

способствовать отражению связанной информации и объяснять, как стоимость создается в течение долгого времени.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Интегрированная отчетность – верните уверенность своим инвесторам! [Электронный ресурс].-Режим доступа: [https://gaar.ru/articles/Integrirovannaya\\_otchetnost\\_vernite\\_uverennost\\_svoim\\_investoram](https://gaar.ru/articles/Integrirovannaya_otchetnost_vernite_uverennost_svoim_investoram)
2. Дорошкевич Н.М. Бухгалтерский учет как информационная составляющая процесса инвестиционной деятельности // В сборнике: Стратегии устойчивого развития современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые тенденции и закономерности // Материалы международной научно-практической конференции. - в 3-х частях/отв. ред. Н.Н. Понарина, С.С. Чернов.2016 С 118-122.
3. Малиновская О.В. Основные концепции и принципы формирования интегрированной отчетности / О.В. Малиновская // В сборнике «Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества» г. Минск 26 мая 2017 г. // Сборник научных статей X Международной научно-практической конференции / сост. Горбачёв Н.Н. – Минск: Ковчег, 2017. – С 68-71.
4. Малиновская Н.В. Современный подход к публичной отчетности экономических субъектов // В сборнике: «Современные технологии в науке и образовании» СТНО-2017 // Материалы II Международной научно-технической и научно-методической конференции в 8 т. Т.6./ под общ. ред. О.В. Миловзорова. 2017 С 270-273.
5. Международный стандарт ОИ. [Электронный ресурс].-Режим доступа: [http://www.theiirc.org/wp-content/uploads/2014/04/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx\\_en-US\\_ru-RU.pdf](http://www.theiirc.org/wp-content/uploads/2014/04/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU.pdf).
6. Панков Д.А. Актуальные аспекты совершенствования аттестации научных кадров / Д.А. Панков // Бухгалтерский учет и анализ. – 2018. - №9. – С 41-44.
7. Сорокина К. В. Интегрированная отчетность – новая модель отчетности для бизнеса [Электронный ресурс] // Корпоративная финансовая отчетность. Международные стандарты. – 2011. – №7. – Режим доступа: <http://www.audit-it.ru/articles/msfo/a24744/372245.html>.

#### **INTEGRATED REPORTING: MAIN FORMATION FACTORS AND KEY INDICATORS**

**Malinovskaya O.V., graduate student of the Department of Accounting, Analysis and Audit in the sectors of the national economy, Belarusian State Economics University**

**Summary.** Due to the fact that the composition of non-financial reporting is not unified, there is no consistency in its disclosure. These circumstances limit the comparability of the non-financial part of the reporting of various organizations and reduce the information value of the integrated report for users.

**Key words:** non-financial reporting, key factors, indicators for the preparation of integrated reporting, integrated reporting.

**УДК 311.2:338.2**

### **ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Саврас С.А., магистр экономических наук, аспирант кафедры статистики УО «БГЭУ»**

**Аннотация.** В работе описывается необходимость более глубокого и детального изучения особенностей инновационной деятельности микро-, малых и средних предприятий в Республике Беларусь в силу повышения их значимости для национальной экономики. При этом рекомендуется расширить применение выборочного наблюдения из-за его большей практической в сравнении со сплошным обследованием. Используя накопленный опыт белорусской статистики инноваций, а также разработки статистических служб Российской Федерации и Европейского Союза в области учёта инноваций, автором предложен возможный вариант инструментария для проведения специального выборочного обследования. Также сделаны заключения о составе показателей и параметров, признаки по которым целесообразно регистрировать в процессе выборочного наблюдения инновационной активности субъектов малого и среднего бизнеса.

**Ключевые слова:** малые и средние предприятия, малый и средний бизнес, МСП, инновационные процессы, инновационная деятельность, выборочное наблюдение, выборка.

**Введение.** В Республике Беларусь за последнее десятилетие акцент государственной политики отчётливо сместился в сторону разработки и реализации планов, прогнозов и программ, касающихся поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, а также стимулирования интенсивного развития инновационной национальной экономики. Это продиктовано особыми требованиями к осуществлению производственной и коммерческой деятельности в условиях

открытой, интегрированной мировой экономики.

Белорусская статистика малого предпринимательства содержит широкий перечень показателей, значения по которым собираются посредством унифицированных форм государственной статистической отчетности и специализированных отраслевых форм. Очевидным остаётся то, что в статистике инноваций Беларуси недостаточно учитываются инновационные процессы, осуществляемые микро- и малыми организациями. Их влияние на инновационное развитие страны считается опосредованным. Хотя вклад малого бизнеса в основные макроэкономические индикаторы нашей республики практически неуклонно растёт.

В силу указанных и некоторых других причин автором было решено провести специальное выборочное обследование инновационной активности субъектов малого и среднего предпринимательства. На основе этого обследования можно сделать более точные и обоснованные выводы о текущем состоянии инновационных процессов, протекающих среди микро-, малых и средних организаций, и их значимости для национальной экономики Республики Беларусь, а также сформировать соответствующие рекомендации о необходимости корректировки действующей в стране системы учёта инновационной деятельности в сфере МСП.

**Основная часть.** Функционирование национальной экономики и итоги её деятельности зависят не только от состояния крупных организаций, но и от положения микро-, малых и средних предприятий, влияние которых на макроэкономические индикаторы поступательно возрастает. Данные экономические единицы обеспечивают создание и поддержку здоровой конкурентной среды. Их существование является важным и неотъемлемым фактором совершенствования рыночных принципов ведения бизнеса. Развитые страны мира на своём опыте доказали, что поддержка малого и среднего предпринимательства ведёт не только к увеличению вариантов занятости и самозанятости населения, но и к росту значений валовых индикаторов экономики и общему улучшению благосостояния населения за счёт снижения бремени на государственный сектор.

Активный интерес к инновационной деятельности тоже вполне понятен, если рассмотреть основные экономические преимущества её широкого внедрения. С одной стороны, инновационная продукция имеет лучшие потребительские свойства по сравнению с аналогами. Такая продукция при прочих равных более конкурентоспособна на конкретных рынках. С другой стороны, технологические, а также маркетинговые и организационные решения инновационного характера позволяют сократить денежные и временные затраты на производство продукции, её транспортировку, оптимизировать процедуры материально-технического снабжения и др.

При этом следует отметить, что статистика инноваций по малому и среднему бизнесу (в особенности по микро- и малым предприятиям) в Республике Беларусь имеет ряд недостатков [1, с. 20–21; 2; 3]:

- определяется и публикуется ограниченное число индикаторов (отсутствуют сведения по географии поставок инновационной продукции; не указывается степень новизны реализуемой продукции; отсутствует информации об источниках финансирования инновационной деятельности; отсутствуют данные о результатах инновационной деятельности);
- показатели рассчитываются по ограниченному кругу институциональных единиц: только по организациям обрабатывающих производств;
- учёт инноваций и измерение инновационной деятельности по микропредприятиям не осуществляется.

На основе действующей системы измерения инновационной деятельности субъектов МСП не представляется возможным сделать аргументированные заключения о степени вовлеченности данного сектора в инновационное развитие нашей страны. Формирование комплексной инновационной политики в отношении микро-, малых и средних предприятий также затруднено. Поэтому автором статьи предлагается расширить состав индикаторов в формах действующей государственной статистической отчетности либо проводить специальное выборочное наблюдение инновационной активности субъектов малого и среднего предпринимательства [1, с. 20, 24].

В настоящее время при проведении широкого круга экономических и социальных исследований нередко применяются именно методики выборочного наблюдения. И это вполне обоснованный подход. Ведь выборочное обследование не только упрощает и удешевляет изучение массовых явлений, процессов или объектов, но и делает его осуществление единственно возможным в силу огромных масштабов. Кроме того, распространение методик

выборки в статистической практике является одним из приоритетов Стратегии развития государственной статистики Республики Беларусь на период до 2022 года. Особенно это касается исследования микроорганизаций, где проведение сплошных обследований становится практически нецелесообразным из-за ежегодного увеличения их количества и роста затрат на сбор сведений, как со стороны респондентов, так и со стороны статистических органов.

Методология формирования и проведения выборочного обследования естественно предполагает разработку соответствующего инструментария, что считается одним из важнейших и наиболее ответственных этапов. В качестве основного инструментария в нашем исследовании выступает анкета (вопросник) для учета параметров инновационной активности микро-, малых и средних организаций. Её разработка базировалась на принципах комплексности (охвата широкого круга индикаторов), системности (построения взаимосвязанной системы индикаторов) и логичности (разделы анкеты выстраивались последовательно и взаимосвязанно).

При построении анкеты учитывался национальный опыт измерения инновационных процессов на основе формы статистической отчетности «1-нт (инновация)», принимался во внимание многолетний опыт российских специалистов в выявлении инноваций (рассматривались 2 формы статотчетности: «№2-МП инновация» и «№4-инновация»), также пристально изучались разработки Европейского Союза («Community innovation survey»). На этой основе выстраивался инструментарий исследования, промежуточным результатом которого явилась анкета с 14 разделами, каждый из которых будет описан ниже. Разработанная анкета включает в себя инструкцию по заполнению. В разделах анкеты, по мере необходимости, представлены пояснения для различных фиксируемых параметров. Это сделано для того, чтобы упростить процедуру получения сведений. Отдельную инструкцию с рекомендациями по заполнению анкеты было решено не составлять, так как подобный документ в ходе пробного обследования часто не принимался во внимание.

Первый раздел анкеты («Общие организационно-экономические характеристики юридического лица») содержит сведения по организации, которые дают основное представление о ней. В нём респонденты указывают своё местоположение (в виде почтового адреса либо только населённый пункт), организационно-правовую форму и дату создания. Эти данные позволят выявить, есть ли различия в осуществляемой инновационной деятельности между предприятиями из городской и сельской местности, а также между экономическими субъектами из разных регионов и отраслей. На основе даты создания можно установить зависимость времени функционирования предприятия и степени его инновационной прогрессивности. Это позволит проверить гипотезу некоторых исследователей, в соответствии с которой более инновационно-активными считаются «молодые» организации. Также в первом разделе содержится вопрос о структуре собственности. Так, нередко среди специалистов возникают споры о том, как она влияет на инновационную политику предприятия. Считается, что инновации интенсивнее внедряются субъектами, у которых превалирует частный или иностранный капитал. Кроме того, в этом же разделе организации отмечают виды осуществляемой ими деятельности с выделением основной и второстепенной. Дополнительно экономические субъекты указывают причастность к группе организаций (ассоциации, консорциуму, холдингу и т.п.), которая влияет на тесноту кооперационных связей и рассматривается в качестве значимого фактора повышения инновационной активности.

Второй раздел анкеты («Основные финансово-экономические индикаторы функционирования») включает сведения о среднесписочной численности персонала предприятия без совместителей и учитывая их. В ней указывается число работников, имеющих высшее образование, степени магистров наук, а также кандидатов и докторов наук. В общей численности работников выделяются те, кто занимается непосредственно научными исследованиями и разработками в организации. В данном разделе определяются рынки сбыта экономического субъекта, на которых он реализуют свои товары, работы, услуги. Причём деление рынков сбыта построено по приоритетности для нашей страны. Выделяется локальный (региональный) рынок Республики Беларусь (когда реализация происходит в пределах города, района или области, в которой расположено предприятие), национальный рынок страны (когда продукция предприятия реализуется хотя бы в нескольких областях республики), рынок Российской Федерации, рынки других стран-участников Содружества Независимых Государств, рынки стран-членов Европейского Союза и стран-кандидатов в участники ЕС, рынки других стран мира. Здесь же организации указывают общий объём выручки от реализации товаров, работ, услуг (без налогов и других

аналогичных платежей) в деноминированных белорусских рублях, а также итоговый финансовый результат за анализируемый период (делается отметка о получении чистой прибыли или чистого убытка). Регистрация сведений по последнему индикатору была упрощена, так как в ходе пробного обследования значительная доля предприятий не приводила запрашиваемые данные в стоимостном выражении.

Раздел №3 («Продуктовые инновации») содержит примеры инноваций данного типа по нескольким основным видам деятельности. На этой основе организация должна сделать отметку, внедряла ли она продуктовые инновации за рассматриваемый период или нет. В случае положительного ответа необходимо указать, кто был их разработчиком.

Раздел №4 («Объём реализованных инновационных товаров, выполненных работ и оказанных услуг инновационного характера») включает в себя совокупность стоимостных показателей по реализации товаров, работ и услуг. Предприятия указывают общий объём отгруженной продукции, в том числе на экспорт. Экспорт при этом делится на 3 категории: общая отгрузка за пределы Республики Беларусь; отгрузка в страны-участники Содружества Независимых Государств; отгрузка в Российскую Федерацию. Если экономический субъект реализовывал инновационную продукцию, то отдельно указывается стоимостной объём отгруженной продукции данного типа и её экспорт по 3 категориям. По возможности, респондентам следует распределить реализованные продуктовые инновации на новые для предприятия и новые для рынков сбыта. Если организация обладает достаточной информацией, то в разделе желательно указать, являются ли какие-то из продуктовых инноваций новыми для Республики Беларусь, Содружества Независимых Государств, Европы или мира.

Пятый раздел («Процессные инновации») включает пояснения о том, как такой тип инноваций отличить от организационных и маркетинговых нововведений. Приводятся также примеры процессных инноваций по нескольким отраслям. В этом разделе предприятию необходимо отметить, внедряло ли оно какой-то из трёх представленных укрупнённых видов процессных инноваций. Также требуется указать их разработчика, если соответствующее новшество было применено в организации.

В шестом разделе («Продолжающаяся и прекращённая инновационная деятельность для получения продуктовых и процессных инноваций») заполняются сведения, касающиеся инновационной деятельности, нацеленной на получение технологических инноваций, но не оконченной к моменту заполнения анкеты или прерванной по разным причинам. Эта деятельность либо продолжается в конце анализируемого периода, либо окончена без достижения запланированного результата. Заполнение данного раздела позволяет более полно учитывать временные и денежные издержки экономического субъекта, направленные на получение технологических новшеств.

В разделе №7 («Затраты на инновационную деятельность для получения технологических инноваций и источники её финансирования») организации должны указывать конкретные суммы денежных средств в деноминированных белорусских рублях, вложенных в различные виды технологических инноваций (1 исследование и разработки товаров, работ, услуг, с указанием того, внутренними или внешними силами они производились, а также на постоянной или временной основе; 2 приобретение машин, оборудования, комплектующих изделий, установок; 3 приобретение новых и высоких технологий, а также компьютерных программ и баз данных; 4 дизайн, маркетинговые исследования или рыночное внедрение технологических инноваций; 5 обучение, переподготовка и повышение квалификации персонала; 6 прочая инновационная деятельность, связанная с внедрением технологических инноваций). Также в данном разделе фиксируются источники финансирования инноваций и суммы средств, которые из них были выделены.

Восьмой раздел («Количество приобретенных и переданных организацией новых и высоких технологий, программных средств») даёт понимание того, насколько активна организация на рынке современных передовых технологий. Здесь указывается, приобретало и (или) передавало предприятие новые и высокие, а также программные продукты с указанием формы приобретения-передачи (права на патенты, лицензии и т.п.; результаты исследований и разработок; ноу-хау и др.). Также учитывается количество переданных и приобретенных технологий с пометкой направления экспорта-импорта.

В девятом разделе анкеты («Охрана объектов интеллектуальной собственности предприятия») оценивается вовлеченность экономического субъекта в управление нематериальными активами организации. Предприятием указывается значимость формальных и

неформальных методов защиты интеллектуальной собственности, а также число поданных им заявок на охраняемые документы и число уже действующих охраняемых документов для разных видов нематериальных активов с пометкой региона или страны их действия.

Раздел №10 («Организационно и маркетинговые инновации») содержит в себе вопросы, касающиеся того, какие виды из указанных инноваций реализуются в организации, какой объем денежных средств на них выделяется и из каких источников. Также учитываются инновационные действия, которые не привели к нетехнологическим инновациям, но продолжают либо были прекращены по разным причинам.

Одиннадцатый раздел («Совместная инновационная деятельность и типы партнёров по её реализации») собирает сведения по инновационной кооперации, которая в развитых странах мира считается одним из определяющих двигателей инновационного развития предприятия. Организации должны указать, было ли внедрённое ими новшество разработано в совместном проекте, с кем из представленных в анкете видов организаций было осуществлено сотрудничество, из какой страны или региона организация-партнёр.

В двенадцатом разделе («Источники информации для формирования инновационной политики») от организации требуется указать, какие ресурсы она использует для получения сведений о различных инновационных новинках и какие из них считает наиболее значимыми для себя.

В тринадцатом разделе («Сведения о результатах инновационной деятельности») экономические субъекты отмечают, какой положительный эффект оказали внедрённые ими типы новшеств и каков их уровень воздействия на функционирование предприятия.

В последнем разделе анкеты («Сведения о факторах, препятствовавших инновационной деятельности») респондентам предоставляется перечень факторов, считающихся типичными препятствиями организаций для осуществления различных видов инновационной деятельности. Среди них экономическому субъекту необходимо отметить те, которые с позиции её руководителей и специалистов оказывают очевидное отрицательное воздействие на их инновационное развитие, а также указать степень их влияния. В последних трёх разделах респонденты также имеют возможность, кроме выбора вариантов из представленных, дать собственный ответ.

Значимость сведений каждого из описанных разделов различна. Если исходить из необходимости совершенствования методик обследования МСП и рекомендовать расширение существующего набора параметров для сбора сведений по указанным экономическим субъектам, то можно сделать вывод о том, что разработанный автором инструментарий для проведения выборочного обследования даёт более обширное и конкретное представление о состоянии инновационной деятельности среди МСП.

Необходимо отметить, что проведённое пробное обследование и предварительное подведение итогов по собранным данным свидетельствуют о том, что в настоящее время вводить в практику статистического учёта регистрацию признаков по отдельным параметрам нецелесообразно. Причин тому можно привести несколько. Они в основном связаны со спецификой запрашиваемых сведений и особенностями ведения экономической деятельности в Беларуси микро-, малыми и средними предприятиями.

Например, у респондентов вызывало определённые затруднения фиксирование данных в разделах №8 и №9. Графы для заполнения зачастую либо оставались пустыми, либо указываемые данные не были отражены в полной мере.

Негативно сказывается на регистрации признаков из девятого раздела слабая развитость рынка интеллектуальной собственности. Кроме того, отечественные организации проявляют низкую активность в процессах защиты нематериальных активов, субъекты малого и среднего предпринимательства не являются исключениями. Многие организации отказываются участвовать в длительных процедурах получения соответствующих охраняемых документов. Немалая часть микро-, малых и средних предприятий не имеет достаточно стимулов для достижения более высокого уровня конкурентоспособности на основе эффективного управления нематериальными активами. Оказывает влияние и то, что основным рынком сбыта МСП является местный или национальный рынок Беларуси. У большинства субъектов малого и среднего бизнеса, в принципе, не появляется разработок, которые можно охранять в качестве интеллектуальной собственности.

Схожие недостатки характерны для 8 раздела анкеты. В первую очередь, это связано с низкой степенью вовлеченности субъектов МСП в процессы создания и распространения

передовых технологических достижений и программных продуктов. Белорусские предприятия склонны закупать новые машины и оборудование, которые непосредственно не всегда влияют на изменения в технологии производства. В отдельных случаях специалисты организаций не уверены в том, что относится к новым и высоким технологиям даже с учётом пояснений, которые представлены в самой анкете.

Несмотря на определенные недостатки, целесообразно использовать сведения по передовым технологиям и охране объектов интеллектуальной собственности, даже если это позволит только выявить общие экономические тенденции среди микро-, малых и средних организаций. Однако с учётом сложившихся на данный период времени условий подобные сведения имеет смысл регистрировать не реже, чем раз в 3 года или в 5 лет. По крайней мере, нет очевидных оснований делать это чаще пока у МСП не появится достаточно стимулов для активизации участия в описанных процедурах. Это возможно при условии кардинальных рыночных преобразований в национальной экономике Беларуси.

Следует также отметить, что требуется доработка предлагаемых видов организационных и маркетинговых инноваций, включая основания для их учёта и пояснения по заполнению анкеты. Респонденты, отвечая на вопросы десятого раздела, иногда не могли чётко разграничить, несут ли в себе изменения нетехнологического характера инновационность или это рядовые перемены.

**Заключение.** В работе отмечается, что в Республике Беларусь в последние годы государственное планирование смещено в направлении поддержки малого и среднего предпринимательства и стимулирования развития инновационной экономики. Указывается, что необходимо расширять применение выборочного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего бизнеса (особенно за деятельностью микропредприятий). Представлена разработанная автором анкета, предназначенная для сбора сведений по инновационной активности микро-, малых и средних предприятий. В работе отражены рекомендации о индикаторах анкеты, регистрация значений по которым возможна для получения полного представления о протекающих инновационных процессах в МСП, но нецелесообразна из-за нынешних условий функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства Беларуси.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Саврас, С.А. Подходы к оценке вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в основные макроэкономические показатели / С.А. Саврас // Бухгалтерский учёт и анализ. – 2017. – №7 (247). – С. 19–24.
2. Методологические положения по статистике инноваций [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 1998. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Methodology/Statistika\\_innovazii\\_02\\_02\\_2018.doc](http://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Methodology/Statistika_innovazii_02_02_2018.doc). – Дата доступа: 30.09.2018.
3. Об утверждении формы государственной статистической отчетности 1-мп «Отчет о финансово-хозяйственной деятельности малой организации» и указаний по ее заполнению: пост. Нац. стат. комитета Респ. Беларусь, 27 окт. 2017 г., №133 // Нац. реестр прав. актов Респ. Беларусь. – 2017. – 7/3921.

#### THE QUESTIONNAIRE TO CONDUCT SPECIAL SAMPLE SURVEY OF INNOVATION ACTIVITY OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

**Savras S.A., master of economic sciences, postgraduate student of statistics department of Belarus state economic university, Minsk, Republic of Belarus**

**Summary.** *This article describes the necessity for more in-depth and detailed study of features of innovation activity of micro, small and medium-sized enterprises in the Republic of Belarus due to their increasing importance for the national economy. It is recommended to extend the use of sample survey due to its practicality in comparison to a complete observation. Using the accumulated experience of Belarusian innovation statistics, as well as developments of statistical services of the Russian Federation and the European Union in the field of innovation measuring, the author proposes a possible version of the tools for a special sample survey. The conclusions were also made on the composition of indicators and parameters, signs for which it is advisable to register during the process of sample survey of the innovative activity of small and medium-sized businesses.*

**Key words:** *small and medium enterprises, small and medium-sized business, SMEs, innovative processes, innovation activity, sample survey, sampling.*