

1. Недостаточным соответствием законодательно-правовой основы для установления элементов рыночных отношений (конкуренции, свободы выбора на рынке, частной собственности и др.);

2. Отсутствием в сознании большинства граждан понимания преимуществ цивилизованной рыночной идеологии как условия личного и общественного достатка.

3. Массовым убеждением, что государственные институты несут ответственность за эффективность достижения системы индивидуальных и коллективных целей в обществе.

4. Несоответствием механизмов управления социально-экономическими процессами рыночным моделям в части принципов, методов, структур и целей.

5. Чрезвычайно большим прессом социальных проблем, сложившихся в республике (последствия катастрофы на ЧАЭС, обеспечение социально неимущих слоев населения, поддержание жизнеобеспечивающих структур и т.д.).

Резюмируя ход анализа необходимости участия государства в организации экономики, как системы мер по устранению фиаско рынка, можно отметить, что основными недостатками рыночной формы являются:

1. Невозможность оптимизации структуры национальных экономик и структуры совокупных общественных потребностей.

2. Неспособность рыночных механизмов к устранению девиантных проявлений на рынке (неравномерность доходов, социальная и правовая аномия и т.д.).

3. Неспособность создания и поддержания стратегических направлений в развитии экономики, науки, техники, образования, медицины.

4. Инертность к проявлениям социальной несправедливости и отсутствие механизмов социальной компенсации.

5. Неспособность к рациональному использованию национальных ресурсов - человеческих, природных, географических, информационных и других.

**И.В. Коротчикова**

Гомельский кооперативный институт (Гомель)

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВОЙ СЕТЬЮ В СЕЛЬСКОМ РАЙОНЕ**

С целью более полного удовлетворения спроса сельского населения в необходимых товарах и услугах непосредственно через торговлю потребительской кооперации

необходимо определить рациональную структуру управления торговой сетью на перспективу.

Постановка данной проблемы требует решения целого ряда задач, основными из которых являются.

1. Определение уровня концентрации населения ( $K_n$ ), как средней величины сельского поселения и уровня концентрации торговли ( $K_{тф}$ ), как среднего размера или размеров магазина. Коэффициенты концентрации измеряются путем отнесения их значений по каждому району к среднеобластному уровню, принятому за единицу.

2. Определение соответствия между уровнями концентрации населения и торговли, путем проведения ранжирования всей совокупности районов Гомельской области, в процессе чего районы, с учетом соответствия между уровнями концентрации населения и торговли, разделились на две группы.

3. Определение темпов развития материально-технической базы розничной торговли на основе региональных нормативов. Для этого проводился расчет показателя эффективности использования основных фондов ( $K_э$ ). В результате расчета и сравнения показателей, выявлено, что по мере снижения коэффициента концентрации населения эффективность использования материально-технической базы снижается, и наоборот, чем крупнее поселение, тем эффективнее используется материально-техническая база отрасли. Например, в Брагинском районе –  $K_n=0,53$ ;  $K_э=0,74$ ; Ветковском –  $K_n=0,53$ ;  $K_э=0,68$ ; тогда как в Гомельском –  $K_n=2,05$ ;  $K_э=1,01$ ; Житковичском –  $K_n=1,48$ ;  $K_э=1,05$ ; Лельчицком –  $K_n=1,60$ ;  $K_э=1,17$ ; Мозырском –  $K_n=1,25$ ;  $K_э=0,99$ ; Речицком –  $K_n=1,21$ ;  $K_э=1,12$  и т.д.

4. Определение форм территориальной организации торгового обслуживания с учетом соответствия между уровнями концентрации населения и торговли.

По данному признаку всю совокупность сельских поселений предложено разделить на 4 группы:

- первая группа: нормативный коэффициент концентрации торговли ( $K_{тн}$ ) значительно превышает фактический ( $K_{тф}$ ), но уступает коэффициенту концентрации населения ( $K_n$ ) ( $K_{тф} < K_{тн} < K_n$ ). В данную группу в результате расчета коэффициентов и их соотношений вошли 6 районов Гомельской области: Житковичский, Калинковичский, Лельчицкий, Петриковский, Светлогорский, Мозырский.
- вторая группа: нормативный коэффициент концентрации превышает и фактический и величину концентрации населения ( $K_{тф} < K_{тн} > K_n$ ). В данную группу вошли 3 района: Брагинский, Лоевский, Октябрьский.

- третья группа: фактический коэффициент концентрации торговли больше нормативного коэффициента концентрации торговли и коэффициент концентрации населения, также больше нормативного коэффициента концентрации торговли ( $K_{тф} > K_{тн} < K_{н}$ ), применительно для 4-х районов Гомельской области: Гомельского, Жлобинского, Добрушского, Речицкого.
- четвертая группа: фактический коэффициент концентрации торговли превышает нормативный, а он, в свою очередь, больше или равен коэффициенту концентрации населения ( $K_{тф} > K_{тн} > K_{н}$ ). В данную группу вошли районы: Буда-Кошелевский, Ветковский, Ельский, Кормянский, Рогачевский, Хойникский, Наровлянский, Черчерский.

Для сравнения указанных показателей, проводился расчет нормативного коэффициента концентрации торговли ( $K_{тн}$ ) по районам Гомельской области с использованием методов, основанных на экономико-статистическом моделировании. Сущность расчета состояла в определении уравнения, устанавливающего связь между нормативной обеспеченностью обслуживаемого населения торговой площадью в м. кв. на 1000 жителей и фактической концентрацией торговли по размерам путем установления формы зависимости между рассматриваемыми показателями и подборе возможных уравнений для ее описания; расчете значения показателя тесноты связи и его оценке; оценке значений параметров модели и составлении соответствующих уравнений связи, используя которые были получены теоретические значения резульативного признака ( $K_{тн}$ ).

5. Определение основных направлений развития торгового обслуживания с учетом темпов развития форм территориальной организации и эффективности использования ресурсов отрасли.

В основу выбора форм территориальной организации торгового обслуживания, присущих тому или иному району, было положено соотношение уровней концентрации населения и торговли. Их изучение показало, что в тех районах, где  $K_{тф} < K_{тн} < K_{н}$ , основным направлением совершенствования территориальной организации торгового обслуживания является собственно концентрация, то есть процесс укрупнения и развития отрасли, отражающийся в непрерывном росте объема продаж, увеличении торговых площадей, емкостей в расчете на одно предприятие и хорошее техническое оснащение. В следующей группе районов, где  $K_{тф} > K_{тн} > K_{н}$ , основным направлением совершенствования форм территориальной организации торгового обслуживания является мини-зация, которая представляет собой не просто уменьшение размеров магазинов, а только

такое, которое обеспечивает повышение уровня интенсивности использования ресурсов; в остальных двух группах районов предпочтительным является такое развитие территориальной организации торгового обслуживания, как мидивация, то есть развитие торговых объектов, которые занимают среднее положение между концентрацией и минивацией. Проведенные исследования позволили рекомендовать уровни территориальной концентрации и структуру торговых площадей по типам предприятий розничной торговли в сельской местности Гомельской области.

Разработка предложенных положений дает возможность получить ответы на вопросы, какие темпы развития материально-технической базы розничной торговли являются оптимальными применительно к условиям каждого из районов, какими должны быть формы организации торгового обслуживания с учетом повышения его качества и эффективности.

**А.А. Косовский**

Белорусская государственная политехническая академия (Минск)

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ КОМПАНИИ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ**

Решая одну из основных задач логистики – уменьшение совокупных запасов в системе распределения, к транспорту предъявляют повышенные требования в области обеспечения коммуникаций, гибкости частоты и регулярности отправок грузов. Это приводит к значительному расширению рынка транспортно-экспедиционного обслуживания мелкопартионных грузов на всех его сегментах - международном, республиканском, региональном.

Для работы на данном рынке транспорт должен быть, прежде всего, достаточно гибким, удовлетворяющим еженедельно изменяющиеся требования заказчика по частоте и регулярности перевозок, и, в то же время, надежно обслуживать заказчиков.

Основными организационными структурами в Республике Беларусь, отвечающими этим требованиям, являются транспортные компании по сбору и распределению грузов, обеспечивающие перевозки на небольшие расстояния в торговой зоне (обслуживаемом регионе). Такие компании осуществляют перевозки грузов малыми партиями и имеют терминалы по сбору и распределению грузов в различных точках обслуживаемого региона. Количество и расположение терминалов в обслуживаемом регионе определяется методами исследования операций с оптимизацией по различным крите-