

лежать главная роль женщины в общественном развитии. Что касается гендерного равенства между полами оно возможно, так как женщина в силу своей гибкости и миротворчества предложит мужчине сотрудничество, союз в форме социального партнерства.

Список использованных источников

1. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. Избранное – 2008. - <https://books.google.by/books?isbn=5457436950>. – Режим доступа: 23.03.19.
2. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. Энгельс Ф., Соч. – 2-е изд. – Т. 21. – 23-178 с.
3. Рычкова, А. Корпоративная культура современной компании. Генезис и тенденции развития. – 2017. – <https://books.google.by/books?isbn=5457892816>. – Режим доступа: 25.03.19.

<http://edoc.bseu.by/>

Ю.А. Жук, ассистент

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В настоящее время не существует единой общепризнанной методики измерения результативности социальных программ. В то же время, оценка социальных программ необходима, поскольку значительная часть из них финансируется за счет государственного бюджета в условиях конкуренции и ограниченных ресурсов. С другой стороны, оценка необходима в целях привлечения средств из внебюджетных источников.

Оценка результата от реализации социальных проектов в общем виде сводится к сопоставлению полученного результата с затраченными на их реализацию ресурсами. Результатом социальных программ может быть социальный, экономический, а также социально-экономический эффект. Необходимо отметить, что реализация социальных программ осуществляется во взаимодействии субъектов, к которым относятся государство в лице соответствующих ведомств, бизнес и социум в лице определенных групп и отдельных индивидуумов. Получаемые результаты также направлены на вышеуказанные субъекты. Результатом социальных программ для общества является повышение качества жизни. В свою очередь, социальные программы способствуют достижению целей государства, выражающихся в создании и поддержании целостной, устойчиво развивающейся социально-экономической системы. С позиции бизнеса реализация социальных программ способствует повышению уровня жизни работников и формированию благоприятного имиджа.

Оценка результата социальных программ предполагает использование системы взаимосвязанных количественных и качественных показателей. Стоимостная оценка влияния, которое социально значимые программы оказывают на общество, может показать, что финансовые вливания в реализацию данных инициатив способны принести благополучателям и всему обществу такой выигрыш, который намного превышает ресурсные затраты.

В качестве примеров стоимостной оценки социальных программ можно привести анализ затраты-выгоды (cost-benefit analysis), анализ «затраты-результативность» (CEA cost-effectiveness analysis); анализ «затраты-польза» (cost-utility analysis) и ряд подобных методик. Анализ «затраты-результативность» наряду с анализом «затраты-

выгоды» является классическим подходом стоимостного измерения. Этот вид анализа предполагает проводить стоимостную оценку по соотношению затрат и результатов – натуральных единиц, с помощью которых измеряется эффективность программы. Метод СЕА широко используется за рубежом в системе здравоохранения и подразумевает, например, сопоставление затрат на лечение с влиянием на продолжительность жизни (с поправкой на качество жизни) [1, с. 11].

Реализация социальных программ связана с затратами материальных и нематериальных ресурсов. Финансирование данных проектов осуществляется посредством инвестиций в социальную сферу, или, социальных инвестиций. Таким образом, социальные программы связаны с инвестиционной деятельностью. Инвестиции основаны на финансовых затратах с целью получения социально-экономического эффекта. Как отмечают Т. Лайонс и Дж. Кикал, никто не будет инвестировать в идею, которая позволит лишь окупить затраты; данный тезис справедлив и к социальным инвестициям: они должны окупаться, то есть «создавать социальную ценность, превышающую ценность начальной инвестиции [2, с. 142].

Н.А. Шибаева рассматривает социальные инвестиции как «вложение в человеческий капитал» и определяет их как «прямое или косвенное вложение ресурсов в социальную сферу с целью получения нематериального блага, качественного повышения материального благополучия и здорового интеллекта членов общества» [3, с. 222]. Таким образом, инвестиции, направленные на решение социальных проблем, оказывают непосредственное влияние как на качество жизни отдельных индивидуумов и социальных групп, так и на экономическое развитие государства.

Необходимо отметить, что само понятие «инвестиции» предполагает получение возврата вложений и прибыли. Как отмечает О.А. Ломовцева, социальным инвестициям присущи определенные признаки, среди которых наиболее существенными являются следующие:

- общественный характер реализации социальных инвестиций;
- разделение инвестора и благополучателя;
- важность социального капитала в ходе осуществления социальных инвестиций;
- социальный эффект как основной результат инвестирования [4, с.3-4].

Представим методологические принципы оценки результативности инвестиций в социальные проекты в виде схемы (рис. 1).

Как отмечают О.М. Фокина, Л.Н. Чудинова, экономический эффект социальных инвестиций следует оценивать показателями, отражающими соотношение результатов и затрат. К числу данных показателей авторы относят абсолютные показатели (разность между суммой капиталовложений в проект и финансовой оценкой его результатов), относительные (отношение денежной оценки результатов и совокупных затрат), временные (период возврата инвестиций) показатели. Социально-экономические эффекты оцениваются с помощью показателей, дающим представление об экономическом эффекте инвестиционных вложений в социальную сферу с учетом полученного социального эффекта [6, с. 75-76]. Социальные эффекты определяются показателями, характеризующими уровень и качество жизни людей. В качестве индикаторов оценки социально-экономического эффекта применяются такие показатели, как количество новых рабочих мест, количество вновь созданных малых и средних предприятий, рост налоговых поступлений в бюджет, сокращение оттока населения с территорий, диверсификация экономики и др.

При оценке социально-экономического эффекта корпоративных программ принимаются попытки объединить социальные индикаторами с финансовыми показателями

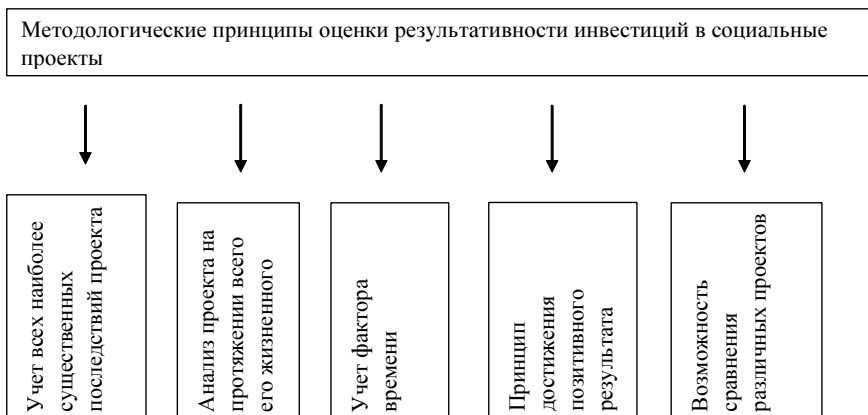


Рисунок 1. Методологические принципы оценки результативности инвестиций в социальные проекты

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5, с.36]

телями компаний. Так, в настоящее время используется метод SROI, коэффициент окупаемости социальных инвестиций, а также методы, основанные на снижении затрат из государственного бюджета [7, с.128].

Говоря об оценке эффекта, полученного от социального инвестирования, необходимо отметить, что краткосрочное воздействие проще поддается оценке, нежели долгосрочное. Между тем, значительные социальные изменения требуют достаточно длительного периода – порядка 5-10 лет. Сложности в оценке социальных инвестиций обусловлены рядом факторов, к числу которых можно отнести следующие:

- необходимость получения объективной информации непосредственно от целевых аудиторий;
- отсутствие системы общепринятых показателей;
- отсутствие общепринятых требований к информации о достигнутом результате либо эффекте;
- неопределенность в отношении того, в какой степени любое измеренное воздействие может быть отнесено на счет конкретных инвестиций;
- неопределенность в отношении того, в какой степени правительственные программы, направленные на поддержку преобразующих инвестиций, достигают своей цели, учитывая трудность оценки воздействия инвестиций [8].

В настоящее время в Западных странах используется ряд добровольных стандартов и методов оценки социальных инвестиций, таких как Глобальная система рейтингов преобразующих инвестиций (IRIS), принятая «Global Impact Investing Network», социальная отдача от инвестиций, Рамочная программа действий в области социального предпринимательства и преобразующих инвестиций Глобального договора ООН, Стандарты деятельности по обеспечению экологической и социальной устойчивости МФК, Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий, ISO 26000 и т.д. В настоящее время ведутся работы над общей классификацией показателей социальной, экологической и финансовой эффективности.

Стандарты преобразующих инвестиций и отчетности (IRIS) включают более 400 показателей, посредством которых социально преобразующие инвесторы могут про-

демонстрировать социальную, экологическую, а также финансовую отдачу от своих инвестиций [9, с. 114]. Наряду с IRIS, существует «Глобальная система рейтинга преобразующих инвестиций» (Global Impact Investing Rating System – GIRS). Данная система позволяет классифицировать компании с позиций их эффективности (результативности) в 4 областях: корпоративное управление, отношение к работникам, воздействие на окружающую среду и роль в местном сообществе. В основе модели лежит балльная оценка исходя из ответов на предложенные вопросы, количество которых варьируется от 50 до 120. Каждый из вопросов имеет весовой коэффициент. Очевидно, что оценка нефинансового эффекта (социального) должна быть основана на опросе конечных благополучателей, то есть тех людей, на благо которых осуществляется инвестирование [9, с. 116].

С.М. Бухонова, Ю.А. Дорошенко предлагают проводить оценку социальных инвестиций посредством оценки их общественной эффективности, т.е. с учетом их вклада в прирост человеческого капитала. Данная методика, по мнению авторов, наиболее применима для оценки медицинских и образовательных услуг. Авторы указывают на то, что при реализации большинства социальных программ, не предусматривающих прямой коммерческой выгоды, основным инвестором выступает государство. Таким образом, социальные инвестиции эквивалентны бюджетным расходам, связанным с реализацией социально значимых программ и проектов. [10, с 12].

Отдельные авторы, в частности, Н.Ю. Салова используют экспертную оценку эффективности социальных программ. С отличием от рассмотренной выше методики оценки социальных инвестиций с позиций их общественной эффективности, данный подход применим к оценке социальных проектов, реализуемых коммерческим сектором. В основе его лежит экспертная оценка ряда показателей, которые характеризуют социальную ориентацию коммерческой компании [11, с. 198].

Таким образом, главным результатом социальных программ является достижение важнейших социальных целей, включающих развитие сферы социальных услуг, обеспеченности занятости определенных категорий населения, и, в целом, повышение качества жизни целевых аудиторий. Зарубежный опыт свидетельствует о появлении новой модели социального инвестирования, ориентированной на получение как социального, так и экономического эффекта. Данная модель будет содействовать как расширению спектра услуг и инструментов поддержки, так и использованию возможностей инвестиционной стратегии. Вместе с тем, оценка социальных программ и проектов сопряжена с рядом трудностей. Сложность оценки обусловлена, в первую очередь, тем, что для измерения эффекта социальных программ и оценки расходов, благодаря которым эти эффекты возникают, используются разные показатели. Главная трудность состоит в оценке социального результата, который, зачастую не может быть измерен количественно. Решение данной задачи затрудняет отсутствие общепринятой комплексной методики, учитывающей как экономический эффект, так и социальный результат.

Список использованных источников

1. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт.: М., Изд-во «Проспект», 2014 – 69 с.
2. Социальное предпринимательство: миссия – сделать мир лучше /Джилл Кикал, Томас Лайонс: Альпина Паблишер; Москва; 2014 – 597 с.
3. Шibaева Н.А. Обоснование классификации методов оценки эффективности

социальных инвестиций в зависимости от ожидаемого инвестиционного результата/ Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История, Политология, 2008, с. 222-231

4. Ломовцева О.А., Соболева С.Ю. Методологические аспекты определения сущности и эффективности социальных инвестиций / Научные ведомости, №5 (56), 2009, с. 213-218

5. Марченко Е.М., Глазкова В.В. Методические подходы к оценке эффективности инвестиций в инвестиционные проекты / Инновации и инвестиции, №8, 2014, с. 35-42

6. Фокина О.М., Чудинова Л.Н. Оценка эффективности социальных инвестиций и инноваций предприятия / Регион: система, экономика, управление, № 3, 2011, с. 73-79

7. Наумова И.В. Оценка эффективности социальных программ: основные подходы и направления / Экономика и образование, №5, 2014, с. 126-130

8. Доклад группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.unesc.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2018/ICP/TOS-ICP/ECE_CECI_ICP_2018_2_1819695R.pdf. Дата доступа: 06.01.2019

9. Саломон Л. Финансовый рычаг добра: Новые горизонты благотворительности и социального инвестирования.: М. «Альпина Паблишер», 2016 – 127 с.

10. Бухонова С.М., Дорощенко Ю.А. Количественная оценка эффективности социальных инвестиций / Экономический анализ: теория и практика, №7, 2008, с. 11-16

11. Салова Н.Ю. Методика оценки социальных инвестиций на региональном уровне / Вестник Белгородского университета потребительской кооперации, №4, 2009, с. 195-201

Зенько Ю. И., Учкуронис Е. П., Коляго Д. В.

Зеньков В. С., канд. техн. наук, доцент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Минск (Беларусь)

ФИНАНСИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ РАЗРАБОТОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Современная мировая экономика характеризуется ускоренным научнотехнологическим развитием. Число стран, конкурирующих на мировом рынке, постоянно растет. При этом возникает проблема рационального и эффективного использования имеющихся ресурсов и капиталов, в связи с чем актуальной для каждого государства становится проблема повышения национальной конкурентоспособности.

Конкурентоспособность страны является показателем состояния и перспектив развития хозяйственной системы, определяет характер ее участия в международном разделении труда, выступает гарантом экономической безопасности и в общем виде представляет собой способность в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние населения.

Национальная конкурентоспособность обусловлена экономическими, социальными, политическими факторами. Однако определяющую роль при ее формировании