

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г. №238-3 : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2018 №94-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – №18-19. – 2/13.
 2. Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 22 апр. 2013 г., №202: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 28.12.2017 № 467 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2013. – №1/14233.
 3. Об утверждении правил профессиональной этики лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность : постановление Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь, 17 апр. 2014 г., № 3: в ред. постановления Госкомитета судебных экспертиз Респ. Беларусь от 29.02.2016 № 13 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – №7/2949.
 4. О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г. № 293-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 № 408-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2015. – №2/2291.
 5. О лицензировании отдельных видов деятельности : Указ Президента Респ. Беларусь, 1 сент. 2010 г., № 450 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 20.10.2016 № 379 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 212. – 1/11914.
 6. О некоторых вопросах осуществления судебно-экспертной деятельности : постановление Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь, 15 мая 2014 г., № 7: в ред. постановления Госкомитета судебных экспертиз Респ. Беларусь от 29.02.2016 № 13 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – №7/2905.
 7. О некоторых мерах по совершенствованию судебно-экспертной деятельности : Указ Президента Респ. Беларусь, 14 сент. 2003 г., № 407 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 01.07.2013 № 292 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 105. – 1/4928.
 8. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2009 г., № 510 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 16.10.2017 № 376 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 253. – 1/11062.
 9. Официальный сайт Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Назначение экспертизы и подготовка документальных данных. – Минск, 2018. – Режим доступа : <http://sudexpert.gov.by/ru/expertise.html> – Дата доступа : 05.06.2018.
 10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. №295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2018 №93-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 77-78. – 2/71.
- Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 дек. 1998 г. №219-3 : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 №19-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – №138-139. – 2/1064.

LIMITS OF EXPERT-ACCOUNT COMPETENCE

Lagunovskaya E.O., Candidate of science (economics), associate professor of the accounting, analysis and audit department in the AIC and transport of the Belarusian State Economic University

Summary. Timely and correct conduct of forensic accounting expertise is possible only with the participation of a professional accountant expert. In this regard, in the process of conducting expert research, highly qualified specialists are involved, who have special knowledge in the field of accounting, control and analysis of economic activities. Limits of competence of the expert-accountant when raising questions for its resolution are determined by procedural legislation.

Key words: forensic expert activity, forensic accounting expertise, expert accountant's competence, subject of accounting examination.

УДК 657

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ПУТЕМ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ЗАО К ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ (ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ) ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Коротаев С.Л., д.э.н., профессор, профессор БГЭУ, директор ЗАО «АудитКонсульт»

Аннотация. Рассматриваются проблемные вопросы реорганизации путем присоединения закрытого акционерного общества к обществам другой организационно-правовой формы – с ограниченной и дополнительной ответственностью, в частности вопросы законности такой реорганизации, вопросы конвертации акций присоединяемого общества на доли в уставном капитале реорганизованного предприятия, вопросы налогообложения при изменении процентных долей у участников реорганизованного предприятия. Предложен поэтапный механизм учета чистых активов каждого из предприятий-

участников реорганизации путем присоединения при определении долей учредителей в уставном фонде предприятия, к которому производится присоединение.

Ключевые слова: реорганизация путем присоединения, закрытое акционерное общество, общество с ограниченной (дополнительной) ответственностью, доли в уставном капитале, конвертация акций на доли, чистые активы.

Постановка проблемы. Вопросы реорганизации путем присоединения с участием акционерных обществ являются достаточно сложными. Особенно много вопросов возникает в случае, когда принимается решение о присоединении акционерного общества к обществу, имеющему другую организационно-правовую форму.

Некоторые специалисты утверждают, что такая реорганизация невозможна в принципе, другие – что реорганизация возможна, но она достаточно сложна, поскольку возникает необходимость конвертации акций присоединяемого акционерного общества в доли в уставном капитале реорганизованного предприятия, а соответствующих методик конвертации нет. Кроме того, конвертация акций в доли обуславливает изменение долей участников реорганизованного путем присоединения общества, что закономерно ставит вопрос о возникновении налогооблагаемого дохода по таким операциям. Имеется и немало других вопросов, обусловленных реорганизацией путем присоединения акционерного общества к обществу другой организационно-правовой формы. Остановимся более подробно на следующих наиболее важных, с нашей точки зрения, вопросах по рассматриваемой проблематике:

- Можно ли произвести реорганизацию общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью (далее – ООО (ОДО)) путем присоединения к нему закрытого акционерного общества (далее – ЗАО)?

- Если такая реорганизация возможна, то каким образом определить доли в уставном фонде (капитале) реорганизованного предприятия бывших акционеров ЗАО и участников ООО (ОДО), к которому осуществлялось присоединение?

- Возникает ли у участников реорганизованного общества налогооблагаемый доход по подп. 3.4 п. 3 ст. 128 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК) в связи с изменением процентных долей его участников в уставном капитале более чем на 0,01 %?

Изложение основного материала. Чтобы ответить на поставленные вопросы, проанализируем нормы законодательства Республики Беларусь.

В соответствии со ст. 17 Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» № 2020-XII от 9 декабря 1992 г. (далее – Закон № 2020-XII) [1] присоединением к хозяйственному обществу признается прекращение деятельности одного или нескольких присоединяемых хозяйственных обществ и (или) одного или нескольких юридических лиц иных организационно-правовых форм с передачей прав и обязанностей последних хозяйственному обществу, к которому осуществляется присоединение.

Присоединяемое хозяйственное общество и (или) юридическое лицо иной организационно-правовой формы и хозяйственное общество, к которому осуществляется присоединение, заключают договор о присоединении, в котором определяют порядок и условия присоединения. Общее собрание участников каждого из участвующих в присоединении хозяйственных обществ и (или) учредители (участники) каждого из участвующих в присоединении юридических лиц иных организационно-правовых форм или органы управления таких юридических лиц, уполномоченные на то учредительными документами, утверждают договор о присоединении. Совместное общее собрание участников хозяйственных обществ и (или) учредителей (участников) юридических лиц иных организационно-правовых форм или органов управления таких юридических лиц, уполномоченных на то учредительными документами, участвующих в присоединении, принимает решение о внесении изменений и дополнений в устав хозяйственного общества, к которому осуществляется присоединение.

При присоединении к хозяйственному обществу другого хозяйственного общества и (или) юридического лица иной организационно-правовой формы права и обязанности последних переходят в соответствии с передаточным актом к хозяйственному обществу, к которому осуществляется присоединение.

Согласно ст. 15 Закона № 2020-XII при реорганизации хозяйственного общества в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с

момента внесения в Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

Как видим, законодательство Республики Беларусь не устанавливает ограничений по реорганизации хозяйственных обществ, в частности обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью, путем присоединения к ним юридических лиц другой организационно-правовой формы, в том числе акционерных обществ.

Таким образом, реорганизация ООО (ОДО) путем присоединения к нему ЗАО не противоречит действующему законодательству.

С учетом приведенных выше норм при реорганизации ООО (ОДО) путем присоединения к нему ЗАО права и обязанности присоединяемого ЗАО переходят к ООО (ОДО), а само ЗАО прекращает свою деятельность.

В этой связи акции присоединяемого ЗАО должны быть аннулированы. Это следует, в частности, из подп. 99.4 п. 99 Инструкции о некоторых вопросах эмиссии и государственной регистрации эмиссионных ценных бумаг, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 31.08.2016 г. № 78 (далее – Инструкция № 78) [2], согласно которому в случае реорганизации акционерного общества в форме его присоединения к другому юридическому лицу осуществляется аннулирование выпуска эмиссионных ценных бумаг путем его исключения из Государственного реестра ценных бумаг.

Отметим, что норма подп. 99.4 п. 99 Инструкции № 78 косвенным образом подтверждает ранее сделанный вывод о том, что реорганизация ЗАО путем его присоединения к другому юридическому лицу, в том числе к ООО (ОДО), не противоречит действующему законодательству.

Реорганизация путем присоединения ЗАО к ООО (ОДО) предполагает расширение состава участников ООО (ОДО), поскольку бывшие акционеры ЗАО становятся участниками реорганизованного общества.

В такой ситуации необходимо определить доли каждого из участников реорганизованного ООО (ОДО) в его уставном фонде.

Действующим законодательством порядок определения доли каждого из участников реорганизованного предприятия в его уставном фонде не определен.

Полагаем, что доли участников в реорганизованном ОДО или порядок их расчета должны определяться по соглашению между участниками реорганизуемого общества и акционерами присоединяемого ЗАО и оговариваться в договоре о присоединении, утверждаемом общим собранием участников ООО (ОДО) и акционеров ЗАО.

В силу того, что вопросы внесения изменений и дополнений в устав хозяйственного общества, к которому производится присоединение, находятся в компетенции совместного общего собрания участников обществ, участвующих в реорганизации, совместное общее собрание принимает решение и о величине уставного фонда реорганизуемого предприятия.

Для обеспечения паритетности участия в уставном фонде предприятия, к которому производится присоединение, доли участников могут определяться с учетом соотношения чистых активов предприятий-участников реорганизации.

Механизм учета чистых активов каждого из предприятий-участников реорганизации путем присоединения при определении долей учредителей в уставном фонде предприятия, к которому производится присоединение, может быть следующим:

а) определяются величины чистых активов каждого из предприятий-участников реорганизации.

Расчет чистых активов производится в порядке, установленном Инструкцией о порядке расчета стоимости чистых активов, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 11.06.2012 г. № 35 [3];

б) суммируются чистые активы предприятий-участников реорганизации для установления общей величины чистых активов всех участников реорганизации;

в) рассчитывается соотношение чистых активов каждого из предприятий-участников реорганизации в общей величине чистых активов всех предприятий-участников реорганизации;

г) умножением рассчитанных соотношений на объявленную величину уставного фонда предприятия, к которому произведено присоединение, определяется расчетная величина доли в уставном фонде этого предприятия каждого из участников реорганизации (в суммовом

исчислении), подлежащая распределению между учредителями предприятий-участников реорганизации;

д) исходя из расчетной величины доли каждого из участников реорганизации в уставном фонде предприятия, к которому произведено присоединение, и размера долей учредителей в уставном фонде предприятий-участников реорганизации определяется доля в уставном фонде реорганизованного предприятия каждого из учредителей предприятий-участников реорганизации (сначала в стоимостном выражении, а затем и в процентах).

Рассмотрим предлагаемый нами механизм расчета на конкретном примере.

ПРИМЕР.

Исходные данные:

1. Уставный фонд ЗАО, присоединяемого к ОДО, составляет 10 тыс. руб.

2. Уставный фонд ОДО, к которому производится присоединение ЗАО, составляет 20 тыс. руб.

3. Величина чистых активов ЗАО – 30 тыс. руб., ОДО – 20 тыс. руб.

4. Акционерами ЗАО являются 4 юридических лица, имеющих по 1 акции номинальной стоимостью 2,5 тыс. руб., т.е. доля участия в уставном капитале ЗАО каждого из его акционеров составляет 25 %.

5. Участниками ОДО являются 2 юридических лица с долями в уставном фонде в размере 60 % (участник 1) и 40 % (участник 2).

6. Уставный фонд ОДО после реорганизации путем присоединения объявлен в размере 30 тыс. руб., т.е. определен как сумма уставных фондов участников реорганизации.

7. В договоре о присоединении, утвержденном в установленном порядке, определено, что расчет размера долей в уставном фонде реорганизованного ОДО осуществляется с учетом соотношения чистых активов участников реорганизации и долей участников (акционеров) в уставном капитале каждого из предприятий-участников реорганизации.

Расчет величины чистых активов ОДО после реорганизации:

$30 \text{ тыс. руб.} + 20 \text{ тыс. руб.} = 50 \text{ тыс. руб.}$

Расчет соотношения чистых активов ЗАО в чистых активах ОДО после реорганизации:

$30 \text{ тыс. руб.} : 50 \text{ тыс. руб.} = 0,6$

Расчет соотношения чистых активов ОДО до реорганизации в чистых активах ОДО после реорганизации:

$20 \text{ тыс. руб.} : 50 \text{ тыс. руб.} = 0,4$

Рассчитанные соотношения (коэффициенты) характеризуют соответственно долю в уставном фонде реорганизованного ОДО участников ОДО до его реорганизации и бывших акционеров ЗАО.

Расчет величины уставного фонда реорганизованного ОДО, подлежащей разделу между акционерами ЗАО:

$30 \text{ тыс. руб.} \times 0,6 = 18 \text{ тыс. руб.}$

Расчет величины уставного фонда реорганизованного ОДО, подлежащей разделу между участниками ОДО до его реорганизации:

$30 \text{ тыс. руб.} \times 0,4 = 12 \text{ тыс. руб.}$

Расчет величины уставного фонда реорганизованного ОДО, приходящейся на долю каждого из акционеров ЗАО:

$18 \text{ тыс. руб.} \times 25 / 100 = 4,5 \text{ тыс. руб.}$

Расчет величины уставного фонда реорганизованного ОДО, приходящейся на доли каждого из участников ОДО до его реорганизации:

Участник 1 - $12 \text{ тыс. руб.} \times 0,6 = 7,2 \text{ тыс. руб.}$

Участник 2 - $12 \text{ тыс. руб.} \times 0,4 = 4,8 \text{ тыс. руб.}$

Расчет доли каждого из акционеров ЗАО в уставном капитале реорганизованного ОДО:

$4,5 \text{ тыс. руб.} : 30 \text{ тыс. руб.} \times 100 = 15 \%$

Расчет доли каждого из участников ОДО до его реорганизации в уставном капитале реорганизованного ОДО:

Участник 1 – $7,2 \text{ тыс. руб.} : 30 \text{ тыс. руб.} \times 100 = 24 \%$.

Участник 2 – $4,8 \text{ тыс. руб.} : 30 \text{ тыс. руб.} \times 100 = 16 \%$.

В результате выполненных расчетов доли участников в уставном капитале реорганизованного ОДО распределились следующим образом:

- 4 бывших акционера присоединенного к ОДО ЗАО имеют доли в размере по 15 % каждый;

- участник 1 ОДО имеет долю в размере 24 % (ранее его доля в ОДО составляла 60 %);
- участник 2 ОДО имеет долю в размере 16 % (ранее его доля в ОДО составляла 40 %).

Предложенный вариант расчета в равной степени учитывает интересы каждого из предприятий-участников реорганизации, а также их учредителей (акционеров). Вместе с тем по соглашению между учредителями порядок распределения долей может быть иным.

Изменения в составе участников реорганизованного ОДО, а также размеры долей его участников в уставном фонде ОДО отражаются в изменениях и (или) дополнениях в устав этого юридического лица.

Рассмотрим далее вопросы налогообложения операций, обусловленных реорганизацией ОДО путем присоединения к нему ЗАО.

Следует отметить, что в связи с изменением долей участников, в частности долей участников ОДО до и после его реорганизации, неизменно возникает вопрос о необходимости налогообложения доходов участников по подп. 3.4 п. 3 ст. 128 НК [4].

Согласно названному подпункту НК в состав внереализационных доходов для целей исчисления налога на прибыль включаются, в частности, «доходы участника (акционера) организации в виде стоимости доли в уставном фонде (стоимости пая, номинальной стоимости акций) **этой же организации**, а также в виде увеличения номинальной стоимости акций, произведенного за счет собственного капитала организации, в случае изменения процентной доли участия в уставном фонде организации хотя бы одного из участников (акционеров) более чем на 0,01 процента».

В рассматриваемом примере стоимость доли участников ОДО в уставном капитале реорганизованного ОДО в результате реорганизации не возросла: у участника 1 стоимость доли до реорганизации составляла 12 тыс. руб. (20 тыс. руб. \times 0,6), после реорганизации – также 12 тыс. руб. (50 тыс. руб. \times 0,24), у участника 2 – до реорганизации – 8 тыс. руб., после реорганизации – также 8 тыс. руб. (50 тыс. руб. \times 0,16). При этом процентная доля участия этих участников в уставном фонде ОДО уменьшилась – с 60 % до 24 % у первого участника и с 40 % до 16 % у второго участника.

Очевидно, что, несмотря на изменение процентных долей участия в уставном капитале более чем на 0,01 процента, налогооблагаемого дохода у участника 1 и участника 2 в таком случае не возникает, поскольку не произошло увеличение стоимости долей этих участников в результате реорганизации.

В принципиальном плане доход у участников ОДО (с учетом норм подп. 3.4 п. 3 ст. 128 НК) может иметь место в случае, если стоимость долей этих участников возрастет.

Что касается акционеров присоединенного ЗАО, то здесь следует отметить следующее. Во-первых, они в процессе реорганизации, сопровождающегося изменением долей участников, не являются участниками (акционерами) одной и той же организации, о чем говорится в подп. 3.4 п. 3 ст. 128 НК. Во-вторых, невозможно, по нашему мнению, сравнивать стоимость полученной акционерами доли и стоимость принадлежавших им до реорганизации акций ЗАО для определения дохода участника «в виде стоимости доли в уставном фонде» реорганизованного ОДО, поскольку категории «стоимость доли» и «стоимость акций» – это принципиально разные категории. В-третьих, «наполняемость» чистыми активами долей бывших акционеров ЗАО в уставном капитале ОДО (50 тыс. руб. \times 0,15 = 7,5 тыс. руб.) осталась такой же, как и «наполняемость» чистыми активами принадлежавших им ранее акций ЗАО (30 тыс. руб. \times 0,25 = 7,5 тыс. руб.).

В этой связи полагаем, что и в отношении этих новых участников ОДО – бывших акционеров ЗАО, присоединенного к ОДО, объекта налогообложения налогом на прибыль не возникает.

Выводы. Проведенное нами исследование с учетом норм действующего законодательства позволяет сделать следующие выводы:

1. Законодательство Республики Беларусь не устанавливает ограничений по реорганизации ООО (ОДО) путем присоединения к нему юридических лиц другой организационно-правовой формы, в том числе и акционерных обществ.

2. Конкретный механизм определения долей участников в уставном фонде предприятия, к которому произведено присоединение (ООО (ОДО)), в том числе акционеров присоединенного предприятия (ЗАО), может оговариваться в договоре о реорганизации путем присоединения, заключаемом в установленном законодательством порядке.

3. В целях обеспечения справедливого подхода к определению долей участников в уставном фонде реорганизованного предприятия представляется целесообразным устанавливать их с учетом соотношения чистых активов предприятий - участников реорганизации и долей участников (акционеров) в уставном капитале каждого из участников реорганизации.

4. Вопросы налогообложения учредителей (акционеров) участников реорганизации путем присоединения к хозяйственному обществу хозяйственных обществ, имеющих иную организационно-правовую форму, требуют дальнейшей проработки и специального налогового урегулирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О хозяйственных обществах : Закон Респ. Беларусь, 09.12.1992 г., № 2020-XII.
2. Инструкция о некоторых вопросах эмиссии и государственной регистрации эмиссионных ценных бумаг : утв. постановлением Мин-ва финансов Респ. Беларусь, 31.08.2016 г., № 78.
3. Инструкция о порядке расчета стоимости чистых активов : утв. постановлением Мин-ва финансов Респ. Беларусь, 11.06.2012 г., № 35.
4. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть): Закон Респ. Беларусь, 29.12.2009 г., № 71-3.

THE ISSUES OF REORGANIZATION BY MERGING CJSC TO THE SOCIETY WITH LIMITED (ADDITIONAL) LIABILITY

Korotayev S.L., Doctor of Economics, Professor of BSEU, Director of auditing company «AuditConsult»

Summary. *The article deals with the problematic issues of reorganization by joining a closed joint stock company to other legal entities-with limited and additional liability, in particular the legality of such reorganization, the conversion of shares of the company to shares in the authorized capital of the reorganized enterprise, tax issues when changing the interest shares of the participants of the reorganized enterprise. The step-by-step mechanism of accounting of net assets of each of the enterprises-participants of reorganization by accession at determination of shares of founders in authorized Fund of the enterprise to which accession is made is offered.*

Key words: *reorganization by joining, closed joint stock company, limited liability company (additional), shares in the authorized capital, conversion of shares into shares, net assets.*

УДК 339.187

РАСКРЫТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ЛИЗИНГ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Пискун Е.С., магистрант кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в торговле УО «БГЭУ»

Ускевич Т.Г., кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой бухгалтерский учет, анализ и аудит в торговле УО «БГЭУ»

Аннотация. Исследована экономическая сущность понятия «лизинг» посредством проведения анализа определений в специальной литературе и в законодательстве Республики Беларусь. Предложена уточненная трактовка понятия «лизинг», основанная на особенностях экономической деятельности и целях субъектов сделки, а также прочих специфических аспектах.

Ключевые слова: *лизинг, предмет лизинга, услуга, экономическая деятельность.*

Введение. На современном этапе развития экономики лизинг представляет собой актуальный способ обновления материально-технической базы хозяйствующих субъектов. Также лизинг может быть использован и физическими лицами для приобретения автомобилей и другого имущества. Однако, данный вид операций представлен в сфере услуг в малой мере, что говорит о недостаточности информации для субъектов и, следовательно, непониманию экономической сущности лизинга и лизинговых отношений.

Основная часть.

1. Определение «лизинга» в законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации

В Гражданском Кодексе Республики Беларусь приведена следующая трактовка понятия «договор лизинга»: *«По договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель (лизингодатель), являющийся юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (лизингополучателем) имущество у определенного им продавца (поставщика) и предоставить арендатору (лизингополучателю)*