

уровня к низшему, к региональной политике, ориентированной на использование внутреннего потенциала территорий.

Для обеспечения развития регионов республики на инновационной основе первостепенное значение имеет повышение роли местных органов власти в решении проблем административно-территориальных единиц, укрепление их финансовой базы.

С целью повышения эффективности использования средств, выделяемых из региональных бюджетов на научно-техническое обеспечение развития региона, и ускорения инновационного освоения результатов научно-инновационных проектов необходимо также развивать взаимодействие и сотрудничество в инновационной сфере регионов, имеющих сходные социально-экономические условия, в том числе путем формирования и реализации совместных инновационных программ.

Список использованных источников

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018 – 134 с.
2. Региональная экономика: Учебник / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 666 с.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030г. // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2015. – №4. – С.6-98.
4. Сидунова, Г.И. Инновационная деятельность в регионах / Г.И. Сидунова // Инновации. – 2003. – №9. – С.15-21.
5. Бойко, И.В. Регион: первичный уровень формирования национальной инновационной системы / И.В. Бойко // Инновации. – 2002. – №10. – С.10-15
6. Иванов, В.В. Инновационная стратегия регионов в контексте инновационного развития России / В.В. Иванов // Перспективы инновационного развития российских регионов / В.В. Иванов [и др.]; под ред. Е.Б. Ленчук. – М.: ИЭ РАН, 2012. – С. 14-41.
7. Шумилин, А. Г. О концепции государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. / А. Г. Шумилин // Новости науки и технологий. – 2015. – №5 – С.6-15.
8. Богданович, А.В. Региональная политика Республики Беларусь на современном этапе / А.В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2016. – №4. – С.63-74.

И.В. Прыгун, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Минск (Республика Беларусь)

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ СУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Самостоятельная работа всегда была одним из важнейших элементов процесса обучения как в средней, так и в высшей школе. О ее значительной роли говорится в классическом педагогическом наследии (А. Дистерверг, Я. Коменский, И. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В. Сухомлинский, К. Ушинский), а также в зарубежных и отечественных методических исследованиях (И. Герде, Д. Дьюи, Г. Шарпельман, В. Буряк,

В. Казаков, Б. Есипов, П. Пидкасистый, А. Алексюк, Н. Никандров, Н. Кузьмина, А. Молибог, А. Мороз, А. Журавская, И. Зязюн, М. Ярмаченко, В. Король, Н. Токовая, В. Сергеевкова, А. Жук, З. Трофимова и др.). Следует отметить, что некоторые ученые (В. Буряк, Б. Есипов) разрабатывали проблему самостоятельной работы в рамках педагогического процесса общеобразовательной школы. Однако их взгляды являются актуальными и для высшего образования.

Министерство образования Республики Беларусь самостоятельную работу студентов (СРС) определяет как «...вид учебной деятельности обучающихся в процессе освоения образовательных программ высшего образования, осуществляемой самостоятельно вне аудитории (в библиотеке, научной лаборатории, в домашних условиях и т.д.) с использованием различных средств обучения и источников информации», а управляемую самостоятельную работу студентов (УСРС) – как «...выполняемую по заданию и при методическом руководстве лица из числа профессорско-преподавательского состава и контролируемую на определенном этапе обучения преподавателем» [1].

Организация самостоятельной работы под руководством преподавателя является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность, стимулирующим приобретение и закрепление знаний, работу с необходимой литературой, навыки принятия решений. Также самостоятельная работа включает воспроизводящие и творческие процессы в деятельности студента. В зависимости от этого различают три уровня самостоятельной деятельности студентов: 1) репродуктивный (тренировочный); 2) реконструктивный; 3) творческий, поисковый.

Желательно, чтобы вся СРС была управляемой со стороны профессорско-преподавательского или учебно-методического состава, как это практикуется в западных университетах, где управлением этой работой занимаются специальные консультанты (тьюторы). То же самое предусмотрено и в рекомендациях Министерства образования Российской Федерации [2]. Там же подробно установлены права и обязанности «академического консультанта».

По мнению Г.Ф. Вечорко, к сожалению, на нынешнем этапе модернизации системы высшего образования у нас таких возможностей нет. Поэтому в ближайшее время УСРС будут в основном лежать на плечах наших преподавателей [3, с. 4].

А вот основные формы организации самостоятельной работы студентов в отечественных и зарубежных высших учебных заведениях по существу не имеют отличий и определяются следующими параметрами: содержанием учебной дисциплины; уровнем образования и степенью подготовленности студентов; необходимостью упорядочения нагрузки студентов при самостоятельной работе [4, с. 114].

В соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» [5] основными видами самостоятельной работы студентов (СРС) являются: дополнение комплекта лекций учебными материалами из различных источников; работа с текстами учебников, учебных пособий, справочников, нормативных документов, другой специальной литературы; составление планов и тезисов ответа на вопросы и задания; подготовка сообщений на семинаре, рефератов на заданную тему, докладов, презентаций; ответы на контрольные вопросы, решение задач и упражнений; подготовка к лабораторной работе, практическому занятию, семинару, зачету, экзамену; составление обзора научной литературы по заданной теме; выполнение научно-исследовательской работы; другое.

Проблема становления самостоятельной активной личности студента в ходе его подготовки к будущей профессиональной деятельности – одна из ключевых в психолого-педагогических исследованиях. Представляя собой особую, высшую степень учебной деятельности, самостоятельная работа обусловлена индивидуальными психологическими различиями учащегося и личностными особенностями и требует высокого уровня самосознания, рефлексивности.

Глобальные изменения в системе высшего образования требуют трансформации представлений о функционале преподавателя и студента и разработки новых моделей взаимодействия. Сегодня в поле образовательного взаимодействия вовлечены такие социальные институты и организации, которые ранее в нем не участвовали либо их участие было малозначимым и незаметным: крупные корпорации, некоммерческие и общественные организации, заповедники, туристические объекты, музеи, отели, магазины и т.д. При этом в роли трансляторов образовательных ценностей выступают различные виды деятельности, направленные на преобразование природной или техногенной действительности. По мнению И.С. Усенко, появление в нем новых субъектов трансляционной деятельности, зачастую конкурирующих с традиционными образовательными институтами, позволяет сделать вывод о необходимости отказа от сложившихся десятилетия назад подходов к анализу развития образования [6, с.40].

В рамках педагогической трактовки понятия «образовательное взаимодействие» можно выделить несколько подходов: взаимодействие как объективно существующая взаимосвязь учащихся и педагогов (И.Я. Лернер и др.); как взаимосвязь деятельности учащихся и педагогов (У.И. Лийметс и др.); как совместная деятельность учащихся и педагогов (С.Е. Уозе и др.); как особый вид совместной деятельности (И.И. Лицис и др.); как особый способ ее организации (А.С. Самусевич и др.); как компонент общения (А.Ф. Яковлич) и т.д [6, с.38].

Идея взаимодействия субъектов образовательного процесса стала одной из ведущих в гуманистической педагогике (Э.Н. Гусинский, Д. Дьюи, Э.Ф. Зеер, В.В. Краевский, Н.А. Переломова, О.Л. Подлинный, Г.М. Романцев, Ю.В. Сенько, В.А. Ситаров, В.А. Сластенин и др.).

В рамках нашего исследования следует упомянуть о теории профессионально-личностного развития и саморазвития человека как субъекта образовательного процесса (О.А. Абдуллина, К.А. Абульханова-Славская, М.Я. Виленский, Н.И. Вьюнова, Е.А. Леванова, Г.М. Коджаспирова, М.М. Левина, Н.Е. Мажар, А.К. Маркова, А.В. Мудрик, В.А. Сластенин, Я.В. Пономарев и др.).

Основополагающим выводом исследователей является то, что понятие «субъектность» предполагает понимание субъекта как активного, деятельного и действенного начала. При этом сущность педагогического взаимодействия заключается в прямом или косвенном влиянии субъектов образовательного процесса друг на друга, порождающем их взаимную связь. Такая связь лично значима для всех участников образовательного процесса в силу их равноправного положения и наличия творческой свободы. Она способствует интенсивному и продуктивному саморазвитию всех сторон.

Самостоятельную работу преподавательский состав вуза может сделать более эффективной, если организовать студентов парно или в группы по три человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю и самоконтролю.

Участие партнера существенно перестраивает психологию студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершённую, но такая оценка может быть ошибочной. При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Также групповая учебная работа способствует формированию плодотворных межличностных отношений в группе сверстников, которые получают больше удовольствия от занятий, комфортнее чувствуют себя, улучшаются взаимоотношения как между членами конкретной группы, так и между участниками смежных групп (Л.В. Гончарик, Х.Й. Лийметс, И.Б. Первин, Г.А. Цукерман и др.).

Выход на новое качество подготовки специалистов ведущие ученые-педагоги российских и белорусских вузов видят в переориентации учебных планов на широкое использование самостоятельной работы, в том числе и на младших курсах. В этой связи заслуживают внимания определенные конструктивные предложения, такие, как:

- организация индивидуальных планов обучения с привлечением студентов к научно-исследовательской работе и по возможности к реальному проектированию по заказам предприятий и организаций;
- включение самостоятельной работы студентов в учебный план и расписание занятий с организацией индивидуальных консультаций на кафедрах;
- создание комплекса учебных и учебно-методических пособий для выполнения самостоятельной работы студентов;
- разработка системы интегрированных межкафедральных заданий;
- ориентация лекционных курсов на самостоятельную работу;
- рейтинговый метод контроля самостоятельной работы студентов;
- коллегиальные отношения преподавателей и студентов;
- разработка заданий, предполагающих нестандартные решения;
- индивидуальные консультации преподавателя и перерасчет его учебной нагрузки с учетом самостоятельной работы студентов;
- проведение форм лекционных занятий типа лекции-беседы, лекции-дискуссии, где докладчиками и содокладчиками выступают сами студенты, а преподаватель выполняет роль ведущего. Такие занятия предполагают предварительную самостоятельную проработку каждой конкретной темы выступающими студентами по учебным пособиям, консультации с преподавателем и использование дополнительной литературы.

Список использованных источников

1. Положение о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей): утв. приказом Министра образования Респ. Беларусь 27.05.2013, № 405.
2. О Примерном положении об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц: письмо М-ва образования Российской Федерации от 09.03. 2004 № 15-55-357ин/15.
3. Вечорко, Г.Ф. Управление самостоятельной работой студентов в условиях модернизации высшего образования / Г.Ф. Вечорко // Высшая школа. - 2015. - № 2 - С. 3-6.
4. Ковалевский, И. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России. – 2000. - № 1. – С.114-116.

5. Положение о самостоятельной работе студентов учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» - Утв. приказом ректора БГЭУ от 14.05.2014 г., № 411-А. Режим доступа: www/bseu.by/Russian/student/411a.pdf. – Дата доступа: 21.03.2019.

6. Усенко, И.С. Разновидности субъектов образовательного взаимодействия / И.С. Усенко // Высшая школа. - 2014. - № 1 - С. 37-41.

И.Н. Рабыко, канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусский государственный экономический университет»
Минск (Беларусь)

РОЛЬ И ЗНАЧИМОСТЬ БАНКОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Исторически банки являются неотъемлемой составляющей кредитной системы и принимают участие в совокупности отношений, составляющих денежное хозяйство страны. В учебнике по финансам, под редакцией профессора М.В. Романовского в начале нашего столетия в денежное хозяйство страны наряду с публичными (государственными) финансами, включающими госбюджет, налоги, госкредит, внебюджетные фонды, финансы предприятий, включена кредитная система. В состав кредитной системы авторы включают коммерческие банки, государственные и муниципальные банки, эмиссию денег, негосударственную страховую систему, негосударственные пенсионные фонды, инвестиционные фонды, ломбарды [1, с15].

Из вышеприведенного следует, что среди конкретных участников входящих в систему, авторы включают эмиссию денег, что является некорректным, логичнее было в данную структуру включить центральный банк, одна из основных функций которого является эмиссия денег. Интересен взгляд в прошлое СССР и взгляд авторов учебника по финансам 1977 года под редакцией М.К. Шерменева. В нем разграничиваются финансовая система и кредитная система с позиции разграничения функций между ними.

В состав финансовой системы СССР автор включает финансы материального производства, государственный бюджет, финансы непродовольственной сферы. [2.с.41]. В состав кредитной системы включается Госбанк СССР и отмечается что « для формирования кредитных фондов Госбанка СССР используется значительная часть финансовых ресурсов. К ним относятся средства государственного бюджета СССР, временно свободные средства предприятий, объединений, колхозов, государственного социального страхования и государственного имущественного и личного страхования и других звеньев финансовой системы.

В свою очередь Государственный банк СССР как хозяйственная организация по результатам годовой деятельности вносит в государственный бюджет СССР часть своей прибыли» [2. с.44-45]. Как видим, при СССР существовала своя система устройства финансовой системы, а Госбанк СССР, являлся единственным участником кредитной системы в современном ее понимании, совмещая в себе различные функции, которые сегодня четко разграничены в действующих системах.

В учебнике под редакцией Г.И. Кравцовой «Деньги, кредит, банки», дано следующее определение кредитной системы как « совокупность банков и иных кредитно-