

землей, а оседают у собственника (в США данный показатель равен 62 %). Арендное пользование землей (при государственной форме собственности) более выгодно с экономической точки зрения, так как не требует больших капитальных вложений (как при ее покупке) и позволяет создавать оптимальные размеры для применения современных технологий. Сочетание этих двух форм пользования позволяет решить две задачи: дополнительная мотивация производителя и эффективное производство.

Следующий вопрос — *горизонтальная и вертикальная интеграция* тесно связан с вопросом свободы партнерства и экономической выгоды. Прежде всего, производители должны иметь свободу в выборе потребителя своей продукции, и наоборот, перерабатывающие предприятия должны иметь свободу в формировании своей сырьевой зоны и выборе поставщика сырья. Тем самым решится проблема “проедания” материальных и денежных ресурсов (которые в нашей стране очень ограничены) неэффективными производителями. Существует масса примеров, когда “одному не выгодно, а двум очень выгодно” — использование горизонтальной (кооперирование) и вертикальной (через единство управления) интеграции очевидно.

Подводя итог всему вышесказанному, хотел бы отметить, что переход к новому состоянию возможен лишь при осознании потребности в этом. Так выбор модели хозяйствования возможен лишь при четком определении цели и задач отечественного АПК (подкрепленных экономическими расчетами и определенными инструментами их достижения) и понимании преимуществ и недостатков той или иной формы.

<http://edoc.bseu.by/>

П.К. Жуков
БГЭУ (Минск)

НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Особенности современного этапа экономических преобразований в Республике Беларусь характеризуются осуществлением процессов государственствления и приватизации, в результате которых предприятия становятся товарами. Их появление на рынке вызывается изменением роли государства как собственника. Все это приводит к появлению различных экономических процессов, связанных с продажей акций приватизируемых предприятий, банкротством несостоятельных предприятий и следующей за этим распродажей их имущества, имущественными взаимоотношениями между совладельцами предприятий, арендой и т.д. Поэтому в производственно-экономической практике хозяйствующих субъектов появляется множество случаев, когда возникает необходимость оценить их рыночную стоимость. Так, без оценки стоимости не обходится ни одна операция по купле-продаже предприятия, не осуществляются ни один инвестиционный проект, кредитование под залог, страхование, разрешение имущественных споров, налогообложение и т.д.

Анализ существующего зарубежного опыта доказывает необходимость комплексного использования трех основополагающих подходов к определению стоимости предприятий: затратного, доходного, рыночного, каждый из которых состоит из ряда соответствующих ему методов, позволяющих определить реальную рыночную стоимость собственности.

Практика же Республики Беларусь свидетельствует о преимущественном использовании затратного подхода (в частности, индексного метода) оценки предприятий, а не средневзвешенной совокупности всех трех вышеназванных подходов (исключение составляет оценка недвижимости), что является следствием законодательного регулирования этого процесса. Полученная таким образом стоимость предприятия намного превышает реальную рыночную стоимость, и как таковой не является (по своей природе).

Кроме того, ограниченность в использовании методов оценки выступает и следствием неразвитости фондового рынка, что не позволяет применять в должной мере, например, рыночный подход.

Также имеет место ограниченность законодательно определяемых целей оценки предприятий, которая осуществляется исключительно в случае их приватизации и разгосударствления с последующей продажей субъектов хозяйствования на конкурсах и аукционах.

В силу вышеназванных причин оценка отечественных предприятий, получаемая на основе используемых подходов, не может служить объективным основанием для принятия эффективных управленческих решений. Поэтому, как представляется, для изменения подобной ситуации, должны быть созданы нормативно правовые основы для использования всех известных подходов оценки рыночной стоимости предприятий с учетом накопленного зарубежного опыта в этой области. Решение данной задачи обеспечит надежность и гарантированность отношений субъектов хозяйствования не только внутри национальной экономики, но и на международном рынке, что явится предпосылкой возможности их равноправного участия в системе мирохозяйственных связей и залогом выживаемости в конкурентной среде.

<http://edoc.bseu.by/>

*О.А. Карзевич
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На протяжении веков личное хозяйство Республики Беларусь было представлено большим числом мелких производителей продукции. Наличие и разрастание мелких форм хозяйствования товарного и нетоварного назначения обуславливалось рядом причин природно-климатического, экономического, социального и исторического характера.

Поэтому личные подсобные хозяйства являются традиционной формой хозяйствования на селе. Анализировать их целесообразно с трех позиций: необходимости, возможности и эффективности использования.

В настоящее время существует много проблем, которые препятствуют должному развитию ЛПХ. Основными из которых являются:

диспаритет цен, т.е. разрыв в ценах на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;

низкий уровень механизации в следствии высоких цен на средства механизации;

сложности в приобретении молодняка скота и птицы, сортовых семян, саженцев плодовых и ягодных культур, определенные сложности в заготовке сена, соломы, комбикормов;