

ния распада научно-технического потенциала страны актуальным решением будет создание в Витебском регионе в г. Новополоцке на базе РУП “Нафтан”, завода “Измеритель”, Полоцкого университета и сети малых технологических фирм регионального инновационного центра/технопарка в области нефтепереработки.

Сотрудничество технопарка с ведущими научными центрами Беларуси, России и Европы в разработке новых технологий нефтепереработки, реструктуризации нефтехимического комплекса и формировании финансово-промышленных групп благоприятно отразится на общезкономическом и инвестиционном климате региона, придав ему дополнительные возможности дальнейшего развития.

<http://edoc.bseu.by/>

В.В. Исаенко
БГЭУ (Минск)

ПУТИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О важности и актуальности данной темы говорит тот факт, что в данной сфере (в сфере агропромышленного комплекса) создается 27% валовой продукции, в ней формируется третья часть национального дохода. В отраслях АПК занято 1,5 млн человек, или 30 % всех работающих в народном хозяйстве Республики Беларусь.

Переходя к основным вопросам доклада, в первую очередь, хотелось бы рассмотреть *проблему выбора модели аграрного хозяйствования* (крестьянско-фермерские хозяйства или крупные агропромышленные предприятия). Обращаясь к опыту и практике стран с наибольшим удельным весом мелких фермерских хозяйств (США, Австралия и др.), нетрудно заметить, что основной задачей распространения данной формы аграрного хозяйствования было освоение огромных территорий. В нашей республике, на мой взгляд, такой необходимости нет. Да и исторического опыта не так уж много. Создание же крупных агропромышленных предприятий — процесс не менее сложный, но с экономической точки зрения более оправданный. Именно при данной форме хозяйствования возможно применение трех составляющих эффективного производства: специализация, концентрация производства, интеграция его с партнерами по рынку. Создание и поддержание же крестьянско-фермерских хозяйств выгодно с позиций управления уровнем безработицы: создания земельного фонда и предоставления его всем способным и желающим заниматься сельскохозяйственным производством.

Следующий вопрос доклада — *частная собственность на землю сельскохозяйственного назначения* — требует отдельного рассмотрения. Я считаю, что форма собственности на землю не определяет эффективности ее использования. Но все же раздробленность и мелкоконтурность земель при частной форме собственности на нее не позволяет применять интенсивные технологии. Данная форма также не несет гарантий сохранения качества земель, так как ситуация на рынке может стимулировать частного пускать в оборот даже сильно эродированные земли. Рентные платежи и некоторые формы государственной поддержки не доходят до пользователя

землей, а оседают у собственника (в США данный показатель равен 62 %). Арендное пользование землей (при государственной форме собственности) более выгодно с экономической точки зрения, так как не требует больших капитальных вложений (как при ее покупке) и позволяет создавать оптимальные размеры для применения современных технологий. Сочетание этих двух форм пользования позволяет решить две задачи: дополнительная мотивация производителя и эффективное производство.

Следующий вопрос — *горизонтальная и вертикальная интеграция* тесно связан с вопросом свободы партнерства и экономической выгоды. Прежде всего, производители должны иметь свободу в выборе потребителя своей продукции, и наоборот, перерабатывающие предприятия должны иметь свободу в формировании своей сырьевой зоны и выборе поставщика сырья. Тем самым решится проблема “проедания” материальных и денежных ресурсов (которые в нашей стране очень ограничены) неэффективными производителями. Существует масса примеров, когда “одному не выгодно, а двум очень выгодно” — использование горизонтальной (кооперирование) и вертикальной (через единство управления) интеграции очевидно.

Подводя итог всему вышесказанному, хотел бы отметить, что переход к новому состоянию возможен лишь при осознании потребности в этом. Так выбор модели хозяйствования возможен лишь при четком определении цели и задач отечественного АПК (подкрепленных экономическими расчетами и определенными инструментами их достижения) и понимании преимуществ и недостатков той или иной формы.

<http://edoc.bseu.by/>

П.К. Жуков
БГЭУ (Минск)

НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Особенности современного этапа экономических преобразований в Республике Беларусь характеризуются осуществлением процессов государственствления и приватизации, в результате которых предприятия становятся товарами. Их появление на рынке вызывается изменением роли государства как собственника. Все это приводит к появлению различных экономических процессов, связанных с продажей акций приватизируемых предприятий, банкротством несостоятельных предприятий и следующей за этим распродажей их имущества, имущественными взаимоотношениями между совладельцами предприятий, арендой и т.д. Поэтому в производственно-экономической практике хозяйствующих субъектов появляется множество случаев, когда возникает необходимость оценить их рыночную стоимость. Так, без оценки стоимости не обходится ни одна операция по купле-продаже предприятия, не осуществляются ни один инвестиционный проект, кредитование под залог, страхование, разрешение имущественных споров, налогообложение и т.д.

Анализ существующего зарубежного опыта доказывает необходимость комплексного использования трех основополагающих подходов к определению стоимости предприятий: затратного, доходного, рыночного, каждый из которых состоит из ряда соответствующих ему методов, позволяющих определить реальную рыночную стоимость собственности.