

Такие высокоэффективные разработки имеются практически в каждой ГНТП и их освоение в производстве уже дает объемы реализованной продукции, в 5,4 раза превосходящие затраты на их разработку.

Несмотря на то, что ГНТП доказывают свою эффективность, в то же время имеются большие значительные трудности в реализации программ и проектов. Например, многие предприятия, а также министерства-заказчики осваиваемых новшеств в связи с тяжелым финансовым положением отказываются от своих обязательств по финансированию разработок на завершающей стадии или затягивают сроки их освоения, не выделяют необходимые средства на приобретения материалов и оборудования для этих целей. Так, по пяти программам, предусматривающим производство, переработку и сбережение сельскохозяйственной продукции, где головным заказчиком выступает Минсельхозпрод, в 1997 г. объем внебюджетного финансирования составил только 6 % от запланированного. В 1998 г. таких средств было выделено 29,4 % от общего объема финансирования этих программ, в 1999 — 18,5 %, в то время как этот показатель должен быть порядка 50 % от общего объема финансирования по такого рода программам.

Необходимо разработать механизмы, повышающие ответственность головных министерств-заказчиков за своевременное выделение средств и за дальнейшее использование результатов разработок, финансируемых из госбюджета и внебюджетных средств. Также, в связи с тем, что силу конкурентной борьбы определяют не только технологические факторы, но и маркетинговые, то необходимо постоянно анализировать информацию о конкурентоспособности определенных научно-технических направлений в республике и за рубежом.

ГНТП должны быть не только средством для ГКНТ при проведении государственной научно-технической политики, но и для министерств — государственных заказчиков инструментом проведения отраслевой, технической, инновационной, инвестиционной политики. Пока же пассивная роль государственных заказчиков приводит к формированию ГНТП не по потребностям экономики, а по возможности науки, что еще на этапе формирования программ во многом закладывает невостребованность экономикой их результатов, невыполнение государственными заказчиками и исполнителями своих обязательств по внебюджетному финансированию научно-технических программ.

<http://edoc.bseu.by>

*Е.А. Вашкевич
БГЭУ (Минск)*

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) представляют собой один из эффективных способов включения национальной экономики в мировое хозяйство. Учитывая серьезное технологическое отставание белорусской экономики по большинству позиций, Республике Беларусь необходим иностранный капитал, который мог бы принести новые (для Беларуси) технологии и современные методы управления, а также способствовать развитию отечественных инвестиций. Таковыми являются прямые иностранные инвестиции (ПИИ), так как с ними в Беларусь поступают не только деньги,

но и многолетний опыт, накопленный компаниями-инвесторами на мировых рынках.

Потенциальная потребность белорусской экономики в иностранных инвестициях на период до 2010 г. оценивается в 13 млрд дол. США (36 % в общем объеме капиталовложений).

Основным объектом инвестирования являются товары широкого потребления и торговля (84 % всех вложений), тогда как сельское хозяйство получает менее 1 % совокупных инвестиций.

ПИИ поступают в Республике Беларусь со стороны иностранных инвесторов в результате образования совместных и иностранных предприятий. В стране зарегистрировано около 3000 совместных и иностранных предприятий с уставным капиталом 354 млн дол. США. Принятие решения для конкретной фирмы о вложении капитала за рубежом связано с определением эффективности инвестиций, учитывая срок окупаемости, степени риска, прогнозируемые темпы инфляции, перспективы налогообложения. При этом необходимо придерживаться некоторых правил: инвестировать средства в производство, если от этого можно получить большую прибыль, чем при хранении денег в банке; инвестировать имеет смысл только если рентабельность инвестиций превышает темпы инфляции; инвестировать средства имеет смысл только в наиболее рентабельные (с учетом дисконтирования) проекты. В настоящее время в Беларуси растет число убыточных предприятий с иностранными инвестициями. Совместные предприятия в целях уклонения от уплаты налогов достаточно активно применяют трансфертное ценообразование, вместе с тем действующее налоговое законодательство не содержит норм, определяющих компетенцию налоговых органов по пресечению такого рода. Для сравнения: темпы роста поступлений на одного плательщика с иностранными инвестициями в 1999 и 2000 гг. в Беларуси составляли 146,4 и 129,5 % соответственно, а в 2001 г. снизились до 90,2 %.

В 1999 г. было привлечено ПИИ 225 млн дол., из которых 174,5 млн — на строительство газопровода “Ямал-Европа”, в 2000 г. — 90 млн дол. (50 млн — на обслуживание газопровода), а в 2001 г. — всего 66,3 млн дол. Сложившаяся сегодня экономическая конъюнктура не способствует внутренним и внешним инвестициям.

Для активизации привлечения ПИИ и повышения их эффективности необходимы: стабильная и предсказуемая экономическая политика, стабильная местная валюта; благоприятный налоговый климат; подготовка нового правового поля для инвесторов; минимальное государственное регулирование и администрирование; защита прав собственности, в том числе интеллектуальной; развернутое представление инвестиционного потенциала Республики Беларусь.

Ю.А. Дубовский
БГЭУ (Минск)

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНФЛЯЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ СНИЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Инфляция является основным дестабилизирующим фактором экономики и оказывает значительное влияние на динамику экономического раз-