

роса экспертов, чтобы сумма коэффициентов равнялась единице или ста процентам ($a + b + c + \dots + z = 100\%$). Результаты оценки экспертами факторов инвестирования выражаются формулой $K_{\text{рес}} = aK_1 \cdot bK_2 \cdot cK_3 \cdot \dots \times zK_n$. Полученные показатели сводятся в матрицу. На основании оценок определяется положение региона по отношению к другим и в целом к республиканским показателям, с которыми и сравнивается ситуация региона:

Ниже среднереспубликанского	Среднереспубликанский	Выше среднереспубликанского
-----------------------------	-----------------------	-----------------------------

Данный метод является динамическим и открытым для введения новых факторов, влияющих на оценку. Использование данных сведений состоит в том, что они необходимы как для потенциальных инвесторов (для оценки ими возможных выгод или потерь от будущего сотрудничества), так и для самих регионов, чтобы определить приоритеты региона в экономическом развитии и выявить слабые места в региональной экономике. Таким образом, для получения эффективного результата работы при изучении инвестиционного потенциала необходимо учитывать последовательность, комплексность и взаимосвязь всех факторов, влияющих на оценку и анализ инвестиционной привлекательности региона. Кроме этого, предлагаемая методика оценки инвестиционной привлекательности региона должна быть положена в основу определения перспектив развития регионов на основе важнейших индикативных показателей.

О.Е. Валько
БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ (ГНТП) И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Проблему конкурентоспособности продукции можно решить за счет разработки, освоения и реализации изделий, обладающих подлинной новизной, высокой эффективностью в эксплуатации, соответствующей современным требованиям рынка. Поэтому необходимо, чтобы научно-техническая политика государства, система управления инновационными процессами стимулировали разработку и реализацию такой продукции.

За время реализации ГНТП (1993—2001 гг.) практика показывает, что проведенные разработки вполне конкурентоспособны и в основном подготовлены для серийного производства.

Так, программой “Автотракторостроение” создан новый автопоезд в составе тягача МАЗ-544020. Это первый в СНГ грузовой автопоезд для международных перевозок, удовлетворяющий жестким требованиям ЕВРО-2 по экологичности.

По программе “Алмазы” освоено производство по выращиванию монокристаллов рубина, не уступающих природным драгоценным камням. Их стоимость в 2—4 раза ниже российского и американского аналогов. Создан центр по обработке сверхтвердых материалов и освоен выпуск новой продукции в объеме 2212,1 тыс. карат, выпущено 12 049 тыс. карат алмазного порошка, 2140 тыс. карат алмазного инструмента. Экспорт продукции составил 443,4 тыс. у.е., импортозамещение алмазной продукции — 1268 тыс. у.е.

Такие высокоэффективные разработки имеются практически в каждой ГНТП и их освоение в производстве уже дает объемы реализованной продукции, в 5,4 раза превосходящие затраты на их разработку.

Несмотря на то, что ГНТП доказывают свою эффективность, в то же время имеются большие значительные трудности в реализации программ и проектов. Например, многие предприятия, а также министерства-заказчики осваиваемых новшеств в связи с тяжелым финансовым положением отказываются от своих обязательств по финансированию разработок на завершающей стадии или затягивают сроки их освоения, не выделяют необходимые средства на приобретения материалов и оборудования для этих целей. Так, по пяти программам, предусматривающим производство, переработку и сбережение сельскохозяйственной продукции, где головным заказчиком выступает Минсельхозпрод, в 1997 г. объем внебюджетного финансирования составил только 6 % от запланированного. В 1998 г. таких средств было выделено 29,4 % от общего объема финансирования этих программ, в 1999 — 18,5 %, в то время как этот показатель должен быть порядка 50 % от общего объема финансирования по такого рода программам.

Необходимо разработать механизмы, повышающие ответственность головных министерств-заказчиков за своевременное выделение средств и за дальнейшее использование результатов разработок, финансируемых из госбюджета и внебюджетных средств. Также, в связи с тем, что силу конкурентной борьбы определяют не только технологические факторы, но и маркетинговые, то необходимо постоянно анализировать информацию о конкурентоспособности определенных научно-технических направлений в республике и за рубежом.

ГНТП должны быть не только средством для ГКНТ при проведении государственной научно-технической политики, но и для министерств — государственных заказчиков инструментом проведения отраслевой, технической, инновационной, инвестиционной политики. Пока же пассивная роль государственных заказчиков приводит к формированию ГНТП не по потребностям экономики, а по возможности науки, что еще на этапе формирования программ во многом закладывает невостребованность экономической их результатов, невыполнение государственными заказчиками и исполнителями своих обязательств по внебюджетному финансированию научно-технических программ.

*Е.А. Вашкевич
БГЭУ (Минск)*

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) представляют собой один из эффективных способов включения национальной экономики в мировое хозяйство. Учитывая серьезное технологическое отставание белорусской экономики по большинству позиций, Республике Беларусь необходим иностранный капитал, который мог бы принести новые (для Беларуси) технологии и современные методы управления, а также способствовать развитию отечественных инвестиций. Таковыми являются прямые иностранные инвестиции (ПИИ), так как с ними в Беларусь поступают не только деньги,