

Список использованных источников

1. Новоселов, А. С. Страховой рынок в системе финансовых отношений: теоретические и практические аспекты / А. С. Новоселов. – М.: Финансы и кредит. 2008. – 59 с.
2. Надзор за страховой деятельностью // Министерство Финансов Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – № 1. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/ru/supervision/reestr/> – Дата доступа: 23.03.2019.
3. Республиканская программа развития страховой деятельности на 2016-2020 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 ноя. 2016 г., № 922 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – № 13. – 5/44361.

Н. П. Кохно, канд. техн. наук, доцент, доцент

И. П. Ковган, ассистент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Минск (Беларусь)

УПРАВЛЕНИЕ РАЗУМОМ (KNOWLEDGE MANAGEMENT)

Человек заблуждается.

Если человек заблуждается,

то это ему не нужно.

В высказываниях большинства окружающих людей, в том числе людей научного сообщества, постоянно звучит утверждение о равнозначности двух употребляемых понятий: разумный поступок и правильный поступок. Поступил разумно – значит правильно, поступил правильно – значит разумно. С учетом того, что, также по общепринятому мнению, разум управляет поведением человека, – поступки людей по двум выше приведенным основаниям не могут быть ошибочными никогда! Если бы разум был непогрешим на самом деле!? Нужна ли была бы тогда наука, открывающая истины реально существующего, зачем тогда образование человека, от рождения, имеющего правильное безошибочное мнение и соответствующее поведение? Незачем!

К большому сожалению, мы нуждаемся, нет, не в исправлении разума, в управлении им, в овладении собственным разумом для собственного же блага.

Для решения указанной проблемы прежде необходимо решить предшествующую проблему, а именно – врожденное неосознание законов познающего разума человеком. Например, Сократ так обосновывает эту проблему: «... никто не желает себе зла и никто намеренно не стремится ко злу, поскольку такое желание или стремление есть верное средство стать несчастным. Стать же несчастным никто не хочет. Поэтому надо предположить, что те, кто не знает, что такое зло, стремится не к нему, а к тому, что кажется им благом». Проще говоря, каждый человек, в меру желаний стремясь к добру, под давлением разума может принять за добро то, что независимо от желаний разума объективно является злом. Проблема неосознания ложного миропонимания человека показана учеником Сократа Платоном посредством знаменитого образного примера о «пещере»», находясь в которой человек на протяжении своей жизни наблюдает тени предметов и свыкается с этим. Когда же ему показывают предметы в реальном виде, на свету, то, скорее всего, он подумает, что виденное им в пещере истиннее, чем показываемое теперь.

В предыдущих статьях настоящего сборника («Управление разумом», 2012г., «Управление разумом: об абстракциях или вечном», 2013г., «Управление разумом: связи», 2014г., «Управление разумом: одностороннее восприятие», 2015г., «Управление разумом: целеполагание», 2017г., «Управление разумом: обмен знаниями», 2018г.) рассмотрены закономерности процесса познания и коммуникации людей. Проведено сравнение образов реальных объектов воспринимаемых разумом человека с их истинным проявлением в действительности. Это позволило сделать следующие выводы.

К сожалению, на каждом шаге, каждым своим свойством разум искажает картину реальности, причем не просто искажает, а «переворачивает» ее (подробнее смотри ниже).

Генеральное свойство разума заключается в восприятии вечного постоянного вневременного из окружающей реальности, которое противоположно изменчивости, стадиям зарождения и отмирания, временности существования реальных объектов материального мира. Образы существующих объектов формируемые разумом, отражают не нечто за пределами свойств реальных объектов, они квинтэссенция их свойств, присущая каждому единичному объекту некоторого видового множества (подробнее смотри статью «Управление разумом: об абстракциях или вечном», 2013г.). Попутно заметим, поскольку разум способен «видеть» вечное общее в любом явлении, то он проделявает это и по отношению к самому себе. В работе речь идет о вечном, присутствующем в работе разума любого человека. Кроме того, по причине наличия обсуждаемого свойства, разуму не нужно рассмотреть все имеющиеся в реальности примеры, посредством которых проявляется данное и другие свойства разума. На базе улавливания одного примера разуму удастся сформулировать то, что присутствует во всех примерах рассматриваемого множества. И более того, только управляемый (контролируемый) человеком разум может оценить соотношение между тем, что воспринимает разум и самой реальностью.

Когда разум воспринимает реальность на уровне связей или отношений, то этим тоже искажает реальность противоположным образом, а именно: в действительности существуют и элементы и связи между ними, разум же предпочитает связи, оставляя в определенном забвении элементы (объекты). Осознание реальных связей или отношений – ключ к пониманию человека. Например, на причинно-следственных связях строится любое доказательство.

Даже реальные природные объекты находятся в некотором одном, неподвластном разуму состоянии, но именно последний подвергает их искусственному дроблению (подробнее смотри статью «Управление разумом: связи», 2014г.). Если разум делит неделимое на части, то очевиднейшим образом переворачивает реальную картину на обратную.

Далее, когда разум видит одну сторону какого-то явления, то в реальности, наоборот, имеется множество сторон. Сам разум характеризуется наличием многих сторон, которые здесь названы свойствами. Только управляемое использование разума позволяет обнаружить разные стороны одного явления, например, самого себя (разума). В статье излагаются эти стороны (свойства, закономерности). Подробнее смотри статью «Управление разумом: одностороннее восприятие», 2015г. Имеются и другие неосознаваемые владельцем свойства разума человека.

Примечательно, что часть свойств разума превосходит возможности реальности. Такие свойства уместно назвать божественными, это: способность видеть вечное в изменчивом и способность проследивать связи не только в соответствии с течением времени (причинно-следственные связи), но и наоборот, – противоположно ходу вре-

мени связи от следствия к причине (смотри статью «Управление разумом: целеполагание», 2017г.).

Другая часть свойств не достигает возможностей реальности, это: способность делить неделимое и способность видеть или воспринимать только одну сторону явления.

Однако *каждым своим свойством в отдельности и совокупностью всех свойств разум воспринимает мир в перевернутом виде*. При этом человек испытывает огромное давление разума. Этим-то и объясняется неадекватность оценки человеком окружающей действительности и самого себя. Так невежественный человек управляемый своим же разумом мнит себя выдающимся, а выдающийся, – считает себя незнающим, то есть исходит из реального.

Как ни странно, все мы действительно разумные существа, так как управляет нами разум. Но наше поведение, таким образом, по неосознанию оказывается неверным по сравнению с реальностью. Это состояние обычно называют невежественным. Чтобы выйти из невежественного состояния необходимо осознать разницу между реальностью и тем, что воспринимает разум. Только в таком случае представится возможность делать заключения и совершать поступки соответствующие истине. Для этого нужно не останавливаться на доводах разума, а пойти дальше и согласовать их с реальностью. Попросту говоря, чтобы выйти из ошибочных представлений, надо начать управлять работой разума в направлении удерживания его от заблуждений. Главное осознать объективные причины имеющейся проблемы.

На возможность получения вреда от собственного разума указывал Аристотель «... природа же дала человеку в руки оружие – умственную и нравственную силу, а ими вполне можно пользоваться в обратную сторону (выделено Н.К.). Поэтому человек, лишенный добродетели, оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых позовах». [1, с. 8].

Свифт также отмечает: «Существование у нас правительства и законом, очевидно, обусловлено большим несовершенством нашего разума, а, следовательно, и добродетели, ибо для управления разумным существом достаточно одного разума; таким образом, мы, по-видимому, вовсе не притязаем на обладание им...» [2, с.227]. К этому нечего добавить.

Педагоги средневековья руководствовались истинными представлениями о реальном человеке. Например, Гуго Сен-Викторский утверждает «...бессмертный дух, озаренный мудростью, прозревает свои истоки и сознает, сколь низменным он был, когда искал что-то вне себя, тогда как ему достаточно было бы постигнуть, что он сам есть» [3, с.53].

Поведение людей, противоположное реально существующему порядку вещей, можно обнаружить в многочисленных случаях.

Успешное решение проблемы управления разумом или познанием разрешает вытекающие как следствие другие глобальные проблемы человечества: истинность науки о человеке и вообще любой науки, качество образования, состояние культуры, государства, экономики и так далее.

Список использованных источников

1. Аристотель. Политика. Афинская полития / Аристотель / Предисл. Е.И. Темнова. – М.: Мысль, 1997. – 458 с.
2. Свифт. Путешествия Гулливера. Пер. с англ. / Свифт. – М.: Худож. лит., 1980 – 287 с.

3. Антология педагогической мысли христианского средневековья. Пособие для учащ. пед. колледжей и студентов вузов: В двух томах. Т. II. /Сост. В.Г. Безрогова, О.И. Варьяш. – М.: АО «Аспект Пресс», 1994. – 352 с.

Н. П. Кохно, канд. техн. наук, доцент, доцент
Л. М. Судиловская, ассистент
УО «Белорусский государственный экономический университет»
Минск (Беларусь)

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ

Научно обоснованное финансирование народного хозяйства должно основываться на закономерностях хозяйственной деятельности. Основой же хозяйственной деятельности является производственная сфера государства. В свою очередь технологии представляют собой базовую производящую составляющую производственных процессов. Следовательно, развитие технологии производства предопределяет экономическое развитие предприятия, отрасли и народного хозяйства в целом. Поэтому проблемы финансирования технологического развития выдвигаются на первый план. В работе излагаются основы стратегии финансирования технологического развития, обусловленные законами ее развития.

В работах [1,2] изложены сведения о возможных вариантах развития технологических процессов. Известные пути развития решают общую главную задачу - снижение издержек труда на выпуск продукции. Но степень или глубина решения этой задачи для каждого варианта развития своя. Самым радикальным в этом плане является революционное развитие технологических процессов. Причем такое развитие, которое сопряжено с заменой основной идеи технологического процесса - вида рабочего хода (вид воздействия на сырье). Все остальные варианты развития основаны на не существенном изменении рабочего хода, а на улучшении технологических процессов в рамках имеющихся рабочих действий. Соответственным образом меняется значение показателя уровня технологии, отражающего качественную сторону технологического процесса. При видоизменении рабочего хода происходит значительное повышение уровня технологии технологического процесса. В остальных случаях развития (рационалистическое, эволюционное, революционное в рамках имеющегося рабочего хода) уровень технологии либо не изменяется, либо возрастает незначительно. Следовательно, по степени радикальности все многообразие вариантов развития технологических процессов можно свести к двум. Их уместно назвать *радикальным* и *нерадикальным* путем развития, соответственно.

Именно многообразие вариантов развития технологических процессов поднимает проблему установления оптимальной последовательности, обеспечивающей наиболее благоприятные условия для развития и соответствующего ему финансирования. Наличие одного варианта развития исключало бы надобность в решении этой проблемы, как и принципиальная возможность и экономическая финансовая целесообразность осуществлять развитие всеми известными путями одновременно. Последнее невозможно обеспечить объективно, по причине наличия причинно-следственной связи между рабочими и вспомогательными действиями технологического процесса. Не-