

ную активность, в том числе и агрессивного характера. Возможен также и прямо обратный вариант поведения: замыкание в собственном внутреннем мире, что порождает также нежелательную для общества тенденцию к появлению асоциальных групп.

Процесс постепенного реформирования социокультурной системы, характерный для белорусского общества, несколько сдерживает и смягчает процессы насильственной маргинализации. Но поскольку маргинализация является неизбежным следствием трансформации социокультурной системы, нужно прежде всего попытаться предотвратить возможные негативные последствия этого процесса. Для этого необходимо разработать целую серию программ по адаптации различных социокультурных групп к новой ситуации, проводить политику поднятия престижа тех групп, которые сильно понизили свой социальный статус.

*Е.Л. Кабушкина
БГЭУ (Минск)*

<http://edoc.bseu.by>

ПСЕВДОНАУКА

Создание современного человека требует признать за наукой право решать все социальные проблемы и определять перспективы общественного развития.

Мышление в меру образованного и в меру культурного человека задыхается от нехватки подлинно научных знаний.

Разве в самой науке люди ведут себя исключительно по нормам научности в соответствии с идеалами истины и рациональности?

Наука загрязнена новыми недостоверными фактами, которые необоснованны, зачастую противоречивы, а иногда и вовсе бесполезны.

Ученые, исследуя одно, находят другие доводы, которые опровергают первые и в то же время первичные доводы относят к науке. Через время практикуют то, что называли наукой, находят новые феномены, которые отнести уже к науке невозможно.

Сейчас задумались об очищении науки, но мы сталкиваемся с тем, что очень плохо представляем собой подлинный смысл вненаучного сознания.

Четкой грани между научными и вненаучными явлениями нет. Например, куда отнести магию? Это часть псевдонауки, к какой части науки это явление отнести?

Рассмотрим, как пример несоответствия: мифологию и магию.

Миф — это, прежде всего первая форма сознания.

Ранее, как только возникало необъяснимое явление, для него создавали красивый миф. Как только феномены стали подвластны нашему разуму, и мы стали объяснять возникшие ситуации, то миф вспоминают, как прошлое. После того, как человек перестал жить в мифе, он вот уже в течение нескольких столетий пытается разгадать, что же это было такое, где человек находился?

Однако все соображения о мифе не позволяют нам проникнуть в сущность его, понять внутреннюю природу.

Магия же исходит из способности человека самому воздействовать на объект и достигать поставленной цели.

Магия на разных этапах своего исторического развития играла свою роль и выполняла многообразные функции.

К счастью, или, к сожалению, тайна магии пока не раскрыта, а потерять тайну, значит, потерять магию, а вот уже потерять магию было бы жаль.

Сравнивая типы игр между собой: настольные игры, карточные игры, игры с мячом, развлечения, соревнования, стремление к победе и др. Признаки не могут объединить все возможные виды игр, даже если они и есть.

Так же схожи между собой и научные и ненаучные явления, которые возможно, но трудно разграничить. Определенных законов нет для разграничения, значит, и возникший феномен в ходе практики или можно отнести к двум наукам сразу или отбросить, назвав псевдонаукой.

Сеть игр, которые представлены, не может являться формированием, так как соприкосновения (в виде конечного результата — получение удовольствия, а во время игры человек получает адреналин, который заряжает) карточной игры сходные, особенно в казино, связанные с обманом, не возможно сопоставить с игрой по правилам баскетбола.

Проблема соотношения научного и вненаучного социального значения важна во многих отношениях.

На сегодняшний день, касаясь этой темы, мы получаем больше вопросов, чем ответов.

Т.М. Паўлоўская
БДЭУ (Мінск)

СРОДКІ МАСАВАЙ ІНФАРМАЦЫІ Ў ПАЛІТЫЧНАЙ СІСТЭМЕ ГРАМАДСТВА

Развіццё навукі і тэхнікі, якое закранула ўсе сферы чалавечай дзейнасці, не магло не закрануць сферу сродкаў распаўсюджвання інфармацыі. У ёй апошнім часам адбыліся нагэтулькі глыбокія змены, што можна казаць нават пра рэвалюцыю ў гэтай галіне. Рэвалюцыя гэта найперш тэхнічная, але вынікі яе адбыліся і на сацыяльнай, культурнай і эканамічнай сферах.

Штодзень кожны з нас вымушаны прымаць рашэнні, зыходзячы з наяўнай інфармацыі. Улічваючы сур'ёзнасць многіх з гэтых рашэнняў, можна прыйсці да высновы, што інфармацыя, якой мы карыстаемся, павінна быць максімальна дакладнай, карэктнай, свечасовай і актуальнай. Гэтым тлумачыцца тая пільнасць, з якой мы павінны адносіцца да сродкаў інфармацыі, якімі мы карыстаемся і выбіраем.

Газеты, часопісы, радыё, тэлебачанне, камп'ютэр — усё гэта сродкі масавай інфармацыі, і іх разнастайнасць дазваляе кожнаму знайсці найбольш зручны спосаб атрымоўвання інфармацыі.

Апошнім часам чалавецтва сутыкнулася з шэрагам пытанняў, звязаных з СМІ: як моцна ўплываюць СМІ на людзей, іх думкі, учынкi, якімі павінны быць адносіны СМІ і ўлады, ці могуць СМІ скажаць існуючую рэальнасць, ці павінны быць некаторыя этычныя абмежаванні ў дзейнасці СМІ. Адказы на гэтыя пытанні прадстаўляюцца вельмі важнымі — яны дазваляюць вызначыць месца сродкаў масавай інфармацыі ў палітычнай сістэме грамадства.

Сродкі масавай інфармацыі часта называюць чацвёртай галіной улады, падкрэсліваючы тым самым іх зусім не апошнюю ролю ў грамадстве. Якімі павінны быць СМІ, каб апраўдаць гэтую назву? Дакладны адказ на гэта пытанне мог бы здзейсніць другую рэвалюцыю ў сферы сродкаў масавай інфармацыі.