

витых стран. Являясь финансовой категорией, бюджетный дефицит выступает производным от государственного бюджета и выражает такое его состояние, при котором доходы не покрывают всех расходов в силу роста предельных общественных издержек производства, что приводит к отрицательному сальдо бюджета.

Уже в начале 90-х гг. Республика Беларусь столкнулась с огромным размером дефицита государственного бюджета, что явилось выражением состояния национальной экономики. Вплоть до 1998 г. отмечается тенденция роста дефицита по бюджету Республики Беларусь: в процентах к доходам его размер изменялся с 10,8 % в 1992 г. до 14 % в 1997 г. и к расходам — соответственно с 9,8 % до 12,3 %. По состоянию на 2000 г. бюджетный дефицит составил свыше 55 млрд р. (0,6 % к ВВП). Таким образом, вопросы управления бюджетным дефицитом являются весьма актуальными для отечественной экономики.

Бюджетный дефицит представляет собой систему экономических отношений по привлечению дополнительных доходов, сверх имеющихся у государства, и их использованию на финансирование расходов, не обеспеченных собственными доходами. Такие дополнительные доходы образуются главным образом в результате эмиссии денег, выпуска государственных ценных бумаг, осуществления внутренних и внешних займов. Это требует от правительства разработки специальных мероприятий по сокращению бюджетного дефицита:

повышения эффективности общественного воспроизводства, которое будет способствовать росту финансовых ресурсов — основного источника увеличения доходов бюджета;

развития рынка государственных ценных бумаг, что позволит финансировать расходы государства без увеличения денежной массы в обороте;

принятия мер, направленных на привлечение в национальную экономику иностранного капитала в форме инвестиций;

обоснованного принятия новых социальных программ, требующих значительного бюджетного финансирования, сохранения финансирования лишь важнейших социальных программ.

Проведя анализ понятия, причин возникновения и возможных путей решения проблемы бюджетного дефицита, можно прийти к выводу, что разработка и последовательная реализация мер, направленных на увеличение доходов и сокращение расходов, регулирование бюджетного дефицита, целенаправленное управление его размером будут способствовать стабилизации финансового положения республики.

<http://bseu.by>

*Л.Л. Сыч
БГЭУ (Минск)*

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В 1992 г. был принят первый в истории Республики Беларусь антимонопольный закон “О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции”. Проведение последовательной антимонопольной

политики стало одной из постоянных функций государственного управления. Однако кризисная ситуация, сложившаяся в настоящее время на многих предприятиях-монополистах, свидетельствует о неэффективности предпринимаемых мер. Многие предприятия республики названы монополистами как единственные производители определенной продукции. Но наличие единственной фирмы в отрасли еще не означает, что она обладает монопольной властью. Исходя из этого признака, в Беларуси почти все рынки считаются монополизированными.

В 2001 г. В Государственный реестр было включено более 1700 хозяйствующих субъектов (количество промышленных предприятий в Республике Беларусь — 2427). Использование понятий “республиканский товарный рынок” и “местный товарный знак” привело к тому, что после распада СССР доля многих белорусских предприятий на республиканском рынке определенного товара превысила предельную величину, и они были объявлены монополистами. В Республике Беларусь антимонопольный орган при определении доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке не использует качественные критерии, что не является правильным, так как одним из критериев монополизации считается постоянное совершенствование производственно-сбытовой деятельности предприятия, повышение качества продукции. Только в этом случае предприятие-монополист может не опасаться потери потенциальных покупателей вследствие увеличения цен на продукцию.

Регулирование цен на товары многих белорусских предприятий-монополистов путем установления предельных нормативов рентабельности не позволяет им осуществлять замену устаревшего оборудования, совершенствовать систему сбыта товаров, улучшать качество производимой продукции. Износ промышленно-производственных фондов на 2001 г. в легкой промышленности составил 55 %, машиностроении — 60, пищевой — 43 %. Следует также отметить, что проведение антимонопольной политики осложняется неудовлетворительным состоянием государственной статистики с точки зрения как методологии, так и достоверности, полноты представляемой информации.

Для того чтобы все вышеназванные проблемы оперативно решались, необходимо выработать новые критерии подхода к оценке степени монополизации экономики Республики Беларусь. На мой взгляд, прежде всего необходимо:

не руководствоваться признаком, согласно которому достаточным условием для признания доминирующего положения хозяйствующего субъекта является установление факта, что его доля на рынке определенного товара превышает предельную величину, установленную Министерством предпринимательства и инвестиций или отсутствие у хозяйствующего субъекта конкурента на рынке соответствующего товара;

использовать при определении доминирования хозяйствующего субъекта на товарном рынке не один признак, а целую совокупность признаков (способность хозяйствующего субъекта ограничивать конкуренцию других хозяйствующих субъектов на рынке материально-технических ресурсов: сырье, материалы, оборудование, применение к торговым партнерам условий к равноценным поставкам, что создает невыгодные условия конкурен-

ции, ограничение производства, сбыта или технического развития в ущерб потребителям, навязывание прямо или косвенно покупных цен или других несправедливых условий сделок);

отказаться от использования понятий “республиканский товарный рынок” и “местный товарный рынок”, так как это не позволяет правильно определить наличие у хозяйствующего субъекта монопольной власти;

использовать при оценке степени монополизации не только количественные, но и качественные критерии;

отдавать предпочтения косвенному регулированию цен на продукцию, выпускаемую искусственными монополиями;

в будущем в Республике Беларусь приоритет должен быть отдан свободному формированию цен в процессе конкуренции (исключение составляют цены на товары и услуги естественных монополий).

<http://bseu.by>

*А.А. Сычевская
БГЭУ (Минск)*

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ПРОИЗВОДСТВА. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ДОХОД: ИСТОЧНИКИ И ФОРМЫ

Предпринимательство — это самостоятельная инициатива, систематическая, на собственный риск деятельность по производству продукции, выполнению работ, предоставлению услуг и занятию торговлей с целью получения прибыли.

Предприниматель — это лицо, занимающееся хозяйственной деятельностью, ориентированной на рынок.

Функции предпринимательской деятельности:

предприниматель берет на себя инициативу соединения факторов производства в единый процесс производства товаров и услуг с целью получения прибыли;

предприниматель есть организатор производства, настраивающий и задающий тон деятельности фирмы, определяющий стратегию и тактику поведения фирмы и принимающий на себя бремя ответственности за успех их проведения;

предприниматель — это новатор, внедряющий на коммерческой основе новые продукты, новые технологии, новые формы организации дела;

предприниматель — это человек, не боящийся риска и сознательно идущий на него ради достижения цели бизнеса.

Предпринимательский доход — часть прибыли, остающаяся у функционирующего (промышленного или торгового) предпринимателя после выплаты процента за банковскую ссуду.

Предприятие — самостоятельный действующий субъект, созданный предпринимателем в порядке, установленном законодательством, для осуществления определенных видов деятельности в целях удовлетворения общественных потребностей в продукции, работах, услугах и реализации интересов собственника имущества предприятия, предпринимателя и членов трудового коллектива.

Факторы предпринимательской деятельности:

предпринимательская идея;