

ные диспозиции экономики, определяющие разные возможности экспорта и потребности импорта товаров, капиталов и услуг; изменения в соотношении рыночного и государственного регулирования экономики; конъюнктурные факторы (степень международной конкуренции, инфляции, изменения валютного курса и др.).

Таким образом видна прямая взаимозависимость состояния платежного баланса и динамики валютного курса. При прочих равных условиях активный баланс способствует повышению курса национальной валюты, пассивный — порождает тенденцию к снижению курса, с одной стороны, с другой — девальвация поощряет экспорт, а ревальвация стимулирует импорт. В любом случае нестабильность одного ухудшает состояние другого.

Эти понятия косвенно взаимосвязаны с другими факторами: инфляция, конкурентоспособность товаров страны на мировом рынке и ее изменения, разница в процентных ставках, государственное регулирование, степень открытости экономики, деятельность валютных рынков и спекулятивные операции, цикличность деловой активности в стране и пр.

Анализ состояния платежного баланса Беларуси за период с 1993 г. и практика курсообразования говорят о том, что необходимо активное государственное регулирование состояния баланса и его отдельных статей. Попытки либерализации курсообразования и увеличение открытости экономики ставят страну в большую зависимость от внешних факторов, так как традиционно национальный экспорт товаров и услуг составляет около 50 % ВВП республики, импорт — около 60 % ВВП с некоторыми вариациями этих величин от периода к периоду.

<http://bseu.by>

А.М. Заборовский
БГИА (Минск)

ОСОБЕННОСТИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Для Беларуси наиболее актуальной остается проблема выбора оптимальной стратегии государственного макрорегулирования, способной в кратчайшие сроки вывести экономику на качественно иной тип макроэкономической динамики. Проблема эта оказывается чрезвычайно сложной, во-первых, из-за отсутствия прецедента столь масштабного перехода от плановой экономики к рыночной. Во-вторых, из-за того, что все существующие рецепты макроэкономической стабилизации в большинстве своем пригодны для западных стран, т.е. государств с благоприятным типом макродинамики. В то же время Республику Беларусь таковой считать нельзя, а, следовательно, применение аналогичных стратегий без изменения макросистемных свойств экономики заранее обречено на провал. Так, к примеру, однотипные меры по ограничению денежной массы могут иметь совершенно различные эффекты: если в странах с благоприятным типом макродинамики экономика отреагирует более или менее стандартным, т.е. дефляционным образом, то в странах с неблагоприятным типом — появлением бартера и хронических неплатежей. Как следствие, государству придется либо применять шоковые меры (механизм банкротства основной массы предприятий, массовая безработица, ограничение бюджетных расходов), либо включить печатный станок, а значит, раскручивать инфляцион-

ную спираль. Еще одним свойством стран с неблагоприятным типом макроэкономики является отсутствие эффективного финансового рынка, а значит, и конкуренции капитала, которая необходима для эффективности инвестиций. Следовательно, многократно возрастает важность бюджетной политики, возникает необходимость оптимизации государственных расходов и направления основной их части на создание рыночной инфраструктуры, в поддержку частного сектора. Социальная же составляющая расходов должна соответствовать принципу адресности, позволяющему оказывать поддержку наиболее нуждающимся слоям населения. В Республике Беларусь, по данным мониторинга, проведенного Всемирным банком, общие расходы в сфере социального обеспечения одни из самых высоких среди стран с переходной экономикой и составляют 390 млрд р., или 14 % ВВП. При этом более 70 % помощи поступает семьям, которые могут обойтись без такой поддержки, и менее 30 % — семьям с низкими доходами и наиболее незащищенным. Значит, в национальной экономике существуют резервы повышения эффективности использования государственных финансовых средств.

Таким образом, если экономическая политика неадекватна процессу экономического развития и типу макроэкономики, то стремление к получению краткосрочных эффектов в ущерб долгосрочным (например, предельно жесткая денежно-кредитная политика, обвальная либерализация) приводит к совершенно иным последствиям от данного макроэкономического импульса. Поэтому, с одной стороны, в существующих условиях республика не может более позволить себе экстенсивный экономический рост, увеличение валовых показателей любой ценой. С другой стороны, политика трансформации — это не примитивное снижение роли государства до так называемого "ночного сторожа", отказ от активной промышленной и инвестиционной политики. Следовательно, основным приоритетом государственного управления должны стать действия, направленные на изменение макросистемных свойств экономики: 1) протекционистское развитие экспортных отраслей, имеющих высокую долю добавленной стоимости в продукции; 2) привлечение иностранных инвестиций; 3) разумная защита внутренних производителей от иностранной конкуренции; 4) активная политика по заимствованию и реализации в производстве передовых технологий. Количественные же ориентиры монетарной и фискальной политики должны являться всего лишь производными от выбранной стратегии.

<http://bseu.by>

*О.В. Загдай
БГЭУ (Минск)*

ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ В МИРОВУЮ

Во второй половине XX в. в мировой экономике наметился устойчивый рост объемов и разнообразия хозяйственных связей, сопровождающийся усилением экономической взаимозависимости стран мира. Количественно это выражается в темпах роста международного обмена товарами, услугами и капиталом, опережающих динамику производства, качественно — в усилении взаимосвязей между национальными хозяйствами.