

СЕКЦИЯ 14. ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Ю.Г. Богдевич
ГрГУ (Гродно)*

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ

Иностранные инвестиции по-прежнему остаются острой проблемой для Беларуси. С одной стороны, в условиях дефицита реальных инвестиционных ресурсов иностранный капитал на современном этапе сохраняет свою роль потенциального источника капиталовложений, а с другой — невысокий инвестиционный рейтинг страны, неустойчивость законодательства и шероховатости экономической политики государства препятствуют формированию необходимых условий для частного зарубежного инвестора.

Следует отметить, что одной из главных проблем привлечения инвестиций в Республику Беларусь является недостаток сведений об инвестиционном климате и оценке инвестиционного потенциала республики и регионов, что предполагает необходимость проведения классификации регионов, отраслей и видов деятельности в Республике Беларусь по степени инвестиционного риска, как это уже давно сделано в странах Центральной и Восточной Европы. Далее на основе оценки инвестиционного потенциала региона разрабатывается его инвестиционный паспорт.

Инвестиционный потенциал складывается как сумма объективных предпосылок для инвестиций, зависящих как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического “здоровья”. Поскольку потенциал страны или региона — это величина количественная, поэтому целесообразно будет использовать при проведении оценки инвестиционного потенциала показатели регионального развития, как правило, статистические.

Экспертный метод оценки инвестиционного климата основан на опросе экспертов. Первым шагом реализации данной методики является четкое определение факторов, которые могут в значительной степени повлиять на формирование инвестиционного климата. Интегральный рейтинг региона по инвестиционному потенциалу рассчитывается как средневзвешенное по экспертным весам значение по следующим видам потенциала: ресурсно-сырьевому, производственному, потребительскому, инфраструктурному, интеллектуальному, институциональному, инновационному. К примеру, для сырьевого потенциала региона оценка будет выглядеть следующим образом: $K_{\text{рес}} = K_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot \dots \cdot K_n$. Следующий шаг — оценка весов вклада каждого фактора в инвестиционный климат, полученная в результате оп-

роса экспертов, чтобы сумма коэффициентов равнялась единице или ста процентам ($a + b + c + \dots + z = 100\%$). Результаты оценки экспертами факторов инвестирования выражаются формулой $K_{\text{рес}} = aK_1 \cdot bK_2 \cdot cK_3 \cdot \dots \times zK_n$. Полученные показатели сводятся в матрицу. На основании оценок определяется положение региона по отношению к другим и в целом к ресурсно-публиканским показателям, с которыми и сравнивается ситуация региона:

Ниже среднереспубликанского	Среднереспубликанский	Выше среднереспубликанского
-----------------------------	-----------------------	-----------------------------

Данный метод является динамическим и открытым для введения новых факторов, влияющих на оценку. Использование данных сведений состоят в том, что они необходимы как для потенциальных инвесторов (для оценки ими возможных выгод или потерь от будущего сотрудничества), так и для самих регионов, чтобы определить приоритеты региона в экономическом развитии и выявить слабые места в региональной экономике. Таким образом, для получения эффективного результата работы при изучении инвестиционного потенциала необходимо учитывать последовательность, комплексность и взаимосвязь всех факторов, влияющих на оценку и анализ инвестиционной привлекательности региона. Кроме этого, предлагаемая методика оценки инвестиционной привлекательности региона должна быть положена в основу определения перспектив развития регионов на основе важнейших индикативных показателей.

О.Е. Валько
БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ (ГНТП) И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Проблему конкурентоспособности продукции можно решить за счет разработки, освоения и реализации изделий, обладающих подлинной новизной, высокой эффективностью в эксплуатации, соответствующей современным требованиям рынка. Поэтому необходимо, чтобы научно-техническая политика государства, система управления инновационными процессами стимулировали разработку и реализацию такой продукции.

За время реализации ГНТП (1993—2001 гг.) практика показывает, что проведенные разработки вполне конкурентоспособны и в основном подготовлены для серийного производства.

Так, программой “Автомоторостроение” создан новый автопоезд в составе тягача МАЗ-544020. Это первый в СНГ грузовой автопоезд для международных перевозок, удовлетворяющий жестким требованиям ЕВРО-2 по экологичности.

По программе “Алмазы” освоено производство по выращиванию монокристаллов рубина, не уступающих природным драгоценным камням. Их стоимость в 2—4 раза ниже российского и американского аналогов. Создан центр по обработке сверхтвердых материалов и освоен выпуск новой продукции в объеме 2212,1 тыс. карат, выпущено 12 049 тыс. карат алмазного порошка, 2140 тыс. карат алмазного инструмента. Экспорт продукции составил 443,4 тыс. у.е., импортозамещение алмазной продукции — 1268 тыс. у.е.