

ствием либо несовершенством законодательной и нормативной базы, наличием большого количества барьеров социокультурного характера, слабостью реальных механизмов обеспечения качества транснационального образования, нежеланием государств создавать конкуренцию для национальной образовательной системы. В этой связи необходимы разработка и последовательная реализация непротиворечивой, взвешенной государственной политики, ориентированной на расширение взаимовыгодного международного сотрудничества и полноправное участие вузов республики в глобальном процессе развития образования.

*Гл. Шмарловская, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ(Минск)*

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ, БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА: ВЫГОДЫ И ПРОБЛЕМЫ

Таможенный союз (ТС) России, Беларуси, Казахстана создан в 2009 г. в связи с необходимостью модернизации и экспортной диверсификации экономик, объединения усилий по преодолению последствий экономического кризиса.

Образование ТС для стран-членов принесло определенные выгоды. Прежде всего, это возникновение единого рынка с общим населением в 165 млн чел. Для российских производителей рынок увеличился на 15 %, для Казахстана — в 10,5 раза, для Беларуси — в 17 раз. Совокупный промышленный потенциал составляет 600 млрд дол. США, резервы нефти — 90 млрд баррелей, объем сельхозпроизводства — 112 млрд дол. США. Общий эффект от создания Таможенного союза составляет 400 млрд дол. для России и 16 млрд дол. — для Беларуси и Казахстана. В ТС введен новый механизм зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (доли в совокупных таможенных поступлениях стран: у Казахстана — 7,33 %, Беларуси — 4,7, России — 87,97 %).

Среди выгод следует также отметить получение экспортерами равных железнодорожных, автомобильных, трубопроводных тарифов; приобретение национальными и иностранными инвесторами дополнительных стимулов к созданию новых производств и переносу части производства на территории Таможенного союза (России выгоден перенос производства в Беларусь и Казахстан); расширение экспорта, так как производители ориентируются на потребности общего рынка, и все товары получают статус внутреннего товара; упрощение доступа к экспортной инфраструктуре стран — соседей по ТС; интеграция финансового рынка и расширение расчетов в национальных валютах во взаимной торговле; создание единой системы таможенного транзита, которая приведет к ускорению грузового транзита ЕС — АТР и увеличению доходов (в 2007 г. грузовой транзит равнялся 700 млрд дол., доходы от обслуживания — 50 млрд дол.); др.

В то же время формирование ТС сопровождается возникновением определенных проблем:

- разногласия по ценам на энергоносители и импортным пошлинам в авто- и авиапромышленности;
- различные уровни экспортных пошлин на сырье, минеральные удобрения и цветные металлы;
- увеличение сроков таможенного контроля;
- необходимость гармонизации технического регулирования, так как во взаимной торговле сохраняются технические барьеры;
- для России проблемы связаны с перемещением в Казахстан российских фирм-импортеров, таможенных складов и рынка услуг по таможенному оформлению, где ниже налоги; с усилением потока китайских товаров, прежде всего продукции легкой промышленности, через территорию Казахстана.

Направления дальнейшей работы в рамках ТС: порядок применения таможенных пошлин, тарифных льгот, косвенного налогообложения; порядок перемещения товаров через таможенную границу в рамках Таможенного союза; взаимодействие систем таможенного транзита в таможенных союзах Республики Беларусь, Республики Казахстан, РФ и ЕС, др.

Так, с целью взаимодействия систем таможенного транзита в таможенных союзах принимаются меры по унификации процедур ТС и ЕС. В связи с этим внедрены совершенные технологии, способствующие ускоренному прохождению товаров через границу: электронное декларирование; техническое оснащение (новые компьютерные системы транзита: сканирование, автоматическое взвешивание, электронное пломбирование); создание «электронных пунктов» пропуска товаров; организация предварительного информирования о перемещении товаров до их поступления на границу; создание системы гарантий.

*Л.М. Яворская, канд. экон. наук
ХАДИ (Харьков, Украина)
Л.В. Нечипорук, канд. экон. наук
НЮАУ (Харьков, Украина)*

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СТРАХОВОГО РЫНКА

Глобализация страхового рынка — противоречивый процесс. С одной стороны, она модернизирует механизм страховой деятельности за счет применения принципиально новых технологий, позволяет диверсифицировать риски и сократить стоимость услуг. С другой стороны, участие в процессах глобализации не всегда эффективно и безопасно для национальных страховых операторов. Есть риски их поглощения, обусловленные, с одной стороны, низким уровнем развития, а с другой

153

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.