

Стандартизация не для того предназначена, чтобы мелочной опекой сдерживать развитие технологий обучения, в том числе средств и методов, уничтожать инициативу и естественное стремление учебных заведений к самосохранению и выживанию в конкурентной борьбе. Стандартизация рано или поздно приведет к созданию общегосударственного информационного банка данных системы образования, свободный доступ к которому позволит в будущем оторваться от диктата инструкций, указов и положений, порой противоречащих друг другу, и с высокой степенью самостоятельности плыть в «бушующем океане» рынка труда. Функции руля -- у учебно-планирующей и организационно-распорядительной документации (положения, постановления, решения, приказы), а маяком послужит стандарт.

И.В. Щербина, БГЭУ (Минск)

РОЛЬ КОМПЛЕКСНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ТЕХНОЛОГИЯХ ОБУЧЕНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В истории педагогики существуют проблемы, которые уже давно не являются новыми. Они появились до возникновения этой древней науки и навсегда остались ее фундаментальными проблемами, требующими своего «расширения» на каждом новом этапе развития высшей школы. К таким проблемам относится содержание высшего образования.

В основе конструирования вузовских программ лежит предметный принцип их построения, предполагающий наличие множества учебных курсов, отражающих в полной мере знание, накопленное в различных областях науки и практики. Процесс развития содержания высшего образования характеризовался в основном дифференциацией научного знания, в результате чего естественнонаучная картина мира оказалась как бы разделенной на множество «кубиков» разных систем знания. Знания об отдельных областях действительности, приведенные в соответствие с педагогическими требованиями (дидактическими принципами научности, доступности, систематичности, наглядности и др.), превращались в учебные предметы, курсы.

Предметный, являющийся к тому же и одноуровневым, принцип построения программ предполагает в свою очередь линейный

принцип изложения материала. Каждый курс внутри себя имеет определенную (линейную) логическую структуру расположения материала, соответствующую исторической логике развития понятий и категорий в той или иной отдельной области деятельности, характеризующих лишь данную отдельную область действительности.

В соответствии с такой структурой науки и учебных программ в высшей школе сложился тип учебно-воспитательного процесса, предусматривающий сообщение студентам в той или иной форме готовых знаний, систематическое описание конкретной области, требующие от них в основном работы памяти. Обновление программ на современном уровне осуществляется без ломки старых принципов их конструирования, в результате чего происходит простой пересмотр содержания сложившихся ранее курсов учебных дисциплин с целью насыщения их новыми информативными знаниями, отражающими развитие данной отрасли науки или производства и устранения из него старого материала.

Тенденция к полнизации возникла из позитивного стремления высшей школы обеспечить студентов всем объемом знаний, порожденных НТР. Но характер предъявления познавательного материала в описательной, информативной форме и соответствующий ему иллюстративно-объяснительный тип обучения в вузе не могут обеспечить социальный заказ общества на активную творческую личность специалиста. Такой материал усваивается посредством его осмысления (понимания) студентом (в чем реализуется объяснительная функция обучения) и последующего запоминания. Такое усвоение можно назвать пассивным, ибо оно не обеспечивает необходимого «накала» мышления для активного познавательного процесса; надежность такого знания очень низка и имеет тенденцию к забыванию. Очевидно, чтобы выполнить заказ общества по формированию вузами активной творческой личности и избавить студентов от перегрузки, необходимо, прежде всего, разработать более современные методологические и теоретические принципы и подходы для отбора и построения содержания образования в вузе.

Однако решение этой проблемы многие видят не в разработке новых научных подходов к содержанию образования специалиста, а только в активизации учебно-воспитательного процесса посредством разработки «новых» активных методов обучения.

Но практика доказывает, что к информативному описательному изложению учебного материала далеко не всегда можно приме-

пять активные методы. В этом случае для более легкого, быстрого и прочного запоминания важен характер подачи материала — увлекательность изложения, доходчивость, темп речи, образность, наглядность, т.е. то, что характеризует деятельность преподавателя, его мастерство.

Когда мы говорим о формировании активной творческой личности, то имеем в виду характер деятельности студента и, прежде всего, его познавательную деятельность. Это способы осмысления и обработки учебного материала, приемы умственной деятельности, характер реализации знаний в определенных ситуациях, т.е. способы решения профессиональных задач.

Формирование этих способностей в условиях вуза предполагает, прежде всего, овладение студентами не столько отдельной суммой знаний, сколько методами познавательной, научной, организаторской и другой деятельности, т.е. возникает потребность в методологическом типе обучения, где «центр тяжести» перемещается с передачи информативного знания на усвоение студентом способов деятельности (познавательной, научной и организаторской). Здесь преподаватель сталкивается с потребностью изменить содержание образования, перестроить логическую структуру учебного материала из информативной, описательной в структуру, обеспечивающую активную мыслительную деятельность.

Таким образом, реформирование образования есть социокультурное явление, которое должно иметь свое методологическое основание и быть обеспечено ресурсами. Это разработка стандартов образования, на их основе — содержания, затем образовательных технологий и их комплексного методического обеспечения (КМО).

В традиционной парадигме содержание образования, технологии (методики обучения), методическое обеспечение (плакаты, диафильмы, транспаранты для графопроектора, педагогические программные средства для ЭВМ, макеты, муляжи, тренажеры и т.п.) разрабатывают разные специалисты. Подобный «методологический хаос» не позволяет достичь ожидаемого педагогического эффекта, близкого к максимально возможному.

В Беларуси имеется интеллектуальный потенциал. Разработан на основе системного подхода концепция КМО и сделана попытка ее реализации на практике. Используя данную концепцию, педагог после специальной подготовки может научно обосновать, разработать и подготовить к изданию (на уровне оригинал-маке-

та) комплексное методическое обеспечение в виде учебно-методического комплекса (УМК).

Основными компонентами учебно-методического комплекса являются:

учебник — средство обучения для студентов. Состоит из образовательных модулей. Модуль представляет собой раздел учебника, в который включены основные и поясняющие тексты, рисунки, таблицы, задания. Аппарат ориентировки учебника способствует установлению зрительно-информационной связи с методикой, блок-конспектом и атласом;

методика обучения — научно-методическое пособие для преподавателя. Состоит (как и учебник) из образовательных модулей. Модуль содержит три крупных блока: предметные знания с их логической структурой; технологию обучения; методические указания к учебным ситуациям. Методика — это широкая вариантность при соблюдении закономерностей процесса обучения;

блок-конспект (БК) — средство обучения для студентов. Содержит задания для их самостоятельной работы. Блок-конспект экономит время, исключает необходимость ведения традиционного конспекта;

атлас средств обучения — методическое пособие для преподавателя и средство обучения для студентов. Для каждого образовательного модуля в атласе в виде рисунков, схем и таблиц приводятся изображение и текст используемых на занятиях средств обучения.

В результате разработки УМК получаем следующие продукты: стандарты образования, содержание образования, технологии обучения, комплексное методическое обеспечение, подготовленных и повысивших квалификацию педагогов.