

нализации. Развитие компьютерного тестирования способствует повышению объективности проверки знаний студентов. Выставление оценки происходит в процентном соотношении (от 0 до 100 %).

Система компьютерного тестирования позволяет существенно расширить доступ к одному тесту большого числа пользователей. Использование программ позволяет: значительно экономить время; сделать результаты проверки более объективными; проанализировать степень усвоения и объем знаний; повысить мотивацию учения за счет новизны деятельности.

Таким образом, сочетание тестирования с другими формами и приемами проверки знаний может выработать реальную систему оценки знаний студентов.

<http://edoc.bseu.by>

Е.Н. Петрушкевич, БГЭУ (Минск)

ЭССЕ (ОЧЕРК) КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Весьма актуальной проблемой современного обучения в вузе является организация системы контроля полученных знаний. Традиционный устный экзамен или зачет по заранее выданным вопросам имеет много недостатков. Особенно при заочной форме обучения он характеризуется низкой степенью объективности, прежде всего из-за «списывания». Такая ситуация является недопустимой для студента-заочника и унижительной для преподавателя.

Но нужно ли студенту любой формы обучения знать наизусть множество определений, классификаций, функций, закономерностей? Мировая практика давно разрешила эту проблему — образование должно делать акцент не на развитии памяти, а на развитии мышления. Как известно, через мышление активизируются и память, и внимание.

В связи с этим экзамен или зачет следует строить в виде проблемы, которая может выглядеть как задача, развернутый тест или эссе. Последнюю форму контроля знаний хотелось бы рассмотреть подробнее.

Эссе (essay) как форма контроля знаний довольно часто используется зарубежными вузами. В отечественной практике в качестве аналога эссе обычно рассматривают реферат — многостраничное (около 10 страниц) изложение выбранной темы, которое

является результатом самостоятельной работы студента вне аудитории.

Другой вариант эссе более похож на краткий очерк на тему, в формулировке которой содержится проблема, предполагающая изложение и доказательство собственного мнения в строго определенной форме. Согласно этой форме, объем эссе (очерка) не превышает одну-две страницы рукописного текста формата А4. Эссе (очерк) тщательно отредактирован и состоит из: введения в одно-два предложения, отражающего гипотезу решения проблемы; трех-четырех аргументов (каждый в абзац величиной), доказывающих гипотезу и следующих друг за другом в зависимости от степени важности строго по теме; заключения, которое представляет собой окончательную точку зрения студента на проблему с учетом выдвинутой гипотезы и аргументов-доказательств. Кстати, эссе-очерк учит студентов навыкам грамотного ведения делопроизводства, в том числе написания привлекательного резюме о приеме на работу.

Данную методику контроля знаний мы использовали на зачете у студентов-заочников по дисциплине «Мировая экономика». Студентам каждой группы предлагались на выбор три темы. Например, «Усиливает ли политика открытой экономики угрозы национальной безопасности страны?». Формулировка тем была составлена в рамках вопросов к зачету, но имела проблемный характер. Темы для каждой группы были разные и оглашались только на зачете, поэтому студенты не могли воспользоваться домашними заготовками. Тем не менее на самом зачете разрешалось пользоваться собственной литературой по предмету. Время ограничивалось 50 мин, и форма эссе (очерка) должна была строго соблюдаться. В зависимости от результатов письменной части, выборочно устраивалась устная беседа.

Суть данной формы зачета была объяснена студентам заранее, поэтому при подготовке они делали акцент на понимании изучаемой информации, а не на ее заучивании. Соответственно, смогли освоить больший объем информации.

Задачей зачета в форме эссе было выявление умения студентов мыслить, а именно — ориентироваться в пространстве изученной информации с целью выбора, сопоставления, ранжирования аргументов, необходимых для формулировки и доказательства собственной точки зрения на проблему.

В результате эксперимента объективно выделились добросовестно подготовленные студенты, так как были исключены «спи-

сывания». Студентам понравилась такая форма зачета, поскольку она не сопровождалась излишним напряжением из-за боязни что-то забыть. В то же время написание каждой темы эссе предполагало знание большинства вопросов программы курса.

<http://edoc.bseu.by>

В.Д. Петрович, БГЭУ (Минск)

10-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

По количеству проставляемых в экзаменационную ведомость отметок систему оценок, используемую в вузах, можно назвать двухбалльной (зачет, не зачет) и четырехбалльной (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично). Так как с этого учебного года в школах введена 10-балльная система оценки знаний, то, возможно, и в вузах со временем будет изменена существующая шкала оценок. Толчком таких изменений может послужить начинающаяся внедряться оценка знаний на основании тестирования.

Для математических дисциплин переход от традиционной шкалы оценки знаний к любой другой осуществить несложно. Например, можно приписать вопросу, на который должен ответить студент, какой-то коэффициент. Самый простой случай, когда вводимый коэффициент равен единице. Поэтому для получения верхней границы введенной шкалы оценок необходимо задать студенту вопросы, число которых равно верхней границе шкалы оценок. Такая схема «вопрос — балл» удобна при выставлении оценки за часть экзаменационного задания, называемую у математиков практикой. При оценке теоретической части, на наш взгляд, следует в ожидаемом ответе требовать наличия таких составляющих:

формулировка теоремы (свойства и т.п.);

описание понятий, входящих в сформулированную теорему (свойство и т.п.);

доказательство теоремы (свойства и т.п.) либо схема доказательства;

указание, где используется данная теорема (свойство).

Каждой составляющей ответа приписывается коэффициент таким образом, что сумма всех коэффициентов дает границу шкалы оценок. Например, при 10-балльной шкале каждая составляющая предложенной выше схемы ожидаемого ответа оценивается в 2,5 балла.