

сывания». Студентам понравилась такая форма зачета, поскольку она не сопровождалась излишним напряжением из-за боязни что-то забыть. В то же время написание каждой темы эссе предполагало знание большинства вопросов программы курса.

<http://edoc.bseu.by>

**В. Д. Петрович, БГЭУ (Минск)**

## **10-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ**

По количеству проставляемых в экзаменационную ведомость отметок систему оценок, используемую в вузах, можно назвать двухбалльной (зачет, незачет) и четырехбалльной (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично). Так как с этого учебного года в школах введена 10-балльная система оценки знаний, то, возможно, и в вузах со временем будет изменена существующая шкала оценок. Толчком таких изменений может послужить начинающаяся внедряться оценка знаний на основании тестирования.

Для математических дисциплин переход от традиционной шкалы оценки знаний к любой другой осуществить несложно. Например, можно приписать вопросу, на который должен ответить студент, какой-то коэффициент. Самый простой случай, когда вводимый коэффициент равен единице. Поэтому для получения верхней границы введённой шкалы оценок необходимо задать студенту вопросы, число которых равно верхней границе шкалы оценок. Такая схема «вопрос — балл» удобна при выставлении оценки за часть экзаменационного задания, называемую у математиков практикой. При оценке теоретической части, на наш взгляд, следует в ожидаемом ответе требовать наличия таких составляющих:

формулировка теоремы (свойства и т.п.);

описание понятий, входящих в сформулированную теорему (свойство и т.п.);

доказательство теоремы (свойства и т.п.) либо схема доказательства;

указание, где используется данная теорема (свойство).

Каждой составляющей ответа приписывается коэффициент таким образом, что сумма всех коэффициентов дает границу шкалы оценок. Например, при 10-балльной шкале каждая составляющая предложенной выше схемы ожидаемого ответа оценивается в 2,5 балла.

Студентам на занятиях, консультациях сообщаются составляющие ответа, правило формирования оценок.

Автор использует многобалльную шкалу оценки знаний на практических занятиях и экзаменах, руководствуясь таблицей зависимости оценки от числа набранных баллов.

<http://edoc.bseu.by>

***К. В. Рудый, БГЭУ (Минск)***

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ**

Система контроля и оценки знаний и умений студентов включает в себя набор инструментов, позволяющих охарактеризовать состояние учебного процесса любого учебного учреждения. Рассматривая учебный процесс как взаимодополняющий механизм взаимоотношений преподавателей и студентов, можно выделить два подхода к системе контроля и оценки студентов. Первый подход основывается на оценке учебного процесса со стороны профессорско-преподавательского состава, второй — со стороны студентов.

В первом случае контроль может проводиться предварительный, текущий и последующий относительно учебного процесса. Предварительный контроль предполагает проведение лекций, которые позволят предупредить возможные нарушения учебной дисциплины путем ознакомления студентов с требованиями и ответственностью. Кроме того, не исключается посещение заседаний кафедр, где будут донесены основные требования лично преподавателям. Текущий контроль включает в себя такие элементы, как контрольные посещения занятий, беседы с группами студентов относительно качества лекций и семинарских занятий, проведение тестирования преподавателей и студентов и соответственно оперативное внедрение результатов проведенной работы в учебный процесс. Последующий контроль предполагает анализ результатов экзаменационной сессии, выявление причин средней неуспеваемости в группе или ее чрезмерно высокой успеваемости.

В случае рассмотрения структуры системы контроля со стороны студентов, она включает в себя такие звенья, как посещаемость студентов, текущую успеваемость и экзаменационный контроль. Контроль за посещаемостью осуществляется старостами групп, преподавателями и деканатом. Результаты посещаемости можно