

*С.В. Тихонович, науч. сотрудник
А.Э. Лазовская, мл. науч. сотрудник
НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (Минск)*

МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В настоящее время необходимость более широкого привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Беларуси очевидна. Используя их, отечественные предприятия смогут быстрее модернизировать свое производство, освоить новейшие технологии.

К настоящему времени мировая практика выработала универсальный набор мер, используемых для стимулирования привлечения иностранного капитала. Среди них наибольшее значение имеют следующие:

- 1) налоговые стимулы — налоговые льготы, «налоговые каникулы», освобождение от таможенных пошлин и сборов и др.;
- 2) финансовые стимулы — различного рода субсидии, предоставление кредитов и займов по льготным условиям, гарантии их получения;
- 3) нефинансовые стимулы — создание благоприятного климата для эффективного функционирования иностранного капитала, развитие законодательной базы и необходимой инфраструктуры (транспорта, связи и др.), создание свободных экономических зон и т.д.

В последние годы многие страны предприняли меры по либерализации национальных законов об иностранных инвестициях, внося в них соответствующие поправки либо принимая новые законы, предоставляющие более благоприятные условия для иностранных инвесторов. Как показывает опыт таких стран, к основным направлениям либерализации национальных законодательств об иностранных инвестициях в последнее десятилетие относятся следующие:

- 1) упрощение процедур получения разрешения на инвестирование; в некоторых случаях такое разрешение не требуется, например, когда объем инвестиций не достигает определенного уровня, при создании совместных предприятий, при реинвестировании прибылей и т.д.;
- 2) ослабление ограничений на владение собственностью, в том числе разрешение создавать предприятия со 100-процентным иностранным владением;
- 3) предоставление новых или продление сроков ранее предоставленных «налоговых каникул»;
- 4) полное или частичное освобождение от некоторых налогов и сборов;
- 5) вычет из налогооблагаемой суммы затрат на подготовку местного персонала, на проведение исследовательских работ и на цели развития;
- 6) введение ускоренной амортизации;
- 7) отмена или ослабление ограничений на репатриацию прибылей, капитала, заработной платы иностранного персонала и доходов от ликвидации предприятия;
- 8) полная или частичная отмена требований по использованию местного сырья, компонентов и найма местной рабочей силы;

9) увеличение продолжительности допустимого периода использования иностранного персонала;

10) отмена или снижение минимального объема инвестированного капитала;

11) снятие ограничений на деятельность иностранных инвесторов в отдельных отраслях экономики.

При этом следует заметить, что Республике Беларусь с учетом мирового опыта необходимо построить собственную стратегию в области привлечения иностранного капитала, акцентируя внимание на инновационной направленности развития экономики. Важно также не потерять контроль над важнейшими секторами национальной экономики (как это случилось в Венгрии и других странах Центральной и Восточной Европы), закрепив право собственности за отечественными инвесторами.

*Г.В. Турбан, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ(Минск)*

УСИЛЕНИЕ ПРОТЕКЦИОНИЗМА В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

В условиях мирового финансово-экономического кризиса многие страны испытали значительный спад объемов экспорта/импорта и повысили уровень протекционизма. В посткризисный период политика применения государствами защитных мер в отношении импорта стала еще более активной.

Протекционистские меры в международной практике применялись с ориентацией на положения соглашений Всемирной торговой организации. Они возможны во-первых, за счет проведения переговоров на этапе вступления в ВТО и фиксирование обязательств, во-вторых, использования разрешенных в международной практике мер защиты внутреннего рынка (антидемпинговых, защитных мер, компенсационных пошлин), в-третьих, применения исключений из принципов деятельности ВТО, в-четвертых, использования нетарифных и финансовых мер регулирования не предусмотренных в соглашениях ВТО и не противоречащих им.

Что касается защиты национальных рынков на основе таможенных тарифов, то в целом их уровень невелик. Примерно 30 % объемов мировой торговли заблокировано в нулевые ставки таможенных пошлин в рамках различных соглашений ЕС, еще 8 % — в рамках НАФТА [1]. В зафиксированных странами обязательствах озабоченность вызывают, в частности, тарифные пики. Так, в ЕС, Канаде, США и Японии они установлены в отношении более 1000 наименований товаров.

В международной практике значительно выросло количество антидемпинговых разбирательств. Так, за 2008 г. было проведено 208 новых антидемпинговых расследований. Доминируют в этом процессе развивающиеся страны — Индия, Бразилия, Аргентина, Китай и др. [1].

149

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.