

пения тестовых заданий является П.Я. Папковская. Студентам было предложено в свободное от основных занятий удобное для них время ответить на вопросы девяти тем. Результаты тестирования оценивались по пятибалльной шкале и выводились на печать. Для допуска к экзамену обязательным требованием было предоставить распечатку с оценками по всем пройденным темам. С точки зрения преподавателя эксперимент удался, поскольку на экзаменах студенты продемонстрировали высокий уровень знаний и, что более важно, большую заинтересованность предметом.

На кафедре предполагается распространить полученный опыт и на другие дисциплины. С целью выяснения позиции студентов для тех, кто проходил тестирование, по окончании семестра было проведено анкетирование. В результате выяснилось, что 80 % опрошенных считают использование компьютерных тестов необходимым в процессе обучения. Большинству (66 %) тестирование помогло повторить пройденный материал, некоторым (28 %) позволило сосредоточиться на ключевых моментах, и только 6 % утверждают, что лично им тестирование ничего не дало.

Дальнейшее развитие методики автоматизированного само тестирования студенты связывают с увеличением количества времени, отводимого на обдумывание каждого вопроса (60 % опрошенных), и включением подсказки по количеству верных ответов из списка предложенных (43 % опрошенных).

С моей точки зрения полученный положительный опыт можно и должно развивать в дальнейшем. Для составления тестов по специальным дисциплинам целесообразно привлекать наиболее грамотных и творческих студентов, что позволит, с одной стороны, организовать форму индивидуального подхода и самостоятельной работы одаренных студентов, а с другой — сформулировать наиболее понятные задания для тестов. Руководство будет осуществляться на этапе постановки задачи, организации самоконтроля и взаимоконтроля, анализа и оценки конечных результатов.

<http://edoc.bseu.by>

И.В. Прыгун, БГЭУ (Минск)

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ КУМУЛЯТИВНОЙ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ В ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ»

Концепция кумулятивной итоговой оценки по дисциплине «Ценообразование» явилась результатом поиска автора модели

обучения, основанной на инновационных технологиях, учитывающих методологическую переориентацию процесса обучения с информативной формы на личностно-ориентированную, и была апробирована в преподавании дисциплины «Ценообразование» среди студентов 3 курса факультета экономики и управления торговлей в 2001/2002 учебном году.

На момент реализации разработанный проект был обеспечен необходимым массивом знаний и ценовой информацией о предпринимательской среде в экономике и в сфере обращения, отвечал требованиям и критериям многоуровневой профильной подготовки экономических кадров и включал: программу курса, рабочую программу, обучающие и контролирующие тесты с использованием компьютерных технологий, задачи и хозяйственные ситуации на реальных материалах, ролевые игры, методические рекомендации для самостоятельного изучения предмета.

Сущность педагогического нововведения состояла в формировании итоговой оценки по 100-балльной шкале на основе кумулятивного подхода, согласно которому частные оценки за работы, выполняемые в течение семестра, включаются в итоговую с определенным весом, задаваемым в процентах от общей суммы, а пересчет балльных оценок в стандартные «5», «4», «3» осуществляется по цене деления 20 баллов.

При оценке эффективности данного новшества в качестве обобщающих были использованы следующие показатели: неявка на экзамен; пропуски практических занятий; средний балл за экзамен по группе; доля студентов, получивших положительные оценки. Результаты анализа, представленные в табл. 1, свидетельствуют в пользу дифференцированной системы оценки знаний. Так, средний балл за экзамен в группах ДГС-1 и ДГГ, которые с начала семестра работали по указанной концепции, оказался самым высоким по сравнению с другими группами, занимавшимися по традиционной методике. Следует также отметить высокую долю студентов в группе, получивших положительные оценки: 81 % и 91 % соответственно. Заслуживает внимания факт сокращения пропусков практических занятий в указанных группах.

Таблица 1

Анализ эффективности нововведения

Критерии эффективности нововведения	ДГС-1	ДГС-2	ДГС-3	ДГГ	Поток
Количество студентов в группе, чел.	26	26	26	24	102
Неявка на экзамен, чел.	—	1	3	1	5
Пропуски практических занятий, ч	58	168	108	46	380
Средний балл за экзамен по группе, 5-балльная шкала	4,0	3,8	3,7	4,1	3,9
Доля студентов, получивших положительные оценки, %	81	56	61	91	72

Таким образом, предлагаемая конценция не только способствует развитию у студентов мотивации к систематической работе в течение всего семестра, но и усиливает их самостоятельность в получении знаний, вырабатывает организованность и дисциплину.

Перспективность новой технологии мы связываем с ее способностью реагирования на изменяющиеся условия обучения, возможностью дальнейшего поиска в плане содержания, подачи и контроля усвоения учебного материала. Такая работа требует от преподавателя методической грамотности и гибкости, творческого подхода к процессу обучения и неординарных решений.

<http://edoc.bseu.by>

Л.М. Судиловская, БГЭУ (Минск)

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Вопрос оценки успеваемости беспокоит даже опытных преподавателей. Сложность его решения порождается противоречивостью подходов и методов оценки знаний, а также тем обстоятельством, что одни и те же методы используются разными педагогами с неодинаковой степенью точности и добросовестности. Как оценить частично верный ответ? И оценивать ли его вообще? Контроль призван сопровождать любую учебную деятельность.

На кафедре технологии по курсу «Производственные технологии» широко используется в настоящее время тестовая методика