

*И.Э. Федотова, БГЭУ (Минск)*

## **О КОГНИТИВНЫХ АСПЕКТАХ ЧТЕНИЯ**

Во второй половине XX в. возникла и стала быстро развиваться одна из наиболее сложных научных дисциплин — когнитивная наука, или когнитология, которая занимается «человеческим разумом, мышлением и теми ментальными процессами и состояниями, которые с ними связаны».

Познавательная деятельность человека, с одной стороны, имеет психологическую природу, с другой — непосредственно связана с речью как формой проявления мысли, поскольку «филогенетически, исторически и онтогенетически речь действительно прежде всего связана с мыслительными процессами и формировалась вместе с ними» (Д. Изаренков).

Человек — активный носитель когниции. Знания, накопленные им в процессе освоения мира, хранятся не в раз и навсегда упорядоченном виде, а в «еще не до конца понятых структурах» (Кулибина), которые позволяют использовать их не только в стандартных ситуациях, а применять уже имеющиеся знания в новых контекстах и порождать новое знание. Человеческая когниция — «это формируемая сущность» (Демьянков).

В науке последнего времени идея моделирования процессов познания человеком окружающего мира реализована в целой совокупности когнитивных теорий и взглядов.

В рамках когнитологии успешное развитие получили два направления: когнитивная психология и когнитивная лингвистика. Новые данные о процессах порождения и восприятия речи, полученные в когнитивной психологии и лингвистике, естественно, оказали влияние на смежную с ними прикладную дисциплину — методику преподавания русского языка как иностранного (РКИ). В ней начинает развиваться так называемый интегративно-когнитивный подход к обучению иноязычной речи. Его особенность заключается в том, что обучение строится не только на учете собственно языковой, лингвистической стороны речи, но и на использовании данных, которые характеризуют ее мыслительную сторону, когда речевые акты (их типы) рассматриваются как двусторонние рече-мыслительные структуры, каждый плац которых должен формироваться особо в процессе овладения ими.

Человеческое речевое общение во всех своих проявлениях предстает как единство коммуникативного и когнитивного начал: мы говорим и пишем, чтобы нас поняли, а слушаем или читаем, чтобы понять другого. Успех или неудача коммуникации зависит как от того, насколько точными языковыми средствами человек воспользуется для выражения своей мысли, так и от того, насколько глубоко — через языковое выражение — другой сможет проникнуть в его мысль.

В реальных процессах речемыслительной деятельности продуктом и инструментом коммуникации является текст. В нем могут быть выделены два аспекта (Шахпарович, Голод):

в тексте в свернутом и редуцированном виде представлена «работа индивида по выделению элементов деятельности, по расчлениению предметной ситуации и т.п., т.е. особым образом структурированное предметное содержание» (Н. Кулшбина), которое составляет когнитивный аспект текста;

языковое выражение этого предметного содержания является коммуникативным аспектом текста.

По Г.В. Колшанскому, текст — единица коммуникации, «структурированная и организованная по определенным правилам, несущая когнитивную информацию, психологическую и социальную нагрузку общения».

При чтении, а нас интересует прежде всего процессуальная сторона текста, его восприятие и понимание, в качестве непосредственного объекта восприятия выступает внешняя, материальная форма текста в виде последовательности символов, или знаков естественного языка. Однако конечной целью чтения является, конечно, не восприятие букв или звуков, а того, что за ними стоит, т.е. предмета описания. Но этот предмет не дан непосредственно, он должен возникнуть в сознании реципиента в результате осмысления и понимания комбинаций этих знаков. Следовательно, применительно к тексту следует говорить как бы о двух этапах (Новиков).

Первый из них связан с непосредственным восприятием материальных знаков и заканчивается, по мнению исследователей, восприятием текста на уровне слова как основной значимой единицы языка.

На втором этапе осуществляется переход от образа языкового знака как материального объекта к образу его содержания.

Оба эти этапа сопровождаются осмыслением, пониманием того, что воспринимается. Но понимание это различно: в первом

случае оно связано с распознаванием, узнаванием знаков, во втором направлении – на распознавание, декодирование информации, передаваемой комбинациями этих знаков. Оба этапа настолько слиты во времени, переплетены между собой, что это позволило И.А. Зимней считать происходящее единым процессом, назвав его «смысловым восприятием».

***В.Т. Можейчик, БГЭУ (Минск)***

### **О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЛАДЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ**

Рациональное построение учебного процесса предполагает тщательный контроль результатов учебной деятельности учащихся. Это и не удивительно: ведь от эффективности контроля зависит не только успешность работы с конкретной группой студентов, но и решение некоторых общетеоретических и практических проблем в методике.

Из всех функций контроля (обучающая, диагностическая, корректирующая, управленческая и оценочная) последняя играет особенно важную роль в процессе обучения, так как любая деятельность на занятии нуждается в оценке. Для студента оценка – важный стимул в дальнейшей учебной деятельности, для преподавателя – возможность получить представление об уровне обученности каждого студента и способ выяснить, нуждается ли его собственная деятельность в коррекции, и если да, то в какой.

В настоящее время существует мнение, что выставление оценок не является необходимым для обучения. Тем не менее выставление оценки остается реальным фактом процесса обучения иностранному языку. Оценки позволяют преподавателю сообщить об успехах (неудачах) студента, обеспечить стимулы к обучению и предоставить информацию, которая может быть использована студентом для самооценки.

Переход на 10-балльную систему оценки результатов учебной деятельности учащихся в учреждениях общего среднего и профессионально-технического образования оказался сопряженным с целым рядом трудностей, обусловленных не просто перераспределением доли оценки между 5 и 10 баллами, переориентацией с одной системы оценки на другую. Увеличение количества баллов требу-