

Таблица 1

Анализ эффективности нововведения

Критерии эффективности нововведения	ДГС-1	ДГС-2	ДГС-3	ДГГ	Поток
Количество студентов в группе, чел.	26	26	26	24	102
Неявка на экзамен, чел.	—	1	3	1	5
Пропуски практических занятий, ч	58	168	108	46	380
Средний балл за экзамен по группе, 5-балльная шкала	4,0	3,8	3,7	4,1	3,9
Доля студентов, получивших положительные оценки, %	81	56	61	91	72

Таким образом, предлагаемая концепция не только способствует развитию у студентов мотивации к систематической работе в течение всего семестра, но и усиливает их самостоятельность в получении знаний, вырабатывает организованность и дисциплину.

Перспективность новой технологии мы связываем с ее способностью реагирования на изменяющиеся условия обучения, возможностью дальнейшего поиска в плане содержания, подачи и контроля усвоения учебного материала. Такая работа требует от преподавателя методической грамотности и гибкости, творческого подхода к процессу обучения и неординарных решений.

<http://edoc.bseu.by>

Л.М. Судиловская, БГЭУ (Минск)

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Вопрос оценки успеваемости беспокоит даже опытных преподавателей. Сложность его решения порождается противоречивостью подходов и методов оценки знаний, а также тем обстоятельством, что одни и те же методы используются разными педагогами с неодинаковой степенью точности и добросовестности. Как оценить частично верный ответ? И оценивать ли его вообще? Контроль призван сопровождать любую учебную деятельность.

На кафедре технологии по курсу «Производственные технологии» широко используется в настоящее время тестовая методика

контроля. Преимущество этой методики в том, что в течение короткого времени удается одновременно проконтролировать всех студентов. Тесты хорошо выявляют мыслительные процессы, предполагают более активные усилия и высокий уровень знаний, дают возможность практиковаться в письменном изложении своих мыслей.

Грамотно сконструированные тесты должны акцентировать внимание на самой важной информации, раскрывать внутреннюю логику того или иного фрагмента любой дисциплины. При разработке тестов в большинстве случаев предпочтение отдается не механической целесообразности, а возможности активизировать ассоциативные связи. Преимущество тестов еще в том, что даже при достаточно незаинтересованном отношении учащегося к своим результатам и его нежелании систематически и упорно отрабатывать один и тот же материал, он просто «обречен на успех», поскольку грамотный составитель-тестолог опирается на принцип повтора, находя все новые возможности предъявления материала под иным углом зрения.

Тесты удобно проверять, так как преподаватель, работая с «ключами», облегчает процесс проверки. Это дает возможность проверки большого массива тестов. Конечно, нельзя абсолютизировать тестирование, так как это всегда отклонение от естественного текста, поэтому и в качестве обучающего, и в качестве метода контроля они имеют свои недостатки. Не исключено случайное угадывание правильного ответа, увлечение тестами не способствует развитию речи.

По курсу «Производственные технологии и основы товароведения» с этого года на семинарских занятиях введены так называемые мини-контрольные на 10—15 мин в конце пары. Такая форма опроса позволяет также охватить всех студентов и проконтролировать их подготовку на каждом занятии, так как устно опросить всех нет возможности.

Также используются компьютерные системы контроля, основанные на использовании компьютерных сетей. Тестовая программа позволяет экономить время преподавателя, расширяет его возможности индивидуального подхода к каждому студенту, дает студенту психологический комфорт, стимулирует его личную инициативу и заинтересованность в эффективных результатах обучения. Все это в полной мере отвечает идеям гуманизации, индивидуализации, коммуникативности, творческой активности, профессио-

нализации. Развитие компьютерного тестирования способствует повышению объективности проверки знаний студентов. Выставление оценки происходит в процентном соотношении (от 0 до 100 %).

Система компьютерного тестирования позволяет существенно расширить доступ к одному тесту большого числа пользователей. Использование программ позволяет: значительно экономить время; сделать результаты проверки более объективными; проанализировать степень усвоения и объем знаний; повысить мотивацию учения за счет новизны деятельности.

Таким образом, сочетание тестирования с другими формами и приемами проверки знаний может выработать реальную систему оценки знаний студентов.

<http://edoc.bseu.by>

Е.Н. Петрушкевич, БГЭУ (Минск)

ЭССЕ (ОЧЕРК) КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Весьма актуальной проблемой современного обучения в вузе является организация системы контроля полученных знаний. Традиционный устный экзамен или зачет по заранее выданным вопросам имеет много недостатков. Особенно при заочной форме обучения он характеризуется низкой степенью объективности, прежде всего из-за «списывания». Такая ситуация является недопустимой для студента-заочника и унижительной для преподавателя.

Но нужно ли студенту любой формы обучения знать наизусть множество определений, классификаций, функций, закономерностей? Мировая практика давно разрешила эту проблему — образование должно делать акцент не на развитии памяти, а на развитии мышления. Как известно, через мышление активизируются и память, и внимание.

В связи с этим экзамен или зачет следует строить в виде проблемы, которая может выглядеть как задача, развернутый тест или эссе. Последнюю форму контроля знаний хотелось бы рассмотреть подробнее.

Эссе (essay) как форма контроля знаний довольно часто используется зарубежными вузами. В отечественной практике в качестве аналога эссе обычно рассматривают реферат — многостраничное (около 10 страниц) изложение выбранной темы, которое