

$$R = \frac{(a/b)t_1 + (c/d)t_2 + (e/f)t_3 + (g/h)t_4 + (k/l)t_5}{t_1 + t_2 + t_3 + t_4 + t_5} \cdot 100,$$

где a — количество посещений лекций; b — количество лекций в семестре; c — количество посещений консультаций; d — количество консультаций в семестре; e — количество баллов за посещение и работу на практических занятиях; f — максимальное количество баллов за практические занятия; g — количество баллов за выполнение контрольных и курсовых работ; h — максимальное количество баллов за контрольные и курсовые работы; k — оценка за дополнительные виды работ; l — максимально возможная оценка за дополнительные виды работ; t_i — удельный вес различных видов работы.

Целесообразно предложить следующие значения удельных весов: $t_1 = 0,5$; $t_2 = 1,5$; $t_3 = 2$; $t_4 = 0,5$; $t_5 = 0,5$.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент по основным видам работы в течение семестра, — 100. Преподаватель имеет право выставить оценку «зачтено» или экзаменационную оценку (только «хорошо» или «отлично») по результатам рейтинг-контроля. Итоговая оценка «зачтено» или «хорошо» выставляется, если R составляет 75–89, «отлично» — 90–100. Если балл, полученный по результатам рейтинг-контроля за семестр, заключен в интервале 55–74, то студент в обязательном порядке сдает экзамен (зачет), а если балл менее 54, то студент не допускается к экзамену или зачету, пока не выполнит учебный план с необходимой оценкой.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволяют обеспечить системность контроля текущих знаний студентов, повысить эффективность их работы в течение семестра и более равномерно распределить учебную нагрузку в течение всего периода обучения.

Л.Н. Литвинова, С.В. Сплошнов, БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА ФАКУЛЬТЕТАХ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

Организация учебного процесса на факультетах переподготовки (ВШУБ, Пинский филиал, Консалтторгцентр БГЭУ) требует применения особых форм контроля знаний и практических навыков студентов по специальным дисциплинам. Это вызвано характером контингента обучающихся, большинство из которых уже

имеют высшее или среднее специальное образование, работают по специальности, переподготовку по которой проходят в экономическом университете. Кроме того, следует учитывать заочный характер обучения, при котором учебные сессии проводятся 2–3 раза в год, значительный объем изучаемых дисциплин при ограниченном количестве часов аудиторных занятий с преподавателями.

Избираемые формы контроля должны находиться в рамках стратегии учебного процесса, его ориентации на систематизацию уже имеющихся у слушателей теоретических знаний и практических навыков по избранной специальности, приобретенных в результате работы на предприятиях и в организациях.

Студент ВШУБ заинтересован в получении реальных комплексных знаний, которые можно применять в практической деятельности, и совершенно не нуждается в ослаблении зачетно-экзаменационного контроля по специальным дисциплинам, в результате которого получает лишнюю возможность проблемно ориентированного общения с преподавателем, обсуждения, прежде всего, практических вопросов и ситуаций.

Одной из распространенных и по-прежнему значимых форм контроля в системе переподготовки является написание студентами контрольных и курсовых работ.

В целях повышения качества написания контрольных и курсовых работ, мотивации студентов к их самостоятельному выполнению, предотвращения копирования и приобретения работ, в основном низкого качества), необходим несколько иной подход к методической базе. На наш взгляд, следует формировать систему индивидуальных заданий с учетом характера практической деятельности каждого студента. При этом целесообразна постоянная ротация тем индивидуальных заданий, а также учет трудовых затрат преподавателей-разработчиков.

Особого рассмотрения заслуживает проблема применения тестовой методики в системе контроля знаний студентов переподготовки.

Тестовый контроль, осуществляемый на основе решения задач (практических ситуаций), дополняет или находится в рамках экзаменационного контроля. Что же касается выборочного контроля (когда студентам предлагается ряд вопросов и несколько вариантов ответов на них — правильные и неправильные), то подмена им зачетно-экзаменационного общения преподавателя и студента или использование его в рамках ограниченных временными рамками

аудиторных заятий, на наш взгляд, представляется нецелесообразным.

Во-первых, выборочный тестовый контроль не позволяет оценить понимание студентами сущностных сторон изучаемых явлений, процессов, терминологического аппарата.

Во-вторых, не обеспечивается оценка понимания студентом взаимосвязи изучаемых теоретических аспектов с практикой (производством).

В-третьих, отсутствует возможность оценки самостоятельности, не шаблонности мышления студента, его способности находить взаимосвязи рассматриваемых проблем.

Наряду с экзаменационным контролем, эффективной формой оценки знаний студентов являются деловые игры. Например, в рамках имитационной модели «Управление банком» можно оценить как способность студентов (будущих менеджеров) определять цели деятельности банка, так и достигать запланированных количественных и качественных параметров.

Е.В. Климук, С.С. Дроздова, БГУ (Минск)

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Тесты — лучший инструмент для оценки тех знаний, которые можно формализовать (*заклЮчить в вопросы-ответы*).

Тестирование — безальтернативный способ оценки сегодня, в век компьютеризации.

Многие относятся скептически к тестированию как к методу оценки знаний. Можно ли какими-то «сухими» вопросами достоверно определить знания студентов? Что ж, давайте поспорим...

Что такое тест? В нашем случае это вопрос с вариантами ответов. Каждый вопрос хорошо составленного теста позволяет оценивать знания тестируемого сразу по нескольким специальным требованиям.

Составление вопроса — это тщательный разбор нормативной базы. Однажды составленный вопрос остается надолго актуальным инструментом для оценки знаний.

Хороший тест позволяет безошибочно определять уровень оцениваемых знаний.