

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматриваются основные вопросы, относящиеся к определению предмета правового регулирования, структуры и основных положений специального законодательного акта, регулирующего инновационную деятельность. Автор, анализируя текущее состояние законодательства об инновационной деятельности, делает вывод о том, что его нормы не обеспечивают комплексного регулирования отношений, возникающих при осуществлении инновационной деятельности, и не предусматривают достаточных мер стимулирования этой деятельности. По мнению автора, основой для систематизации законодательства должно стать принятие специального закона, посвященного инновационной деятельности.

The article examines the main issues relating to the definition of the subject of legal regulation, structure and main provisions of a special legislative act regulating the innovation activities. The author analyzing the current state of legislation on innovation activities concludes that norms of the legislation do not provide a comprehensive regulation of public relations arising from the innovation activities, and do not provide sufficient measures for stimulating such activities. The author believes that the basis for the systematization of legislation should be to adopt a special law devoted to innovation.

Инновационное развитие экономики Республики Беларусь предполагает создание механизма преобразования результатов научной и научно-технической деятельности в инновационную продукцию. Основой данного механизма должны стать правовые нормы, при помощи которых будут осуществляться государственное стимулирование и поддержка инновационной деятельности.

Предметом исследования в настоящей статье является определение концептуальных основ формирования законодательства, регулирующего инновационную деятельность. При этом особое внимание будет уделено определению понятия «инновационная деятельность», выявлению пробелов и противоречий в правовом регулировании отдельных составляющих инновационного процесса в действующем законодательстве Республики Беларусь, а также основным положениям теоретической модели правового регулирования инновационной деятельности.

Законодательство Республики Беларусь в инновационной сфере в настоящее время представлено рядом нормативных правовых актов. Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «Об основах государственной научно-технической политики» [1] называет основные принципы формирования и реализации государственной научно-технической политики, в том числе и в инновационной сфере. Как следует из преамбулы Закона, он является основополагающим в научно-технической сфере и предусматривает комплекс методов и средств участия государства в управлении научной, научно-технической и инновационной деятельностью; этим законом регулируются отношения, возникающие между государственными органами и субъектами научной, научно-технической и инновационной деятельности в процессе формирования и реализации государственной научно-технической политики. Таким образом, данный Закон рассматривает инновационную деятельность наряду с научно-технической деятельностью в качестве объектов государственной научно-технической политики.

В Законе «Об основах государственной научно-технической политики» приводится определение таких ключевых понятий, как «инновация» и «инновационная деятель-

ность». Инновации (нововведения) определяются как создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок. Данное определение, во-первых, является чрезвычайно широким по сфере применения, и, во-вторых, не содержащим четких критериев, позволяющих определить инновацию как объект возможного правового регулирования и государственной поддержки. Термин «инновационная деятельность» определяется как деятельность, обеспечивающая создание и реализацию инноваций. Данное определение: во-первых, основывается на не имеющем четкого определения понятии «инновация»; во-вторых, не выделяет стадии (этапы) процесса преобразования новых знаний в инновационную продукцию; в-третьих, не позволяет провести разграничение и определить взаимосвязь с понятием «научно-техническая деятельность».

Закон Республики Беларусь 21 октября 1996 г. «О научной деятельности» [2] регулирует отношения с участием субъектов научной деятельности — научных организаций, научных работников и временных научных коллективов. В то же время предмет правового регулирования данного закона ограничивается определением правового статуса участников научной деятельности, определением их прав и обязанностей, а также установлением основных принципов государственного регулирования научной деятельности.

Указ Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры и внесении изменения и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 2002 г. № 495» [3] определяет инновационную инфраструктуру как совокупность субъектов, осуществляющих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение инновационной деятельности. Утвержденное Указом № 1 Положение о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры устанавливает ряд требований, которым должны отвечать субъекты инновационной инфраструктуры, а также определяет порядок их регистрации. При этом Положение не определяет принципы взаимоотношений между субъектами инновационной инфраструктуры и инновационно активными организациями, пользующимися услугами этих субъектов, а также не регулирует иные аспекты их деятельности.

Применяемый в Республике Беларусь Межгосударственный стандарт ГОСТ 31279-2004 «Инновационная деятельность. Термины и определения» [4] дает достаточно подробное определение ряда основных понятий в области инновационной деятельности, таких как: «инновации», «инновационная деятельность», «инновационная инфраструктура», «инновационное предприятие» и др. При этом приведенные в Межгосударственном стандарте определения ключевых понятий гармонизированы с международными рекомендациями в сфере учета и статистики инноваций. Однако следует отметить, что отдельные из этих определений расходятся с определениями, содержащимися в законодательстве Республики Беларусь.

Специальные меры налогового стимулирования инновационной деятельности в настоящее время ограничиваются освобождением венчурных организаций от уплаты налога на прибыль, а также обложением прибыли технопарков, резидентов технопарков и центров трансфера технологий по пониженной ставке 10 % [3].

Системный анализ действующего законодательства Республики Беларусь позволяет сделать вывод о том, что его нормы не обеспечивают комплексного регулирования отношений, возникающих при осуществлении инновационной деятельности, и не содержит достаточных мер стимулирования этой деятельности.

Анализ теоретических аспектов правового регулирования инновационной деятельности позволяет определить круг проблем, требующих решения при совершенствовании законодательства Республики Беларусь в целях создания эффективного механизма регулирования и государственной поддержки инновационной деятельности.

Во-первых, необходимо концептуальное определение самого понятия «инновационная деятельность», а также законодательное определение основных понятий, относящихся к инновационной деятельности, установление четких критериев, позволяющих идентифицировать инновационно активные организации и инновационную продукцию.

Во-вторых, необходима систематизация правовых норм, регулирующих инновационную деятельность, в том числе взаимное согласование норм различных отраслей права.

В-третьих, требуется четкое определение правового статуса субъектов инновационной инфраструктуры, которые могут содействовать научной и инновационной деятельности.

В-четвертых, необходимо построение эффективной системы государственного финансирования научной и научно-технической деятельности, в том числе определение принадлежности прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные в рамках этой деятельности, и используемые для создания инновационной продукции.

В-пятых, необходимо создание системы мер экономического (в том числе налогового) стимулирования для инновационно активных организаций и инвесторов, вкладывающих средства в инновационную деятельность.

Определение основных понятий, относящихся к инновационной деятельности. В действующем законодательстве Республики Беларусь в настоящее время отсутствует адекватное определение понятий, связанных с инновациями и инновационной деятельностью. В частности, неизвестно, каким необходимым и достаточным требованиям и критериям должна отвечать деятельность для признания ее инновационной. Происходит смешение понятий «инновационная деятельность» и «научно-техническая деятельность», «инновации» и «разработки».

Определение инновационной деятельности только как внедренческой деятельности, означающей как производство и реализацию инновационной продукции, представляется неудачным в связи с тем, что такой подход создает искусственную дискретность научной и научно-технической деятельности, с одной стороны, и инновационной — с другой. Следствием такого подхода может стать невозможность определения приоритетов в вопросах государственной поддержки инновационной деятельности. Более обоснованным видится определение инновационной деятельности как процесса последовательного преобразования новых знаний в инновационную продукцию; при этом данный процесс должен включать в себя научную и научно-техническую деятельность в той части, в которой эта деятельность нацелена на создание инновационной продукции.

Из представленного в действующем законодательстве определения «инновации» [1, 4] следует, что одним из критериев отнесения технологии, продукции или услуг к инновациям является их новизна или усовершенствование. Однако при этом не указываются признаки, по которым продукцию, технологии, услуги можно отнести к новым или усовершенствованным до такой степени, чтобы деятельность по их созданию и реализации можно было отнести к инновационной и соответственно определить круг субъектов для предоставления определенных преференций и государственной поддержки.

При отработке терминологии в сфере инновационной деятельности и соответствующего критериального аппарата целесообразно использовать зарубежный опыт. В соответствии с Руководством Фраскати [5] инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подхо-

де к социальным услугам. Инновационный продукт должен отвечать следующим требованиям:

а) он является реализацией (внедрением) объекта интеллектуальной собственности (изобретения, полезной модели, промышленного образца, топологии интегральной микросхемы, селекционного достижения, охраняемой в режиме ноу-хау технологии и т.д.), на которые производитель продукта имеет охранные документы (патенты, свидетельства) или полученные от владельцев этих объектов интеллектуальной собственности лицензии, или реализацией (внедрением) открытий. При этом использованный объект интеллектуальной собственности должен быть определяющим для данного продукта;

б) разработка продукта повышает отечественный научно-технический и технологический уровень;

в) в стране этот продукт произведен впервые, или если не впервые, то в сравнении с другим аналогичным продуктом, представленным на рынке, он является конкурентоспособным и имеет существенно более высокие технико-экономические показатели.

Система законодательства об инновационной деятельности. По действующему законодательству понятие «научно-техническая деятельность» практически полностью совпадает с понятием «инновационная деятельность».

Трудности, связанные с четким разграничением сфер действия Закона «Об основах государственной научно-технической политики» и возможного специального закона, посвященного инновационной деятельности, могут привести к созданию независимых друг от друга механизмов финансирования из республиканского бюджета государственных научно-технических и государственных инновационных программ, а также отсутствию координации направлений, по которым будут осуществляться указанные программы. Исключение из Закона «Об основах государственной научно-технической политики» терминов «инновационная деятельность» и «инновации» не решает проблему. Для ее решения необходимо либо четкое разграничение в этих законодательных актах понятий «научно-техническая деятельность» и «инновационная деятельность», «государственная научно-техническая политика» и «государственная инновационная политика», а также установление взаимосвязи между двумя законодательными актами, либо объединение этих норм в одном законодательном акте. Второй вариант представляется предпочтительным.

Формирование инновационной инфраструктуры. Основным инструментом введения в хозяйственный оборот результатов научной и научно-технической деятельности в форме инновационной продукции является инновационная инфраструктура, которая также является инструментом для реализации различных форм государственной поддержки и государственного стимулирования научной и инновационной деятельности. Действующее законодательство Республики Беларусь [3] содержит отдельные нормы, регулирующие деятельность субъектов инновационной инфраструктуры. Однако эти нормы требуют существенной доработки. С учетом зарубежной практики, а также накопленного опыта функционирования национальной инновационной системы Беларуси к субъектам инновационной инфраструктуры могут быть отнесены:

- **научно-технологические парки (технопарки)** — организации, предоставляющие комплекс имущества и сопутствующих услуг, необходимых для реализации на их базе инновационных проектов;

- **инновационные центры**, являющиеся специализированными инкубаторами малого инновационного предпринимательства;

- **центры трансфера технологий**, предназначенные для оказания комплекса посреднических услуг при передаче результатов научной и научно-технической деятельности в сферу их практического применения;

- *венчурные организации*, специализирующиеся на аккумуляции финансовых средств и инвестировании их в инновационные проекты;
- *инновационные комплексы*, представляющие собой объединение научных организаций и производственных предприятий для совместного осуществления инновационной деятельности.

В случаях, предусмотренных законодательными актами, к субъектам инновационной инфраструктуры могут быть отнесены и другие специализированные организации.

Финансирование научной и инновационной деятельности. Общей тенденцией развития системы государственного финансирования научной и инновационной деятельности, закреплённой в законодательствах большинства зарубежных государств, является расширение государственного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проводимых по приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований, с одновременным внедрением иных форм финансирования. Развитие механизма государственного финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь видится в расширении перечня возможных форм государственной финансовой поддержки инновационной деятельности и применения таких форм, как беспроцентные кредиты государства, государственные гранты, а также выкуп государством пакета акций (долей в уставном фонде) инновационно активных организаций.

Среди возможных форм финансирования инновационной деятельности, в котором может принимать участие государство, особое место должна занять система венчурного финансирования, представляющая собой рисковую инвестиционную деятельность в сфере создания и реализации инноваций. Для этого необходимо принятие специального законодательного акта о венчурной деятельности, в котором будет дано определение венчурной деятельности как самостоятельного вида инвестиционной деятельности, определены основные формы осуществления венчурной деятельности, механизмы создания и функционирования венчурных организаций, определены особенности налогообложения такой деятельности.

Центральным вопросом для инновационной деятельности является определение **принадлежности прав на охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности**, выступающие в роли новшеств, преобразуемых в инновационную продукцию. Данный вопрос имеет особую сложность в том случае, если такие результаты создаются за счет бюджетных средств, выделяемых на научную и научно-техническую деятельность. Основным нормативным актом в данном вопросе является Указ Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами» [6]. Однако можно говорить об очевидных недостатках закреплённой в Указе № 432 схемы определения принадлежности и последующего распоряжения имущественными правами на результаты научно-технической деятельности, основанной на приоритете государства в вопросе приобретения прав и государственных организаций в вопросе пользования этими правами.

Указ № 432 устанавливает иные правила, нежели нормы Гражданского кодекса и специальных законов, действующих в сфере права интеллектуальной собственности. При этом обоснованность закрепления имущественных прав на результаты научно-технической деятельности за государством и государственным заказчиком в ряде случаев вызывает сомнения, поскольку усложняет путь для внедрения полученных новшеств в производстве. Для права промышленной собственности негативные последствия норм Указа № 432 еще более очевидны, поскольку предлагаемая схема первоначального закрепления имущественных прав за государством приводит к тому, что охраноспособные результаты научно-технической деятельности не получают патентной охраны в связи

с тем, что государственные заказчики не осуществляют патентование этих результатов, а продолжительная процедура принятия решения о передаче прав на эти результаты лицу, способному осуществить их практическое использование, приводит к потере приоритета и как следствие — невозможности получения патентной защиты.

В результате должен быть создан правовой механизм, который при соблюдении баланса интересов всех субъектов правоотношений, связанных с этим процессом, обеспечит эффективную реализацию государственными заказчиками научно-технической продукции прав Республики Беларусь на объекты интеллектуальной собственности и иные результаты научной и научно-технической деятельности, установив приоритет принадлежности прав разработчику научно-технической продукции.

Предоставление налоговых льгот и иных преференций для субъектов научной и инновационной деятельности. Стимулирование проведения научных исследований и использования их результатов в предпринимательской деятельности благодаря особому режиму налогообложения имеет ряд преимуществ по сравнению с другими мерами стимулирования инновационной деятельности. В частности, с помощью налоговых инструментов можно снизить цену научных исследований и минимизировать влияние стоимости исследования на принятие предпринимателем решения относительно приоритетности инновационных проектов.

Большая часть применяемых промышленно развитыми странами налоговых стимулов направлены на сокращение стоимости проведения научных исследований за счет снижения размера подлежащего уплате налога на прибыль компании. Из числа инструментов, которые могут быть заимствованы налоговым законодательством Республики Беларусь, можно назвать такие, как отсрочка (рассрочка) уплаты налога, налоговые кредиты и налоговые вычеты. При этом наиболее эффективной из возможных налоговых льгот представляется исключение из налогооблагаемой суммы прибыли затрат на проведение научно-исследовательских работ и приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод о необходимости концептуального пересмотра и систематизации норм законодательства Республики Беларусь в инновационной сфере. Основой для такой систематизации законодательства может стать принятие **специального закона, посвященного инновационной деятельности.**

Концептуальные положения этого законопроекта можно представить следующим образом. Предметом правового регулирования данного закона должны стать общественные отношения, возникающие при создании и использовании результатов научной и научно-технической деятельности для производства новых или улучшенных видов продукции, разработки связанных с таким производством новых технологий и организационно-технических решений. В сферу его правового регулирования должны быть включены общественные отношения с участием государственных органов и государственных организаций, осуществляющих государственное управление в инновационной сфере, юридических лиц, специализирующихся на оказании услуг, содействующих инновационной деятельности, а также иных юридических лиц и граждан, осуществляющих инновационную деятельность.

Инновационная деятельность может быть определена как деятельность, последовательно объединяющая процессы проведения исследований и разработок, использования их результатов для получения новых видов продукции или услуг, а также производства и реализации этой продукции (оказание услуг) на рынке.

В предлагаемом законе могут быть установлены следующие минимальные критерии, необходимые в совокупности для отнесения продукции к категории инновационной: продукция произведена с использованием новых решений, в том числе охраняемых в качестве объектов интеллектуальной собственности; в Республике Беларусь дан-

ная продукция производится впервые или технология ее производства используется впервые; продукция имеет более высокие технико-экономические показатели по сравнению с другой аналогичной продукцией (технологией), представленной на рынке, и является конкурентоспособной.

Государственная инновационная политика должна быть определена как составная часть государственной социально-экономической политики, представляющая собой комплекс осуществляемых государством организационных, экономических и правовых мер, направленных на создание благоприятных условий для инновационной деятельности. При этом в законе должны быть определены основные формы государственного стимулирования инновационной деятельности и государственной поддержки субъектов, ее осуществляющих.

Закон об инновационной деятельности должен быть дополнен включенными в налоговое законодательство конкретными льготами, предоставляемыми как по субъектному признаку (субъекты инновационной инфраструктуры, малые инновационные предприятия), так и по функциональному (инновационная активность, производство и реализация инновационной продукции).

Л и т е р а т у р а

1. Об основах государственной научно-технической политики: Закон Респ. Беларусь, 19 янв. 1993 г., 2105-ХП // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

2. О научной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 21 окт. 1996 г., № 708-ХП // Консультант-Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2010.

3. Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры и внесении изменения и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 2002 г. № 495: Указ Президента Респ. Беларусь, 3 янв. 2007 г., № 1 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

4. Инновационная деятельность. Термины и определения: Межгосударственный стандарт ГОСТ 31279. — Минск: Госстандарт Респ. Беларусь, 2005. — 21 с.

5. Руководство Frascati Manual 2002 Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development // OECD [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.oecdbookshop.org/oecd/frascati+manual=en/>

6. О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами: Указ Президента Респ. Беларусь, 31 авг. 2009 г., № 432 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

Статья поступила в редакцию 20.01.2011 г.

Г.Н. Москалевич

кандидат юридических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

ВИДЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЛИЗИНГА И ИХ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

В статье рассмотрены виды международного финансового лизинга. Автором составлен перечень классификационных критериев, и на их основе предложена классификация различных видов