

Овладение студентами экономическим образом мышления требует также формирования у них навыка работы в группах, умения общаться, участвовать в коллективном обсуждении проблемы, находить и выработать совместные решения, выполнять исследовательские работы. Эти формы известны широко используются в нашем университете преподавателями экономической теории.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить совокупность наиболее важных компонентов понятия «экономический образ мышления», формируемый при изучении экономической теории:

- экономическая грамотность, формирование системы представлений о законах и механизмах функционирования экономики;
- умение работать с экономической информацией;
- владение «экономическим» языком, экономическим мышлением, «правилами» экономического поведения;
- выработка черт характера, обеспечивающих грамотные «экономические поступки»;
- наличие экономической интуиции и предвидения.

Е.Н. Данилов, БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Процесс обучения требует постоянного совершенствования с целью повышения его качества и эффективности подготовки специалистов высшей квалификации. Решение этой сложной, на наш взгляд, задачи возможно достичь при выполнении двух условий. Во-первых, становится объективно необходимым изменить коренным образом проведение лекций, так как объем лекционных часов по многим дисциплинам сокращается с одновременным увеличением времени на проведение практических занятий. Во-вторых, без увеличения часов на самостоятельную подготовку студентов вряд ли возможно подготовить хорошего специалиста.

Способы подачи лекционного материала (начитка конспектов) в настоящее время не отвечают ни требованию повышения качества работы в деле подготовки специалистов, ни требованию повышения уровня самостоятельной работы студента над изучаемым

материалом. Такая методика приводит к некоторым негативным моментам в работе студентов, а именно:

значительное количество студентов в этих условиях, как правило, ограничивается прочтением начитанного материала только по конспекту;

обучающийся таким образом лишается самостоятельности, что непременно отразится в дальнейшем на его работе, так как он не в состоянии будет принимать ответственные решения по многим вопросам в практической работе;

в таких условиях студенты теряют значительную информацию по изучаемым предметам и отдельным темам;

при сдаче экзаменов нередко можно услышать жалобы от студентов, что какой-то материал не изложен преподавателем во время проведения лекций и поэтому его нет в конспекте, а следовательно, спрашивать его (считает студент) не следует.

Указанные недостатки в процессе подготовки специалистов возможно в некоторой степени устранить, если отступить от традиционного начитывания теоретического материала во время лекций и перейти к следующему содержанию лекционной части занятий со студентами:

преподаватель должен назвать тему лекции и перечень литературы к ней;

должны быть названы основные вопросы, которые отражают содержание рассматриваемого материала и перечень литературных источников к каждому конкретному вопросу;

далее к каждому вопросу должны быть приведены ключевые слова, которые наиболее часто упоминаются в изучаемом материале и в наибольшей степени отражают суть рассматриваемого материала;

преподавателю необходимо обратить внимание студентов на основное в каждом вопросе, на что они (студенты) должны обратить свое внимание при подготовке к занятиям;

подробному рассмотрению во время лекций должны подвергаться только наиболее трудные вопросы темы.

Использование такого подхода позволит больше выделить времени на наиболее трудно усваиваемые при самостоятельной работе студента вопросы; определить степень самостоятельности работы каждого студента при подготовке к практическим занятиям и экзаменационным сессиям; наиболее объективно подойти к оценке знаний опрашиваемого на практических занятиях и на экзамене.

Практический опыт показывает, что при таком подходе к изучению предметов студенты значительно чаще пользуются библиотекой, самостоятельно ведут дополнительные конспекты и имеют относительно высокие знания по истечении значительных промежутков времени. Кроме этого, они приобретают навыки пользования различной литературой и методическими разработками, а также подбора необходимых источников информации по изучаемому вопросу.

Е.В. Петриченко, БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ И УСЛОВИЯ УСПЕШНОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Одним из наиболее эффективных путей решения задач, возникающих в процессе развития субъектности учащихся, является использование системы проблемного обучения, важнейшей функцией которого выступает максимальное развитие мыслительных и творческих способностей учащихся, привитие им умения активно использовать полученные ранее знания, что придает процессу обучения характер определенной завершенности.

По своему назначению проблемное обучение является многоаспектным и понимается как обучение студентов приемам и путям поисковой методики познавательной деятельности, изучение под руководством преподавателей дискуссионных проблем с использованием приемов рационального мышления и самостоятельной работы, применение студентами исследовательских методов в приобретении новых знаний и т.д. Поэтому проблемное обучение должно выражаться через последовательную, логически оправданную совокупность проблемных вопросов, задач, ситуаций и учитывать различный уровень подготовленности студентов по учебной дисциплине, а также необходимость постепенного обучения методам и приемам поискового подхода.

Однако в настоящее время существует противоречие между теоретическим осмыслением содержания проблемного обучения как педагогической технологии и процессом его организации в вузе, что выражается в:

отсутствии зачастую учета целесообразности и возможности применения проблемного обучения различных уровней проблемности;