

ции, учитывая масштабы и достаточно сложную и разветвленную сегментацию потребительского рынка. Однако именно аналитические данные мезоуровня, способные соединить потенциал отрасли со всеми возможностями рынка, обозначить основные направления и проблемы дальнейшего развития, станут основой экономически грамотного обоснования стратегии управления розничным товарооборотом в каждой торговой организации республики.

Л и т е р а т у р а

1. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. М., 1997.
2. Валевиц Р.В., Давыдова Г.А. Экономика торгового предприятия. Мн., 1996.
3. Бланк И.А. Управление прибылью. Киев, 1998.
4. Раицкий К.А. Экономика предприятия. М., 1999.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМУЮ ПРОДУКЦИЮ И УСЛУГИ

*В.В. Терёшина,
канд. экон. наук, доцент*

В условиях перехода Республики Беларусь к социально ориентированным рыночным отношениям цены становятся важнейшей областью экономических преобразований. Совершенствование государственного регулирования цен должно обеспечивать повышение эффективности производства, конкурентоспособности производимой продукции и содействовать повышению жизненного уровня населения.

В любой экономической системе, а тем более в переходной экономике Республики Беларусь, объективно существует необходимость в государственном регулировании цен на социально значимую продукцию и услуги. Высокий уровень инфляции с одновременным падением покупательной способности населения предопределили необходимость разработки специальной программы социальной защиты.

Основным механизмом регулирования цен на социально значимые товары до 2001 г. было установление фиксированных или предельных цен, предельных нормативов рентабельности,

надбавок в сфере обращения, коэффициентов изменения цен (тарифов), порядка их применения.

Установление государственных цен и тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, почтовой связи, газоснабжения, пассажирских перевозок, не возмещающих реальных затрат на их оказание, вызывало необходимость выделения предприятиям этих отраслей бюджетных дотаций, а также применения практики так называемого перекрестного субсидирования. Последнее представляет собой отнесение убытков, получаемых от обслуживания населения, на затраты по оказанию этих услуг предприятиям различных отраслей народного хозяйства. В результате цены на указанные услуги для населения искусственно занижены, а цены для субъектов хозяйствования — завышены, что характеризует значительные масштабы перераспределительных процессов в экономике. Заметим при этом, что в конечном счете покупатель платит за всю стоимость услуг, но не прямо, а опосредованно, т.е. частично через цены.

Ценовое регулирование охватывало сферу торговых услуг, так как с 1996 г. на республиканском уровне введены ограничения оптовой и розничной торговых надбавок для предприятий всех форм собственности. Эта мера введена с целью ограничения торговой выручки посредников, за счет которой во многом и происходит рост розничных цен. Однако на практике ограничение торговой надбавки приводит к уменьшению удельного веса в розничном товарообороте товаров (в том числе социально значимых), для которых установлено ограничение. Результатом является возникновение дефицита по тем или иным товарным группам, особенно по группе продовольственных товаров.

Для подавления инфляции административными методами в республике в соответствии с Указом Президента от 19 мая 1999 г. № 285 введены предельные индексы изменения отпускных цен на товары, услуги, производимые на территории Республики Беларусь. В случае невозможности соблюдения субъектами хозяйствования предельных индексов при формировании отпускных цен на производимые товары они обязаны произвести регистрацию таких цен.

По сути дела республика полностью перешла на режим государственного регулирования цен. Однако несмотря на все принимаемые меры в области непосредственного регулирования цен, прогнозные показатели инфляции за этот период не были выполнены. Административное давление на цены не решило проблему инфляции, а лишь вынудило ее протекать в скрытой форме, усилило инфляционные ожидания, привело к

снижению рентабельности предприятий, вымыванию дешевого ассортимента товаров.

Введение предельных индексов отпускных цен является краткосрочной мерой, используемой либо как кратковременная пауза для выработки необходимых решений, либо как противодействие разовому спекулятивному ценовому скачку. Однако их использование в республике носило продолжительный характер (с 1999 по 2001 г.), что явилось дополнительной причиной, ухудшающей состояние производителей.

Такая направленность функционирования механизма государственного регулирования цен привела к ухудшению финансового состояния предприятий. При этом в наиболее тяжелом положении находятся предприятия торговли, общественного питания, материально-технического снабжения, где степень государственного регулирования цен максимальна, хотя в сфере обращения уровень монополизации низок, т.е. конкурентная среда достаточно благоприятна, чтобы снизить степень государственного вмешательства в процессы ценообразования в этих сферах.

В 1998—1999 гг. на товарных рынках республики вследствие регулирования цен периодически наблюдалась нехватка некоторых продуктов питания. В течение 1999 г. правительство с целью устранения ценовых перекосов и минимального роста рентабельности производителей неоднократно поднимало предельные цены на социально значимую продукцию, рост которых опередил динамику потребительских цен в целом. Однако несмотря на 5—6-кратный пересмотр цен на социально значимую продукцию, рентабельность ее производства оставалось крайне низкой. Так, по данным Белорусского экономического журнала, в 1999 г. рентабельность производства творога 9 %-ной жирности составляла 1,7 %, колбасы вареной 1-го сорта — 2,6 %, свинины 1—2-й категории — 1 %. В 2000 г. по группе социально значимых товаров эта практика была продолжена, хотя и в несколько меньших размерах.

Жесткое регулирование цен на социально значимую продукцию, независимо от формы собственности производителей, способствовало снижению ее предложения как качественно, так и количественно. Немногочисленный слой нового частного бизнеса покинул отрасль производства продуктов питания (производство хлебобулочных, мясо-молочных, колбасных продуктов). Государственные предприятия находились в тяжелом финансовом положении, а потребители покупали продукцию ближайших стран-соседей (Польши, России, стран Балтии). При

этом высокое качество и конкурентоспособность иностранной продукции **вынуждало** правительство вводить новые барьеры входа на белорусский рынок, консервируя неэффективное внутреннее производство. Регулирование потребительских цен в основном было направлено на сдерживание темпов их роста с целью повышения реальных доходов населения в ущерб интересам производителей, многие из которых стали хронически убыточными.

В 2000—2002 гг. принят ряд законодательных и нормативных документов, определивших политику в области ценообразования на длительную перспективу, согласно которым принят курс на совершенствование и расширение рыночных механизмов ценообразования, поэтапную либерализацию цен с сохранением государственного регулирования цен лишь в отношении отдельных видов товаров и услуг. Значительно расширился перечень товаров и услуг, на которые могли применяться свободные (договорные) цены, отменены ограничения оптовых и розничных надбавок на отдельные виды товаров, разрабатывается механизм по сокращению перекрестного субсидирования в жилищно-коммунальной сфере и на транспорте, создаются условия для формирования цен с учетом конъюнктуры рынка. В сфере государственного контроля и регулирования остались только розничные цены и тарифы на важнейшие социально значимые товары и услуги, оказываемые населению: хлеб массовых сортов, молоко и кисломолочная продукция, детское питание, сахар, услуги бань, душевых, парикмахерских (кроме салонов) и др. Предельные индексы изменения отпускных цен на товары, произведенные на территории Республики Беларусь, устанавливаются и пересматриваются по мере необходимости. При этом товары, выпускаемые предприятиями с иностранными инвестициями и индивидуальными предпринимателями, вообще не будут ограничиваться предельными индексами.

Повышение тарифов на электрическую и тепловую энергию и жилищно-коммунальные услуги увеличит стоимость минимальной потребительской корзины, став в то же время важным стимулом ресурсосбережения в быту. В свою очередь снижение цен на топливно-энергетические и другие ресурсы для предприятий позволит снизить цены на выпускаемую ими продукцию, что в определенной степени компенсирует расходы населения, связанные с оплатой жилищно-коммунальных услуг по повышенным тарифам. Сокращение транспортных расходов за счет дотирования пассажирских перевозок из бюджета также позволит в некоторой степени снизить цены на продукцию и услуги.

Совершенствование ценообразования на жилищно-коммунальные услуги для населения должно сопровождаться адекватными мерами по повышению доходов населения и адресной поддержке беднейших слоев населения. Меры по социальной защите населения должны иметь упреждающий характер.

В социально ориентированной экономике приоритетной задачей выступает достижение важнейших социальных результатов, в частности, предоставление гражданам возможности приобретать в достаточном количестве товары первой необходимости. Либерализация цен имеет своей целью более полное удовлетворение спроса населения в товарах и услугах за счет стабилизации роста объемов их производства, улучшения качества.

Однако в настоящее время остаются проблемы, связанные с методологией формирования цен на социально значимые товары и услуги. Цены на социально значимые товары и услуги ни в коей мере не должны приводить к убыточности производящих их предприятий. В этих ценах должна содержаться минимальная налоговая нагрузка. В качестве основного принципа ценообразования на эти товары, по нашему мнению, должно быть установление их на уровне, обеспечивающем субъектам хозяйствования покрытие экономически обоснованных затрат и получение достаточной для расширенного воспроизводства прибыли, а при необходимости — предоставление государственных дотаций и других мер государственной поддержки.

Порядок формирования цен на социально значимые товары и услуги в республике на основе затратного метода с учетом косвенных налогов может быть следующим (рис. 1).

Себестоимость	Отпускная цена предприятия-производителя	Розничная цена
Прибыль на основе норматива рентабельности (или дотация)		
Целевые сборы в местные целевые бюджетные фонды (2,5 %)		
Отчисления в республиканский фонд поддержки производителей сельхозпродукции и продовольствия и отчисления пользователей автомобильных дорог (2,0 %)		
Розничная торговая наценка		
Налог на добавленную стоимость (10,0 %)		

Рис 1. Схема формирования свободной розничной цены на социально значимую продукцию

Обоснование цены должно начинаться с определения плановой себестоимости производства и реализации единицы продукции в соответствии с Основными положениями по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции. Большое внимание здесь должно быть уделено созданию нормативных баз различных видов затрат, разработке соответствующих методических рекомендаций по налаживанию этой работы. Затраты, включаемые в себестоимость продукции (услуг), необходимо рассчитывать по нормам и нормативам, устанавливаемым на основе стандартов, технологий, технологических карт, рецептов, утверждаемых руководством предприятий. Также следует решить проблему снижения издержек производства и обращения, в первую очередь за счет экономии энергоресурсов, рационального использования собственных и привлеченных средств, а также средств бюджета. При этом особую роль должен играть переход на новые, европейские стандарты качества, что позволит существенно повысить конкурентоспособность белорусских товаров, особенно на международных рынках.

Следующим этапом расчета будет определение размера прибыли в цене товара на основе предельного норматива рентабельности, установленного государственными органами (при необходимости предоставление государственных дотаций) с учетом существующего порядка распределения прибыли с целью обеспечения расширенного воспроизводства на предприятиях. Чтобы минимизировать отрицательные последствия регулирования цен путем ограничения норматива рентабельности, можно корректировать норматив рентабельности с учетом роста индекса цен. В случае, если прибыль предприятия будет расти быстрее, чем цены, то она должна облагаться специальным инфляционным налогом, как это практиковалось в период кризиса во Франции.

Включение косвенных налогов в цену должно осуществляться по льготным ставкам в соответствии с законодательством по налогообложению с участием местных органов власти.

Размер розничной торговой наценки следует регулировать на местном уровне управления с учетом реально складывающихся условий реализации социально значимых товаров.

Результаты работы по контролю за ценами на социально значимую продукцию показывают, что по-прежнему типичными являются факты необоснованного завышения себестоимости, норм расхода сырья и материалов, невыполнения показателей по энергосбережению, увеличения цен без должного эконо-

мического обоснования, завышения оптовых и розничных торговых надбавок.

В некоторых случаях нарушения связаны с тем, что созданная нормативно-правовая база по ценообразованию достаточно сложна и запутанна. Многие документы противоречат друг другу или требуют дополнительных разъяснений. Работники предприятий, занимающиеся вопросами ценообразования, не всегда в силах вовремя отреагировать на изменение законодательства, что способствует неумышленному его нарушению. Так, постановления Совета Министров, касающиеся введения ежеквартальных предельных индексов, выходили с опозданием и организации оказывались перед выбором: либо нести убытки в ожидании разрешенного индекса, либо нарушать, поднимая цену на свой страх и риск. Таким образом, для исключения подобных случаев необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу, сделав ее более простой и стабильной.

Международный опыт таких стран, как Франция, Швеция, Австрия, Дания, Финляндия, Китай и других показывает, что сегодня нет такой страны, где государство тем или иным образом не вмешивалось бы в процесс формирования цен. При этом особенно важно не перейти грань допустимого вмешательства, за которой наступает эффект негативного воздействия на экономику, приводящего к кризису и стагнации производства. Главная роль государства в осуществлении политики ценообразования должна состоять в воздействии с помощью экономических мер на принятие товаропроизводителями оптимальных решений по ценам, оказании им методологической и методической помощи, разработке правовых норм по ценообразованию.

Эффективное вмешательство государства в процесс контроля за формированием и применением цен, в том числе и на социально значимую продукцию, является на сегодняшний день объективно необходимым, но функции контроля должны быть направлены не только на выявление и наказание нарушений, но и на создание условий для предупреждения, ограничения и пресечения действующей дисциплины цен.

Государство с помощью законодательных, административных и бюджетно-финансовых мероприятий должно воздействовать на цены таким образом, чтобы способствовать стабильному развитию экономической системы в целом. С этой целью, по нашему мнению, необходимо:

1) ускорить принятие закона «О естественных монополиях», который будет устанавливать правовые основы осуществления хозяйственной деятельности предприятиями-монопо-

листами, в том числе и в области ценообразования. Это позволит упразднить Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Республики Беларусь, и освободить производителей от прямого ценового регулирования. Все усилия по контролю за ценообразованием следует направить на мониторинг цен и их анализ с точки зрения злоупотребления доминирующим положением на внутреннем рынке как по установлению монопольных цен, так и в части заключения антиконкурентных ценовых соглашений;

2) по мере роста доходов населения уменьшить перечень социально значимой продукции. При регулировании цен на социально значимые товары и услуги отказаться от установления предельных максимальных цен и перейти к регулированию размера прибыли, закладываемой в цену производителем социально значимой продукции. Эта мера позволит производителям социально значимых товаров и услуг покрывать обоснованные затраты на производство и реализацию продукции, получать прибыль, необходимую для осуществления расширенного производства;

3) расширить права местных органов управления в регулировании цен, так как они лучшим образом могут учитывать особенности своего региона (климатические, геополитические, экономические) и при этом проводить соответствующую ценовую политику при координирующей и методологической роли Департамента антимонопольной и ценовой политики;

4) снять ограничения по торговым надбавкам на республиканском уровне, передав права по их регулированию местным органам управления, так как в розничной и оптовой торговле уровень монополизации низок, а конкурентная среда достаточно благоприятна, чтобы снизить степень государственного вмешательства в процессы ценообразования в этих сферах;

5) устранить неоднозначность толкований ряда положений по вопросам формирования цен в нормативных документах, изданных разными ведомствами (в частности, касающиеся отражения транспортных расходов в ценах);

6) провести работу по сокращению и поэтапной ликвидации перекрестного субсидирования расходов в жилищно-коммунальном хозяйстве, расходов по пассажирским перевозкам, по оплате потребляемым населением энергоресурсам, что позволит значительно улучшить финансовое состояние предприятий и сократить государственные расходы.