

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В БЕЛОРУССКИЕ ИННОВАЦИИ — ПОСЛЕДНИЙ АРГУМЕНТ В КОНКУРЕНЦИИ ЗА МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАПИТАЛ

*С.М. Дедков,
канд. экон. наук, доцент*

Известно, что международный капитал мобилен, дефицитен и поэтому весьма привередлив в отношении условий принимающей страны. Основными требованиями, выдвигаемыми капиталом, являются конкурентоспособность и эффективность тех стран и производств, которые рассчитывают на его привлечение. Есть ли у Беларуси серьезные аргументы для привлечения капитала и каковы они, если эффективность реального сектора нашей экономики неуклонно снижается, а товары конкурентоспособны в основном только на рынках СНГ?

Одним из возможных аргументов является предпринимаемая в республике попытка перехода на инновационный путь развития. Но не опоздали ли мы с этим переходом и имеем ли достаточный инновационный задел, чтобы опережать наших конкурентов в борьбе за международный капитал? И какова судьба существующей промышленной базы, что делать с нашим «сборочным цехом», которому поставляют все более дорогие и все менее конкурентоспособные комплектующие, сырье и энергоносители?

Сегодня никто не сомневается в том, что проблема активизации инвестиционной деятельности является вопросом выживания нашей экономики. За последние 6—8 лет общий объем капитальных вложений в Беларуси снизился более чем на 70 %, а инвестиции в базовые и наукоемкие отрасли за этот период сократились в 6—30 раз. Согласно официальной статистике, активная часть основных фондов в Беларуси изношена на 72 %, в промышленности — на 74 % (10 лет назад этот показатель составлял 39 %) [1, с. 11]. В химии и нефтехимии износ составляет 84 %, а ведь это наиболее технологически и экологически рискованные отрасли. Кроме того, они формируют основную часть нашего ВВП и бюджета страны.

Лишь около 5,2 % всех белорусских техпроцессов может быть отнесено к категории высоких технологий, в том числе только 2,3 % — задействовано в промышленности. Доля новой продукции не превышает 5 %. Причем положение усугубляется удручающе быстро. Ежегодно коэффициент износа увеличи-

вается на 4 %. Через 6—10 лет Беларусь может получить полный износ фондов в промышленности [3].

Все это свидетельствует о том, что необходим качественный переход. Решениями Президента Республики Беларусь в качестве одного из пяти приоритетов экономики предусмотрен переход к инновационному пути развития. При этом в качестве главного фактора, призванного переломить ситуацию в экономике, определены инвестиции — внутренние и внешние.

Обычно проблемы привлечения иностранных инвестиций рассматриваются в двух аспектах. Во-первых, обосновывается необходимость их привлечения, во-вторых, предлагаются те или иные методы активизации этого процесса. Основным аргументом за привлечение иностранных инвестиций выступает стремительное «старение» наших производственных фондов и необходимость их немедленного обновления. На наш взгляд, такая постановка вопроса является не совсем корректной.

Дело в том, что какие бы льготы и привилегии мы не устанавливали для зарубежных инвесторов, вряд ли они будут рисковать своим капиталом ради обновления производственных фондов, выпускающих неконкурентоспособную на мировых рынках продукцию. Производить товары для внутреннего рынка или рынка СНГ и вывозить прибыль, как это делают скандинавский «Балтик си», американские Ротманс, Филипп-Морис и другие ТНК в России — это все, чего можно добиться, акционируя и продавая действующие рентабельные производства.

Ключевой задачей как в сфере привлечения инвестиций, так и в создании конкурентоспособной экономики является *не обновление производственных фондов, а обновление всей структуры и механизма функционирования экономики*. Кстати, сам по себе высокий уровень износа основных фондов не затрудняет, а облегчает процесс структурной перестройки — в развитых странах основной проблемой является недоамортизация оборудования в модернизируемых отраслях.

В современной мировой экономике лидером по импорту прямых инвестиций выступают США. Иностранный капитал в эту страну привлекают отнюдь не дешевые ресурсы, а наличие разветвленной инфраструктуры создания и поддержания конкурентных преимуществ в сфере новых технологий и экономики, основанной на знаниях. Еще пять лет назад Президент США Билл Клинтон отмечал, что рыночная стоимость трех китов американского компьютерного бизнеса — Интел, Ай-Би-Эм и Майкрософта — больше, чем стоят автомобильная,

химическая, авиационная и текстильная промышленность США вместе взятые. Не случайно США прочно удерживают первое место так же и в рейтинге международной конкурентоспособности.

Если сравнивать позиции Беларуси в борьбе за международные инвестиции с нашими конкурентами из стран третьего мира (страны Восточной и Центральной Европы можно не считать, так как это конкурентное сражение мы уже проиграли), то, с одной стороны, они обладают еще более дешевой рабочей силой, чем мы, а с другой — и Индия, и Китай тоже стремительно развивают технологии XXI в. Но именно в развитии базовых, фундаментальных исследований Беларусь, несомненно, имеет существенную «фору» перед этими странами. Проблема в формах их рыночной реализации. Еще Архимед утверждал, что «наука не должна оставаться сама по себе, знания должны помогать решению основных человеческих проблем».

Поэтому важнейшим направлением усилий по привлечению инвестиций должно стать создание и воспроизводство конкурентных преимуществ, основанных на инновациях. Спрос на исследования и разработки в ближайшем будущем будет неизменно расти. Этого потребуют интересы и отечественных производителей, и иностранных инвесторов, для которых белорусские условия в силу все еще высокой квалификации научно-технических кадров, их восприимчивость к нововведениям объективно должны быть предпочтительнее, чем во многих других странах.

Промышленное внедрение результатов работы наших ученых может обеспечить хорошие коммерческие результаты как на внешнем, так и на внутреннем рынке. К таким разработкам относятся лазерные и магнито-лазерные терапевтические установки для медицины и ветеринарии, системы автоматического проектирования и система интерфейса искусственного интеллекта, солнечные батареи нового поколения и преобразователи солнечной энергии, лазер для фотодинамической терапии рака, интеллектуальные преобразователи измерительной информации на основе микро- и оптоэлектронных технологий, системы трансформации речи в текст и обратно.

Понятно, что коммерческая реализация этих и многих других технологий потребует весьма значительных первоначальных капитальных вложений, в то время как свободных денежных ресурсов у наших предприятий нет, а средства бюджет ориентированы на решение в основном социальных проблем. Поэтому привлечение международного капитала в развитие та

ких пионерных технологий может стать взаимовыгодным, а значит и реальным источником финансирования.

Важнейшим условием реализации задач по привлечению инвестиций является совершенствование нашего законодательства, создание механизма коммерциализации нововведений и защиты прав интеллектуальной собственности. Совершенствовать законодательство нужно таким образом, чтобы правительство было сосредоточено на создании среды, в которой компании могут достигать конкурентного преимущества, а не составляло «разнарядки» по привлечению инвестиций. «Адекватная роль правительства, — пишет основатель современной теории международной конкуренции Майкл Портер, — состоит в том, чтобы оно выступало в роли катализатора и искателя нового; оно должно вдохновлять компании к повышению уровня своей конкурентоспособности. Правительство не может создавать конкурентоспособные отрасли; это могут делать только сами компании» [2, с. 125].

Проблема здесь в том, что для любого правительства длительные сроки создания конкурентных преимуществ слишком велики (как показывает опыт Японии и новых индустриальных стран — это 10—30 лет): за такой период в любой стране сменяется обычно несколько составов кабинетов министров. В связи с этим большинство правительств предпочитает политические действия, которые ведут к легко достижимым краткосрочным выигрышам, такие как субсидии, таможенная защита рынков, а это именно та политика, которая замедляет обновление.

М. Портер, перечисляя подходы, которыми следует руководствоваться правительствам, стремящимся создать условия для конкурентных преимуществ своих компаний, в первую очередь называет «фокусировку на создании специализированных факторов». А главным инструментом («единственным и самым мощным» [2, с. 162]) увеличения нормы инвестиций в приоритетную отрасль выступает налоговый стимул для долгосрочного дохода от прироста капитала (на пять или более лет).

Улучшение инвестиционного климата в переходных странах обычно связывают с созданием условий для активизации предпринимательской деятельности — упрощение процедур регистрации, предоставление налоговых льгот для малого инновационного бизнеса, формирование рынка ценных бумаг и т.п. Это все, безусловно, необходимо. Однако следует задуматься и еще над одной проблемой, которая выявилась в ходе анализа эффективности Свободных экономических зон Беларуси.

Речь идет о высоком нормативе обязательной продажи произведенной в СЭЗ продукции на экспорт (от 70 до 90 %), который сдерживает приток иностранных инвестиций. Подразумевается, что если иностранное или совместное предприятие продает свою продукцию в основном на внутреннем рынке и репатрирует получаемую прибыль, то это уже не ввоз, а база для постоянного вывоза капитала. Но ведь предотвратить или ограничить вывоз капитала можно и прямыми законодательными установками, например, включить нормативы реинвестирования в пакет инвестиционных обязательств. Кроме того, высокая интенсивность конкуренции на рынке при прочих равных условиях (высокий уровень рентабельности, хорошая динамика рынка и т.п.) вызывает необходимость роста нормы реинвестирования доходов в обновление производства и развитие, для того чтобы удержать и укрепить свои конкурентные позиции на местном рынке.

Таким образом, в работе по привлечению инвестиций намечаются следующие приоритетные типы объектов инвестирования: во-первых, это новые производства и предприятия, производящие конкурентоспособную продукцию, прежде всего для экспорта (выручку и доходы старых, материалоемких производств надо при этом использовать не для их «обновления», а для организации новых, наукоемких производств). Во-вторых, это предприятия, работающие для внутреннего рынка, но с ограниченным правом иностранного инвестора вывозить прибыль. В-третьих, приоритетными отраслями-реципиентами должны стать не новые для республики производства, а те, в которых существует или может быть создана конкуренция (лучше всего — между зарубежными инвесторами, как, например, на рынке сотовой связи).

Приоритетные субъекты инвестирования надо искать среди таких, которым было бы интересно, важно жить, работать и богатеть именно в Беларуси. Это могут быть белорусские эмигранты из различных стран, в том числе из России и других стран СНГ, или потомки эмигрантов первой и второй волны из СССР. Многие страны (Япония, Китай, Израиль) строили свою инвестиционную политику с учетом этого фактора. Для этого мы должны сформулировать, выкристаллизовать из народного мироощущения то, что мы называем «национальной идеей» и за что люди рисковали не только своими деньгами. Для репатриации капитала белорусских граждан из-за рубежа, а также для бывших граждан Беларуси, возвращающихся на родину со своим капиталом (в том числе интеллектуальным — патенты, лицен-

зии и т.п.), необходимо создать особый льготный режим в части налогообложения, процедур декларирования доходов, регистрации, участия в тендерах и т.п.

Одним из важнейших ресурсов по улучшению инвестиционной привлекательности Беларуси может стать *нормализация наших отношений с международными экономическими и финансовыми организациями*, и прежде всего с Международным валютным фондом. Необходимость формирования в стране развитой рыночной инфраструктуры, выдвигаемое МВФ как условие предоставления кредитов (а это воспринимается инвесторами остального мира как положительный сигнал), следует признать безусловно справедливым. Однако с большей осмотрительностью, на наш взгляд, следует отнестись к переходу к неконтролируемому движению капитала и требованиям о резком снижении степени защищенности нашего рынка в рамках присоединения к ВТО. В условиях отсутствия у Беларуси абсолютных преимуществ в стоимости ресурсов и в производительности труда это неминуемо приведет не к притоку, а к оттоку капитала (что сейчас и происходит).

Теорией и практикой международной конкуренции доказано, что наибольшие шансы на победу в этой борьбе имеют страны, опирающиеся на свои собственные, а не заимствованные или купленные в других регионах мира конкурентные преимущества и факторы производства. Поэтому нам необходимо сосредоточить усилия на формировании сравнительных преимуществ в тех приоритетных отраслях, которые основаны на наших, как это называется в теории международной конкуренции — «ключевых компетенциях». Это, безусловно, те производства, в которых интенсивно используются последние научные достижения, причем достижения белорусской науки.

Республика Беларусь располагает солидным научно-техническим потенциалом, который экспертами ООН оценивается в 2 млрд дол. Этот потенциал позволяет сформировать емкий рынок научно-технических нововведений, их широкое предложение потенциальным отечественным и зарубежным пользователям. Внедрение имеющихся научно-технических новшеств наряду с трансфертом высоких зарубежных технологий позволяет отечественному производству обрести новый инновационно-технологический облик и высокий уровень конкурентоспособности.

Необходимость таких мер вытекает из того, что Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001—2005 гг. инновации отнесены к числу главных государственных приоритетов, а на науку возложена задача стать ос-

новным инструментом их реализации. В то же время опора на отечественную науку не означает отказ от участия в международном разделении научного труда.

Беларусь должна приложить максимум усилий по присоединению к Шестой рамочной программе ЕС 2002—2006 гг., которая является основным механизмом и первым практическим этапом создания Единого европейского научного пространства (ЕНП). Эти программы содействуют проведению фундаментальных и прикладных исследований во всех научных направлениях на основе совместной деятельности с более чем 40 странами. Задача создания Единого европейского научного пространства призвана обеспечить эффективное использование научного потенциала и материальных ресурсов стран-участниц на основе тесной взаимосвязи европейской и национальной науки, политики, обмена информацией и свободного передвижения ученых.

Пока инвестиции США и Японии в научно-технологическое развитие значительно превосходят аналогичные показатели стран ЕС и этот разрыв постоянно увеличивается. Сейчас доля научных исследований в странах ЕС составляет в среднем 1,8 % европейского ВВП, тогда как в США — 2,8 %, в Японии — 2,9 % (для сравнения в Беларуси — 0,81 %). Комитет по вопросам промышленности, внешней торговли, научных исследований и энергетики ЕС призвал правительства государств ЕС приложить усилия к тому, чтобы не менее 3 % ВВП направлялось на научные исследования.

Кроме того, политика ЕС будет направлена на максимальную поддержку малых и средних предприятий, которые рассматриваются как один из важнейших источников инноваций и новых технологий, поэтому развитие этого сектора в нашей стране является одним из важнейших условий включения Беларуси в Единое научное пространство Европейских стран. А между тем количество наших малых предприятий продолжает неуклонно сокращаться. На 1 января этого года число зарегистрированных коммерческих организаций упало в 2002 г. на 19 %, а работающих предприятий — на 27 %.

В планах по созданию Единого европейского научного пространства особая роль отводится странам с развивающейся и переходной экономикой. Что касается стран СНГ, то здесь преследуется двоякая цель: во-первых, стабилизировать научный потенциал этих государств, во-вторых, содействовать решению проблем, представляющих взаимный интерес в области энергетики, нераспространения вооружений, улучшения здравоохранения и обеспечения экологической безопасности, в том числе ядерной.

Очень важным является тот факт, что большинство из приоритетных направлений исследований программы ЕНП относится к таким научным отраслям, по которым Беларусь располагает научными школами и разработками, соответствующими самому высокому мировому уровню. Это такие направления, как биотехнологии и генетика, проблемы ядерной безопасности, информатика, нанотехнологии и наноматериалы, разработки в области охраны окружающей среды, переработки промышленных отходов и создания альтернативных технологий получения энергии.

Таким образом, аргументы для активизации деятельности иностранных инвесторов в Беларуси безусловно есть. Прежде всего — это модернизация отраслевой структуры экономики с ориентацией ее на наукоемкие производства. Это потребует целенаправленных усилий и средств, которые могут быть привлечены с мирового рынка капиталов под наш интеллектуальный потенциал в том случае, если нам удастся создать организационную и правовую базу функционирования механизма коммерциализации нововведений.

В свою очередь развитие новых отраслей и технологий XXI в. должно сформировать новый облик Беларуси на мировом рынке и обеспечить ее достойное место в мировой экономике. Но все это произойдет только в том случае, если мы научимся превращать наши знания и квалификацию в конкурентные преимущества и доходы. Как сказал Сократ, который, оказывается, тоже интересовался проблемой коммерциализации нововведений: «Мудрость — это не вершина знаний, а способность применять их с пользой».

Л и т е р а т у р а

1. Мясникович М.В., Дедков С.М. Повышение конкурентоспособности национального экспорта // Экспорт и импорт. 2002. № 4. С. 10—12.
2. Портер М. Конкуренция. М., 2000.
3. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь, январь — сентябрь 2002 года. Мн., 2002.