

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ СО ЗНАЧЕНИЕМ ОТВЛЕЧЕННОГО ПРИЗНАКА, СВОЙСТВА ПРИ ПОМОЩИ СУФФИКСА *-ОСТЬ*

*И.И. Гассиева,
доцент*

В процессе обучения иностранцев русскому словообразованию возникают вопросы, решение которых требует специальных лингвистических исследований. Одним из них является вопрос о происхождении и употреблении существительных с суффиксом *-ость*. В рабочих программах в разделе «Словообразование» представлены деривационные значения суффиксов, которые наиболее часто встречаются в научных текстах. Среди существительных, относящихся к кругу книжной лексики, большой процент составляют существительные, обозначающие абстрактные понятия. Многочислен класс отвлеченных существительных, образованных по одной из наиболее наполненных, распространенных, регулярных моделей русского языка:

*основа качественного прилаг. + -ость = существительное,
обозначающее отвлеченный признак, качество, свойство.*

Но слова по той или иной модели не образуются по разным причинам лингвистического или экстралингвистического характера. Например, существительные на *-ость* не образуются от прилагательных, обозначающих цвет, величину, размер. Существительные на *-ость* за редким исключением не образуются от прилагательных с ударной флексией. Слова не образуются по данной модели по причинам экстралингвистического характера, если в языке уже есть непроизводные слова или слова, образованные по другой модели, с этим же значением (ср. *слабость, глупость*, но *сила, ум, доброта, чистота*) или в случае отсутствия потребности в таком слове, или, например, окказионализмы: *умность, неинтересность, слезность*. В этих случаях у студентов возникают вопросы, и тогда, предъявляя данную модель, необходимо указать на происхождение и продуктивность суффикса *-ость* в русском языке.

«Суффикс *-ость* является самым продуктивным суффиксом современного русского языка в сфере образования слов с отвлеченным признаком свойства, качества, состояния, вообще абстрактного признака» [2, с. 254].

«Суффикс *-ость* (*-есть*) и производные *-емость*, *-ность* обозначают отвлеченное понятие о качестве; существительные образуются от основ прилагательных и страдательных причастий» [3, с. 201].

«Образования с продуктивным суффиксом *-ость* и производными от него — это имена существительные с отвлеченным значением, употребляемые преимущественно в стилях книжной речи и произведенные или производимые главным образом от имен прилагательных качественных и от причастий страдательного залога» [1, с. 109].

Ссылка лишь на некоторые источники дает право говорить о продуктивности в языке суффикса *-ость* и важности вопроса соотносительности качественных и отглагольных прилагательных, отвлеченных существительных с суффиксом *-ость* и производными от него. Освещение вопроса находим в работах таких исследователей отечественной русистики, начиная с середины XIX в., как И. Тимковский, Г. Павский, А.А. Потеня, А.М. Пешковский, А.А. Шахматов.

Дальнейшее изучение существительных с суффиксом *-ость* связано с именами академика В.В. Виноградова, С.П. Обнорского, Н.М. Шанского, Э.Л. Ножиной, Г.С. Зенькова, В.Д. Пятницкого и других советских ученых.

В.В. Виноградов отказался от деления суффиксов на продуктивные, малопродуктивные и непродуктивные, назвав продуктивным образования с суффиксом *-ость* и непродуктивными все остальные.

Наиболее значительными являются диссертации Н.А. Шанского и Э.Л. Ножиной, которые на материале древнерусского и современного русского языка показали рост продуктивности образований с суффиксом *-ость* по направлению к нашему времени. Так, характерным явился «уход» образований с суффиксом *-ость* от непроизводных основ качественных имен прилагательных со значением основных цветов: *желтость*, *синесть*, *белость*. В современном языке эти слова больше не употребляются, считаются устаревшими.

«Продуктивность, выдвинувшую его на первое место среди суффиксов отвлеченного значения, образующих от качественных основ, и оттеснившую на положение малопродуктивных, а то и непродуктивных остальные, суффикс *-ость* получил впервые в литературном языке так называемой Юго-Западной Руси. В первых памятниках западнорусского языка (делового жанра) XIV—XV вв. встречаются слова «*ведомость*», «*вольность*» [4, с. 104].

С XVII в. суффикс *-ость* утверждается в языке в качестве основного морфологического средства для оформления имен со

значением отвлеченного качества. Почему именно суффикс *-ость* явился тем словообразовательным элементом, который специализировался на основе отвлеченного признака, оттеснив синонимичные суффиксы? Шанский был прав, написав: «однозначность звукового комплекса *-ость* сыграла свою роль в выделении суффикса *-ость* на положение единственного неограниченного словопроизводящего элемента для обозначения имен качества, свойства, состояния» [4, с. 112]. Главной и единственной опорой образований на *-ость* служили непроемные основы качественных прилагательных (*яркий — яркость*). Так было до XVII в. С XVIII в. образуются существительные от производных основ качественно-относительных прилагательных. В XIX в. суффикс *-ость* вытесняет своих конкурентов — суффиксы *-от*, *-ин*, *-изн* и даже *-ств*. Степень продуктивности его возрастает. С XIX в. суффикс *-ость* присоединяется к другим грамматическим категориям — причастиям настоящего и прошедшего времени страдательного залога.

В начале XX в. суффикс *-ость* вступает в сцепление с основами прилагательных на *-ов* (*-ый*). Окончательное укрепление этого типа словообразовательных связей происходит в советскую эпоху. Отвлеченные качества, свойства, признаки как результат плановой организации труда, темпов, методов работы людей, учреждений, творческой инициативы, сознательного отношения к труду — все это находит свое отражение в лексических новообразованиях *стопроцентность*, *поточность*. В основном все слова на *-ость* образуются в рамках старых словообразовательных связей, сложившихся в развитии русского литературного языка еще в дооктябрьский период.

Невозможно присоединить суффикс *-ость* к основам прилагательных с суффиксом *-н-*, так как значение отвлеченного признака заключено в самих основах существительных, от которых произведены прилагательные на *-н*, в основном мужского рода (*голод — голодный*, *страх — страшный*, *позор — позорный*, но ср. *доход — доходный — доходность*). Свыше 1700 существительных на *-ость*, образованных от основ качественных прилагательных, зафиксировано в «Толковом словаре русского языка». А вот от основ причастий настоящего времени страдательного залога и основ прилагательных, возникающих от таких причастий, т.е. отглагольных прилагательных, образуются существительные, обозначающие признак в отвлечении от предмета, состояние или возможность сделать что-нибудь (*значимость*, *преодолимость*). Таких существительных в «Толковом словаре» исследователь русского языка Г.С. Зеньков насчитал 104. Около 200 существительных насчитывает список образова-

ний от основ причастий прошедшего времени страдательного залога (*налаженность, продуманность, целенаправленность*).

Важность диссертации Н.М. Шанского несомненна для преподавателя русского языка как иностранного. Во-первых, в ней содержатся уже готовые списки существительных на *-ость*, на основе которых можно составлять словообразовательные минимумы, упражнения на наблюдение и активизацию словообразовательной модели: *основа прилаг. + -ость = имя отвлеченное*. Во-вторых, даются исключения из правил словообразования существительных на *-ость* с объяснениями такой исключительности. В-третьих, автор прослеживает историю развития суффикса *-ость* в русском литературном языке. Такой же материал дан и для других суффиксов.

Анализ словообразовательных, семантических и стилистических особенностей прилагательных, основы которых являются образующими, и отвлеченных существительных проводится в докторской диссертации В.Д. Пятницкого «Семантико-словообразовательная соотносительность качественных прилагательных и отвлеченных существительных с качественным значением в современном русском языке», опубликованной в 1968 г. [5].

Лексические списки составлены на основе Большого академического словаря (БАС. Т. 1—17, в котором отвлеченные существительные представлены наиболее полно — более 3000. Автор проводит исследование работ русских и советских ученых, обобщающих описание данной проблемы, делает вывод, что под соотносительностью прилагательных и существительных мы понимаем такую словообразовательную и семантическую связь, когда прилагательное обозначает качество предмета, а соответствующее существительное — качество как предмет. Ценность работы заключается прежде всего в том, что автор дает подробнейшие списки суффиксальных прилагательных и соотносительных существительных на *-ость*. Указываются их продуктивность (разговорная, диалектная, устарелая, книжная лексика), указаны окказионализмы, исключения из правил и объяснения, почему нельзя образовать то или иное существительное от данного прилагательного. Автор делает интересный вывод: наибольшее количество образований существительных на *-ость* дают прилагательные, соотносительные с отвлеченными существительными, наименьшее — прилагательные, словообразовательно связанные с конкретно-предметными существительными. В процентном отношении — 81 % прилагательных с иноязычной абстрактной основой имеют соотносительные существительные на *-ость* (*грамотность, аккуратность, экономность, стоимость* и т.д.). Весьма полезны в пре-

подаванні руского языка как иностранного, и в частности в обученні науцному стилю речи, данне в работе списки существительных на *-ость*, имеющих терминологическое значение (*платежеспособность, жизнедеятельность, окупаемость* и т.д.).

Л и т е р а т у р а

1. *Виноградов В.В.* Русский язык (грамматическое учение о слове). М., 1972.
2. Грамматика русского языка. М., 1952. Ч. 1.
3. *Гвоздев А.Н.* Современный русский литературный язык. М. 1973. Ч. 1.
4. *Шанский Н.М.* О происхождении продуктивности суффикса *-ость* в русском языке // *Вопр. истории рус. яз.* М., 1959.
5. *Пятницкий В.Д.* Семантико-словообразовательная соотносительность качественных прилагательных и отвлеченных существительных с качественным значением в современном русском языке: Дис. ... д-ра филол. наук. М, 1968.

ПЕДАГАГІЧНАЕ МАЙСТЭРСТВА І ПСІХАЛАГІЧНЫЯ ПАДЫХОДЫ ЯК НЕАБХОДНЫЯ ВАРУНКІ ВЫКЛАДАННЯ ДЫСЦЫПЛІН У ВНУ

С.А. Галаўко,
канд. філал. навук, прафесар

Развіццё эканомікі, навукі і культуры краін свету, асабліва за апошнія гады, усё больш востра падымае праблему падрыхтоўкі спецыялістаў самага рознага профілю, колькасць і кваліфікацыя якіх гарантавала бы бесперапынны прагрэс усіх галін жыцця грамадства.

Усё больш шырокі ахоп насельніцтва адукацыяй суправаджаецца з'яўленнем новых і новых галін ведаў, што, у сваю чаргу, уплывае на неабходнасць перыядычнай падрыхтоўкі і перападрыхтоўкі спецыялістаў і, у тым ліку эканамічнага профілю.

У сучасных умовах выпускнікі сярэдніх навучальных устаноў за перыяд навучання ў школе павінны валодаць неабходнымі ведамі асноў навук, працоўнымі навыкамі і наблізіцца да канкрэтнай прафесіі. Усё гэта ставіць перад школай новыя праблемы, выхаваўчыя функцыі якіх бесперапынна павялічваюцца і ўмацоўваюцца. Вось чаму педагагічная думка павінна быць накіраванай на распрацоўку комплекснага падыходу да выха-