

производство налоговую политику. Изложенные направления и реализация механизма государственной поддержки нуждаются в соответствующих законопроектах, создающих правовые и экономические условия для развития новых сельскохозяйственных структур.

Уже отмечалось, что большинство сельскохозяйственных предприятий нуждаются в реформировании, однако провести эту работу многие из них самостоятельно не могут. Поэтому целесообразно создать повсеместно комиссии по реформированию, в состав которых должны войти специалисты органов управления, госимущества, финансисты, привлекаться ученые и лучшие практики для оказания им методической и практической помощи.

Л и т е р а т у р а

1. Программа совершенствования АПК Республики Беларусь на 2001—2005 годы. Минск, 2001.
2. Экономика предприятий и отраслей АПК / Под общ. ред. П.В. Лещиловского, Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича. Минск, 2001.
3. Агропромышленный комплекс // Информ. сб. 2-е изд. Минск, 2001.
4. Республиканская программа повышения эффективности АПК на 2000—2005 годы. Минск, 2000.

<http://edoc.bseu.by>

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ И АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

*Л.С. Натчук,
канд. экон. наук, доцент*

Проведение эффективной региональной политики требует глубокого анализа, диагностики территориального развития. Региональная экономическая диагностика — это определение состояния регионов, выделение проблемных, депрессивных, а также перспективных. Она позволяет составить содержательный «паспорт» территории, оценить потенциал регионов и эффективность его использования [2, с. 8].

Экономический потенциал региона — это максимальные воспроизводственные возможности региональной экономической системы. Являясь результатом взаимодействия многих факторов, он включает большое количество компонентов, каждый из которых может быть самостоятельным объектом изучения.

В его состав входят: природно-ресурсный и экологический потенциал, трудовой, образовательный и научно-технический, инфраструктурный и производственный, финансовый потенциал.

Диагностика дает возможность получения исчерпывающей информации о состоянии региональных рынков, их емкости, сбалансированности, конкурентоспособности и позволяет предпринимателям определить сферу приложения капитала, оценить перспективность развития в том или ином регионе определенных видов деятельности. Региональные конкурентные преимущества обусловлены, прежде всего, состоянием ресурсного потенциала, совокупностью природных, социально-экономических условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других регионов и определяющих долгосрочную перспективу производства в нем товаров и услуг.

Конкурентоспособные позиции регионов динамичны и меняются под воздействием структурной политики, дальнейшего развития потенциала, институциональных преобразований. Определяющее влияние на уровень конкурентоспособности регионов оказывают высокоразвитые, коммуникационная и банковская инфраструктуры, уровень инновационности, человеческий капитал, инвестиционная активность. Разная привлекательность регионов для потенциальных инвесторов обуславливает неравномерное распределение инвестиционных ресурсов по территории и, соответственно, усиление неравномерности экономического и социального развития.

Для современной территориальной организации производства характерно неравномерное размещение производства и населения, что проявляется в ускоренной урбанизации, чрезмерной концентрации населения в областных центрах, в отставании развития малых и средних городов, ухудшении в них условий проживания. Однако высокая степень централизации власти в Беларуси и постепенность рыночных реформ в значительной степени сдерживают асимметрию в развитии регионов. У государства инвестиционные мотивы в большей мере связаны с укреплением экономики и инфраструктуры в относительно более слабых регионах, с созданием условий для уменьшения территориальных различий [2, с. 27].

Региональная экономическая диагностика позволяет определить надежность, безопасность региональных систем, выявить «болевые точки», узкие места в воспроизводственном процессе с целью принятия адекватных мер, обоснованных управленческих решений. При этом важно выяснить взаимосвязи,

зависимости, которые являются определяющими для развития региона. Это, прежде всего, соотношение между:

спросом и предложением, характеризующим удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах;

источниками формирования и расходами местных бюджетов как важного условия экономической самостоятельности и обеспечения комплексного развития региона;

наличием трудовых ресурсов и рабочих мест, отражающим возможности рационального использования трудового потенциала;

объемом инвестиций и производственными мощностями строительной индустрии;

концентрацией производства, социальной инфраструктуры и плотностью населения;

темпами роста цен и доходов населения;

объемом экспорта и импорта, ввоза и вывоза.

Объектом диагностики являются также явления и процессы, связанные с несовершенством механизма управления. Прежде всего это недостаточный объем полномочий региональных органов управления, в результате чего их влияние на развитие территории в течение многих лет ограничивалось местным хозяйством, которое по своим масштабам и экономическому потенциалу не могло играть решающей роли в региональном воспроизводственном процессе.

Не были эквивалентными отношения между региональными органами управления и предприятиями. Пользуясь ресурсами и услугами региона, предприятия недостаточно участвовали в развитии социальной сферы. Доходы местных бюджетов по существу не зависели от эффективности функционирования региональной экономики. Экономический механизм не стимулировал ресурсосбережение.

Следует отметить сложности взаимодействия, сочетания отраслевых и региональных интересов. Отраслевые интересы в большей мере регламентированы, обеспечены системой правовых и экономических рычагов, гарантирующих надежность выполнения взаимных обязательств. Что касается региональных интересов, связанных с обеспечением комплексного развития территории, взаимодействием при решении социально-экономических, природоохранных задач общерегионального характера, то здесь нет четких норм и правил, регулирующих взаимоотношения и обеспечивающих их обязательность для всех участников. В результате возникают конфликтные ситуации.

В зависимости от динамических задач диагноза различается диагностика состояния и диагностика процесса. При диагностике состояния необходимо оценить положение региона на данный период. Диагностика процесса связана с определением динамики развития, выявлением генетики объекта, факторов эндогенного и экзогенного характеров, влияющих на развитие региона.

Диагностика включает теорию, принципы и методы организации процесса диагноза. В региональной экономической диагностике это прежде всего построение системы индикаторов для оценки состояния регионов и измерение значений этих индикаторов с помощью соответствующих методов, инструментов. Диагностика включает также процедуру сбора и обработки информации.

Индикаторами могут быть показатели, которые отражают *сущностные характеристики* регионального развития. Действующая практика, когда используются многочисленные разрозненные показатели, не позволяет выявить основные закономерности, дать обобщающую характеристику развития регионов. Необходим поиск оптимального числа индикаторов, чтобы охватить все стороны регионального развития и в то же время не утонуть в море цифр.

В качестве обобщающего индикатора предлагается валовой региональный продукт (ВРП). В условиях централизованного директивного планирования, базирующегося на безусловном приоритете сферы материального производства, ВРП являлся в какой-то мере чужеродным. В рыночных же условиях значение этого индикатора весьма важно, так как он характеризует конечные результаты экономической деятельности регионов, включая не только отрасли материального производства, но и сферы обслуживания. Ведь главной задачей, решаемой в регионах, является обслуживание населения, развитие инфраструктуры. Использование регионального валового продукта позволяет дать обобщающую характеристику развития регионов, делать более обоснованные выводы об уровне их развития, осуществлять сравнительный анализ с другими регионами, с результатами функционирования экономики республики в целом, а также производить международные сопоставления. Поэтому при переходе к рыночным отношениям экономики республики ВРП необходимо придать статус важнейшего индикатора развития регионов.

Следует отметить, что в связи с информационными сложностями, проблемами методологического характера валовой региональный продукт в республике не рассчитывается. Поэтому

весьма важно определить методологические подходы к его расчету с учетом статуса регионов, возможностей информационного обеспечения. Являясь аналогом ВВП, валовой региональный продукт имеет и существенные отличия. В частности, он не включает стоимость услуг, оказываемых обществу в целом. Это оборона, государственная безопасность, частично управление, а также не учитывается налог на импорт.

Валовой региональный продукт может быть рассчитан несколькими методами: производственным, методом использования (расходов) и доходов. Производственным методом ВРП определяется как сумма добавленной стоимости во всех отраслях и секторах экономической деятельности региона, а также условно исчисленной оплаты труда финансовых посредников и чистых налогов [3, с. 57].

По линии потребления ВРП можно рассчитать путем суммирования совокупных расходов всех видов бюджетов, частных инвестиций, расходов населения с учетом сальдо экспорт-импорта, вывоза-ввоза.

В настоящее время наиболее приемлемым в условиях республики является производственный метод расчета ВРП, как в большей мере обеспеченный информацией.

Что же касается метода расходов и доходов, то сегодня практически невозможно на их основе определить региональный продукт из-за отсутствия прежде всего достоверной и полной информации о межрегиональных материальных и финансовых потоках.

Наряду с обобщающими показателями для оценки деятельности регионов должны применяться и частные индикаторы, характеризующие основные параметры, ресурсные возможности регионов, использование экономического потенциала, уровень жизни населения. Всю совокупность частных индикаторов можно классифицировать по различным группам, среди которых прежде всего выделяются экономические, социальные, экологические.

К экономическим индикаторам относятся: экономический потенциал региона и его использование, объем и эффективность производства; состояние региональных рынков; инвестиционная активность; энергетическая и производственная безопасность; финансовая самостоятельность региона; налоговая нагрузка и наличие независимой налоговой базы для формирования местных бюджетов; показатели территориальной структуры, концентрации экономической деятельности, уровня диверсификации.

Социальные индикаторы включают: уровень безработицы и занятости в регионах; динамику номинальных и реальных доходов; структуру доходов и расходов; соотношение среднемесячного дохода и прожиточного минимума; потребление материальных благ и услуг; уровень развития инфраструктуры.

В составе экологических индикаторов можно выделить такие, как антропогенная нагрузка на территорию, уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, состояние поверхностных водоемов и запасов сточных вод и др.

Весьма важным экономическим индикатором является бюджетный потенциал регионов, их финансовая самостоятельность. Демократизация управления, увеличение круга проблем, решаемых на региональном уровне, необходимость функционирования регионов на принципах самоуправления и самофинансирования требуют укрепления их финансовой базы, расширения финансовой самостоятельности. Один из основных принципов местной автономии, определенных Европейской Хартией местного самоуправления, заключается в том, что должно быть достаточное соотношение между финансовыми средствами местных органов власти и выполняемыми ими функциями. Если местные органы не имеют достаточных ресурсов, тогда их законные полномочия не имеют смысла, так как не могут быть реализованы.

Под бюджетным потенциалом понимается объем собираемых на территории региона налоговых и неналоговых доходов. Этот индикатор характеризует бюджетную мощность территории, ее возможности по формированию собственных бюджетных доходов и общих бюджетных доходов республики.

Внутриреспубликанские регионы разнятся по природному, а также производственному потенциалу, что обуславливает различие и по финансовым возможностям. Как правило, регионы, имеющие более высокие душевые показатели валового регионального продукта, являются более сильными и по бюджетному потенциалу. Наибольшая бюджетная обеспеченность среди регионов республики в г. Минске, что связано прежде всего с высоким уровнем его промышленного развития. Статус столичного города также обуславливает особое его положение по финансовой обеспеченности и роли в формировании республиканского бюджета.

Наряду с индикаторами общей бюджетной обеспеченности важное значение имеет показатель обеспеченности собственными доходами, который характеризует финансовую самостоятельность региона, его возможности по формированию доход-

ной части бюджета и финансированию расходов. По данным статистической отчетности об исполнении бюджета только 15—20 % доходов местных бюджетов формируется в республике за счет собственных доходов, т.е. регионы не располагают независимой налоговой базой, достаточными, гарантированными ресурсами для финансирования своих потребностей. Причем в последние годы наблюдается тенденция усиления централизации ресурсов и децентрализации расходов. Бюджетный дефицит у многих базовых бюджетов составляет 50 % и более и покрывается за счет дотаций из республиканского бюджета. По-прежнему большая часть налоговых платежей централизуется, а затем перераспределяется, что приводит к встречным финансовым потокам [4, с. 70].

Одним из основных аргументов в пользу финансовой самостоятельности местных органов власти является возможность лучшего учета локальных интересов, потребностей населения региона, аргументом «против» — создание в стране более или менее одинакового уровня обеспечения населения общественными благами, что может быть достигнуто при централизованном распределении. Поэтому необходим поиск компромисса между самостоятельностью регионов и требованиями межрегионального выравнивания условий жизни населения.

Для проведения диагностики важно не только разработать систему оценочных показателей, но и обеспечить достоверной информацией в разрезе этих индикаторов. Следует отметить, что существующая система информационного обеспечения не соответствует требованиям региональной диагностики. Информационные потоки не отражают полностью ни одного процесса в регионе, так как предприятия относятся к различным формам собственности, находятся в различном подчинении. На уровне городов, районов информация охватывает в основном вопросы, связанные с развитием местного хозяйства. Предприятия же республиканского подчинения, а также негосударственные не обязаны отвечать на запросы территориальных органов, так как нет соответствующей правовой основы. А для комплексной оценки развития региона как единой системы необходима взаимосвязанная, согласованная информация по всем предприятиям.

В последнее время в связи с увеличением количества предприятий негосударственной собственности наблюдается ограниченность сплошной статистической информации на основе отчетности и повышается роль выборочных обследований. Причем информация поступает из различных источников — статистических органов, отделов, управлений исполкомов, минис-

терств и ведомств, финансово-кредитных учреждений, в результате чего не обеспечивается ее методическое единство.

В статистических органах республики по существу нет системной информации о развитии регионов, нет даже отдела, который занимался бы региональными проблемами. По-прежнему «ведущими» являются отраслевые отделы. Это, естественно, негативно сказывается на уровне региональных исследований, диагностике и анализе развития регионов.

Поэтому целесообразно при областных статистических управлениях создать информационно-аналитические центры, которые занимались бы сбором первичной информации по регионам и ее обработкой, группировкой, основываясь на единых методологических гребованиях. Региональный информационно-аналитический центр следовало бы создать и при Министерстве анализа и статистики, основной функцией которого должно быть создание банка данных о ресурсном потенциале регионов, его использовании, составление аналитических обзоров, обеспечение взаимосогласованности региональных исследований различных уровней и др. Одним из направлений работы информационных центров может быть консультативная служба, которая будет оказывать территориальным органам, предприятиям методическую и организационную помощь.

Весьма важным является также решение проблемы автоматизации информационного обеспечения регионов. В перспективе необходимо создание региональной информационной системы.

Диагностика основывается на системном комплексном подходе, который предполагает рассмотрение во взаимосвязи различных элементов региональной экономики с многочисленными внутренними и внешними связями.

С позиции методологии системного анализа любая региональная система имеет внутреннюю иерархическую структуру, в частности включает производственную подсистему, инфраструктурную и институциональную. Развитие инфраструктурной подсистемы направлено, с одной стороны, на создание условий для эффективного функционирования производства в регионе (производственная инфраструктура), а с другой — на формирование социально-духовной среды жизнедеятельности населения (непроизводственная инфраструктура).

Воспроизводственные процессы в регионе характеризуются сочетанием динамики и инерционности, а следовательно, и внутренней противоречивостью, что обуславливает проблемный подход в диагностике. Инерционность же социального экономического развития предполагает учет принципа преемственности.

Региональная экономическая диагностика основана на использовании как общенациональных методов, так и специальных. Одним из основных методов познания региональной системы является сравнительный метод. Ведь все познается в сравнении, хотя некоторые индикаторы могут быть оценены автономно, в отдельно взятом регионе. Например, емкость региональных рынков. Однако в большинстве случаев оценка с достаточной степенью точности может быть лишь при сравнении регионов. Нельзя оценить автономно уровень экономического развития региона. Необходим сравнительный анализ всей совокупности регионов, входящих в регион более высокого ранга, метарегион. Если, к примеру, диагностика проводится по области, то в качестве метарегиона будет выступать республика, если по городу, району, то метарегионом будет область, т.е. диагностика отдельного региона начинается с анализа его положения в метарегионе. При этом используются такие методы, как типологии, классификации и др.

В самом общем смысле сравнение -- это установление сходства и отличия анализируемых объектов. Число признаков, по которым осуществляется сравнение, должно быть достаточно большим, чтобы решать задачи типизации объектов. Для объединения объектов в одну группу или тип нужно систематизировать данные по функциональному назначению, например, транспортный узел, центр туризма.

При диагностике производится сравнение фактических данных по региону с нормативными. Значение и количественная характеристика нормы определяется базой сравнения. Причем критерий нормы и подход к ее расчету может варьироваться. В качестве критерия нормы может быть принято значение индикатора, являющегося средним по данной совокупности объектов, или значение, наиболее часто встречающееся в данной совокупности.

Сравнения могут осуществляться со средними показателями по метарегиону республики, с регионом, где достигнут максимальный уровень того или другого индикатора, а также с другими странами. Наиболее широко применяются при сравнении средние величины.

Весьма важное значение при диагностике имеет установление допустимого предела отклонений от нормы. Характеристику отклонений индивидуальных величин от их средней можно получить с помощью метода дисперсного анализа. Дисперсия дополняет показатель средней арифметической.

Для определения динамики, тенденций социально-экономического развития регионов осуществляются сопоставления по отдельным индикаторам с данными прошлых лет, а также прогнозными показателями.

При диагностике развития регионов используются экспертические оценки. Экспертная диагностика — это сбор диагностической информации контактными способами посредством экспертных опросов, наблюдений. Так, для выявления условий проживания населения на определенной территории, изучения образа и качества их жизни широко используются социологические обследования, анкетирование, интервьюирование.

В зарубежной практике довольно широкое применение находит метод ранжирования регионов. По выбранным параметрам определяются места регионов по каждому индикатору. Суммарный рейтинг регионов определяется по сумме мест, занимаемых регионом по всем параметрам. Наиболее высокий рейтинг присваивается региону, набравшему минимальное значение суммы мест.

Л и т е р а т у р а

1. Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика. СПб., 1992.
2. Суспицын С.А. Подходы к оценке приоритетов региональной инвестиционной политики // Регион: экономика и социология. 2002. № 2. С. 25—44.
3. Дашут Е.С., Суслов В.И. Проблемы создания единого информационного пространства материально-финансовых потоков в регионе // Регион: экономика и социология. 2000. № 2. С. 37—65.
4. Сорокина Т.В. Региональные бюджеты: формирование и исполнение // Белорус. экон. журн. 2000. № 2. С. 65—72.

<http://edoc.bseu.by>

ИННОВАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Л.Н. Нехорошева,
д-р экон. наук, профессор

В рамках сотрудничества по программе TEMPUS TASIS Белорусский государственный экономический университет опубликовал работу Кастэльса Пере Эскорса и Пасола Жауме Вальса, которая начинается главой «Применять инновации или ис-