

8. Шелег Н.С. Потребительский рынок: этапы, проблемы, перспективы. Мн., 2001.

9. Шэр И.Ф. Учения о торговле / Пер. с нем.: В 2 т. М., 1993.

10. Торговля в экономической системе: теория и практика // Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 7—8 мая 2002 г. Мн., 2002.

ЦЕНОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*И.И. Полещук,
д-р экон. наук, профессор*

В условиях турбулентного развития экономики, в кризисных условиях возникает необходимость использования различных методов и инструментов антикризисного управления, в числе которых системы регулирования ценообразования.

Как известно, цены — одновременно объект рыночного планирования, инструмент рыночного регулирования и результат функционирования рынка. Переплетение множества функций, факторов и взаимосвязей и создают серьезные сложности в выработке многоуровневой ценовой политики, соответствующей конкретному этапу развития экономики.

Республика Беларусь отличается от других постсоциалистических стран наиболее разветвленной и достаточно жесткой системой государственного ценового регулирования, оправданием применения которой выступает борьба с инфляцией в период перехода к рыночной экономике. Парадоксально, что большие усилия в деле сдерживания цен не приносят желаемого результата. Макроэкономическая ситуация в республике во второй половине 1990-х гг. и начале XXI в. показала, что политика сдерживания цен без проведения коренных институциональных преобразований не может решить проблемы стабилизации экономики и способствовать формированию экономики нового типа.

Несмотря на некоторый рост ВВП, реальных денежных доходов населения, в последние годы происходило снижение показателей эффективности общественного производства, происходило вымывание оборотных средств, снижались возможности для инвестиций. Рост издержек сопровождался падением рентабельности в народном хозяйстве, ростом числа убыточных предприятий, увеличением запасов продукции на складах предприятий.

Несмотря на некоторое ослабление прямого регулирования цен в последние годы (сужение сферы регулирования торговых надбавок, свободное формирование цен на импортируемые товары, практически отмена предельных индексов изменения отпускных цен, сокращение позиций регулируемых цен на важнейшие социально значимые товары и услуги), система государственного ценового регулирования в стране еще остается очень громоздкой и продолжает сковывать рыночное поведение предприятий, сказываясь на эффективности их работы, затягивает кризисный период, выступает тормозом в деле использования новых прогрессивных систем управления — маркетинга, логистики и др.

В условиях низкого покупательского спроса как предприятий, так и населения в известных пределах моделируются условия рыночного хозяйства. Этим условиям должна соответствовать ценовая политика. Сегодня же действующая система прямого государственного ценового регулирования не только не способствует улучшению экономической ситуации, а создает ряд дополнительных проблем. В их числе:

сложность, запутанность, субъективизм, дублирование в законодательной базе по ценообразованию приводит к многочисленным умышленным и неумышленным его нарушениям. Почти каждое второе предприятие имеет нарушения дисциплины цен. Система масштабного регулирования культивирует особую среду, в которой нарушение законодательства, норм и правил становится обычной практикой, что никак не способствует развитию демократического общества;

дискриминационный подход к субъектам различных форм собственности при продаже товаров. Он проявляется в установлении более высоких продажных цен при закупке товаров государственными структурами;

поддержание затратных подходов в экономике в результате регулирования торговых надбавок, нормативов рентабельности и т.д. Все это приводит к завышению затрат, снижению рентабельности продукции;

искусственное нарушение ценовых пропорций из-за использования обширной системы регулирующих мероприятий; сохранение механизма перекрестного субсидирования. Последнее приводит к скрытому субсидированию всего населения, масштабы которого тяжелым бременем ложатся на экономику;

получение искаженной ценовой информации для принятия решений на всех уровнях управления и как результат снижение эффективности управления экономикой в целом;

сдерживание цен на социально значимые товары приводит к ухудшению их качества и в силу убыточности или низкорентабельности их производства приводит к сокращению предложения и образованию дефицита на внутреннем рынке.

В связи с этим представляется, что к числу приоритетных задач, требующих дальнейшего изучения и решения, в государственной ценовой политике с целью придания ей рыночной направленности следует отнести: упрощение законодательной базы ценообразования, придание ей прозрачности, отмены существующих льгот (в том числе налоговых, прямой государственной поддержки); снятие ряда ненужных и дублирующих ограничений формирования цен; усиление внимания антимонопольному ценовому регулированию (как средству косвенного регулирования цен), используя богатый зарубежный опыт; перенесение центра тяжести в регулировании цен с республиканского на местный уровень управления с учетом функционирования региональных рынков; устранение условий неоправданной ценовой дискриминации в отношении субъектов хозяйствования различных форм собственности.

Преодолению кризисных явлений и формированию рыночной конкурентной среды будет способствовать совершенствование антимонопольного регулирования. На этапе трансформации экономики сфера государственного антимонопольного регулирования должна быть достаточно широкой, адаптированной к особенностям экономики переходного периода. Деятельность естественных монополий (электроэнергетика, связь, железнодорожный транспорт, газ, тепло, водоснабжение) регулируется в большинстве зарубежных стран с тем, чтобы предупредить с их стороны монопольное завышение цен и сокращение объемов производства. В этой части антимонопольное законодательство должно иметь целью обеспечение доступности для потребителей товаров (услуг) таких предприятий за счет определения экономически обоснованных цен, позволяющих осуществлять развитие субъектов естественных монополий и противодействие ограничению объемов производства.

В переходной экономике, по нашему мнению, необходимо не только сохранить, но и ужесточить регулирование цен на продукцию естественных монополий, совершенствовать процедуры и экономические инструменты регулирования цен и тарифов в этих отраслях. Поскольку такие предприятия являются государственными, их деятельность должна подвергаться ответственному и эффективному контролю. Прежде всего это касается формирования издержек. В последнее время оказалась раз-

рушенной многие годы создаваемая система управления затратами на производстве. Отсутствуют экономически обоснованные нормы расхода различных ресурсов, что приводит к увеличению себестоимости, включению в нее необоснованных издержек, образованию диспропорций в структуре затрат, распределения прибыли.

В связи с этим важно глубоко проанализировать состав затрат на предприятиях естественных монополий, вернуться к системе жесткого нормирования ресурсов, планированию ресурсосбережения и снижения себестоимости продукции на таких предприятиях.

Одновременно ввиду отмеченных ранее недостатков следует постепенно уходить от практики возмещения убытков от предоставления услуг одним потребителям (населению, бюджетным организациям, сельскому хозяйству) за счет других (промышленности) с целью приближения их к реальной стоимости. Эти проблемы тесно соприкасаются с программой ресурсосбережения, в числе основных задач которой — оснащение потребителей приборами учета и автоматики, регулирование потребления энергоресурсов, сокращение потерь в сетях, преодоление тенденции установки заводами и фабриками автономных источников энергии для избежания перекрестного субсидирования. Только отсутствие приборов учета потребления энергоресурсов ведет к тому, что все потери (перерасход) списываются на нерегулируемых потребителей и чем они больше, тем выше цены, которые стараются установить монопольные производители. Это касается не только цен и тарифов коммунального хозяйства, но и тарифов на электроэнергию, газ, грузовые железнодорожные транспортные перевозки, услуги связи.

Важное направление реформирования ценовой политики в условиях сужения рамок прямого государственного регулирования — совершенствование методологии ценообразования в направлении преодоления затратного подхода и фактически учетной функции цен за счет формирования активной их роли в принятии решений в производстве и потреблении. Сдерживанию роста цен, как нам представляется, будет способствовать использование современных маркетинговых методов управления предприятиями, реализация программ по управлению затратами на производстве.

В современных условиях пришло время обратить серьезное внимание на овладение специалистами-практиками методологией рыночного ценообразования, не отбрасывая собственный опыт и используя достижения развитых стран: технологии

обоснования цены, методы ценообразования, рыночные стратегии ценообразования, которые позволяют обеспечить одно из главных требований — гибкость цен, использование разнообразных скидок с цен (сезонные, за объем партии, постоянство поставок, условия платежа, для различных категорий покупателей и др.). Это дало бы возможность предприятиям в хозяйственной деятельности ориентироваться на покупателя, снижать запасы нереализованной продукции на складах, обеспечить более полную загрузку производственных мощностей, увеличить прибыль.

Одним из важных направлений совершенствования системы государственного ценового регулирования выступает перераспределение полномочий государственных органов в этой сфере с республиканского уровня на местный уровень управления.

Концентрация регулирования цен в областях республики приобретает все большее значение в связи с тем, что основные социально-экономические проблемы, вызванные экономическим кризисом и переходным состоянием экономики, наиболее остро проявляются и требуют решения в первую очередь в регионах. В областях, районах по мере формирования местных рынков больше возможностей оперативно управлять этими процессами адекватно складывающейся ситуации.

Регулирование цен на местном уровне может осуществляться как прямыми, так и косвенными методами. Выбор методов ценового регулирования, обусловлен:

во-первых, социально-экономическими особенностями товаров и услуг. Основными объектами государственного регулирования цен на региональном уровне являются социально значимые товары и услуги;

во-вторых, специфическими региональными особенностями (структура производства и потребления, специфика межрегиональных связей, социально-экономическое положение региона, наличие финансовых ресурсов в местных бюджетах).

В настоящее время местные органы власти в республике имеют право регулировать цены на социально значимые товары, продукцию местных предприятий-монополистов, торговые надбавки, наценки предприятий общественного питания, цены и тарифы на коммунальные и бытовые услуги исходя из местных условий, социально-экономического положения регионов и складывающейся конъюнктуры местных рынков.

Анализ практики государственного воздействия на цены в рамках региона позволяет выделить три основных направления регулирования.

1. Сфера агропромышленного производства, где в основном регулируются цены на основные продукты питания.

2. Сфера услуг, где регулируются тарифы на:

а) пассажирские перевозки и жилищно-коммунальные услуги;

б) на услуги бюджетных учреждений и организаций, где появляются платные услуги или расширяется перечень предоставляемых платных услуг;

в) торговые наценки.

3. Лекарственные средства и изделия медицинского назначения, являющиеся объектом жизнеобеспечения граждан.

Анализ ценообразования на рынке социально значимых продуктов питания в республике показывает, что разумное сочетание рыночной конкуренции и регулирования цен позволяет не только насытить потребительский рынок необходимой продукцией, но и предложить ее покупателю по приемлемой цене. Поэтому местные органы власти должны иметь полномочия в исключительных ситуациях устанавливать в пределах своих территорий регулирование цен на те или иные социально значимые товары. Для этого необходимо четко определить критерии отнесения ситуации к «исключительной» (кризисной). Регулирование может вводиться при определенных условиях и на определенный срок в заданных границах. Важно концептуально определить механизм ценового регулирования в условиях кризисной ситуации, включающий набор средств и методов воздействия на цены. Главной целью антикризисных мер ценового регулирования должно стать недопущение снижения жизненного уровня населения в результате значительного общего повышения цен, обеспечение продуктами первой необходимости средних и малообеспеченных слоев населения по доступным для них ценам.

Основой реформирования жилищно-коммунального хозяйства является постепенный переход к полной оплате населением жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ). Важность и сложность регулирования цен в этой сфере характеризуются двумя основными моментами:

особой социальной значимостью жилищно-коммунальных услуг для населения;

тем, что организации инфраструктурного обеспечения коммунальными услугами являются локальными естественными монополиями.

Переход к полной оплате населением жилищно-коммунальных услуг должен быть скоординирован с политикой повыше-

ния доходов населения (упреждающим характером) и упорядочением механизма межбюджетных отношений. При этом нужно учитывать, что потребность в жилищных субсидиях может существенно возрасти за счет перевода основных льгот по оплате ЖКУ в категорию субсидий и в случае опережающего роста тарифов на газ и электроэнергию, поскольку электроэнергия составляет значительную долю как в общих расходах по оплате жилищно-коммунальных услуг, так и в тарифах других коммунальных услуг.

При переходе к полной оплате стоимости ЖКУ потребителями следует ожидать усиления дифференциации между субъектами местных органов власти в части потребности в бюджетных средствах на предоставление жилищных субсидий. Существующая система межбюджетных отношений не гарантирует, что размер поддержки из республиканского бюджета окажется достаточным для обеспечения бюджетных обязательств по финансированию жилищно-коммунального хозяйства на местном уровне управления.

Различие в тарифах ЖКУ по областям связано не только с объективными факторами (географическими, климатическими, технологическими особенностями), возможностями местных бюджетов, но и с отсутствием единого подхода к разработке и реализации мер тарифного регулирования. Это проявляется в несогласованности действий между государственными органами, осуществляющими регулирование как на различных уровнях управления, так и по различным видам коммунальных услуг, отсутствию необходимой законодательной и нормативно-правовой базы.

Обязательным условием совершенствования тарифной политики жилищно-коммунального хозяйства должна стать разработка комплекса мероприятий по снижению затрат их производителей, приведения тарифов ЖКУ в соответствие с реальной стоимостью услуг. Необходимо, чтобы при установлении тарифов оценивались и отражались обязательства коммунальных предприятий снижать энергоемкость производства и потери при передаче единицы материального носителя услуги. Целесообразно создать технологические отраслевые стандарты эффективности использования ресурсов и нормативы потребления услуг.

Актуален также вопрос о создании законодательной базы, обеспечивающей единый подход к регулированию тарифов и цен на продукцию и услуги естественных монополий на местном и республиканском уровнях, что позволит определить дей-

ственные формы правового регулирования цен и тарифов предприятий естественных монополий, в том числе оказывающих жилищно-коммунальные услуги. Предложенные меры будут способствовать формированию экономически обоснованных тарифов с учетом как платежеспособного спроса потребителей (цены потребления), так и себестоимости коммунальных предприятий (цены производства).

Государственное регулирование цен на услуги бюджетных организаций (медицинские, образовательные и др.) связано с необходимостью контроля за расходованием бюджетных средств. Необходимо четко разграничить функции услуг, финансируемые за счет бюджетов и за плату. Первоочередная задача состоит в том, чтобы средства бюджетов всех уровней использовались по назначению. Услуги, оказываемые государственными учреждениями, в большинстве случаев являются специфическими, т.е. исключительное право на оказание этих услуг, особенно связанных с контрольно-надзорными функциями, принадлежит государству, и это исключает возможность конкуренции.

Одновременно важно, чтобы местные органы власти всемерно способствовали развитию конкуренции, что в перспективе создаст условия для сужения сферы регулирования. Пока они по-прежнему стремятся охватить им многие, находящиеся в их компетенции сферы.

Обязательной предпосылкой тарифной политики на местном уровне управления должен стать мониторинг цен и социально-экономической ситуации в регионах. Сегодня в различных периодических изданиях появляется информация о конъюнктуре отдельных местных рынков и динамике цен на определенную продукцию, эпизодически публикуются обзоры информационных агентств, фирм. Между тем данные республиканской государственной статистики (уровень, динамика цен, наличие товаров в торговле и др.), методология сбора и обработки которых отвечает международным стандартам и является наиболее представительной, систематически не освещаются и не доводятся до заинтересованных предприятий и органов управления. В связи с этим представляется целесообразным организовать постоянную периодическую публикацию данных об уровнях и динамике цен и конъюнктуре местных рынков. Для этого в областях в структуре местных органов власти целесообразно создать региональные информационные центры совместно со статистическими службами, занимающимися мониторингом и популяризацией информации в этой сфере.