

6. Цанден Э. Руководство малыми и средними предприятиями / Пер. с нем. Обнинск, 1994.

7. Балацкий Е. Лафферовы эффекты и финансовые критерии экономической деятельности // Мировая экономика и междунар. отношения. 1997. № 11. С. 31—43.

8. Нестеров П.М., Нестеров А.П. Экономика природопользования и рынок. М., 1997.

<http://edoc.bseu.by>

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

*Г.А. Кандаурова,
канд. экон. наук, профессор*

Повышение конкурентоспособности продукции является одной из актуальнейших проблем развития экономики Республики Беларусь, поскольку от ее уровня зависит конкурентоспособность предприятия и экономики страны.

Основными факторами, определяющими конкурентоспособность промышленной продукции, являются ее качество, издержки производства и реализации и эксплуатационные расходы. Результаты исследования проблемы конкурентоспособности продукции в условиях рыночных отношений свидетельствуют о том, что ее уровень на 70—80 % зависит от качества и на 20—30 % — от цены. Выявлено, что примерно 75 % ошибок в управлении качеством возникает на стадиях разработки и постановки продукции на производство: исследование рынка, проектирование, закупка ресурсов, подготовка производства. Остальные ошибки связаны с производством, контролем, реализацией, обслуживанием, утилизацией продукции.

Факторами, сдерживающими повышение качества продукции в Республике Беларусь, являются высокий износ основных фондов и низкий уровень применяемых технологий. В целом по промышленности Беларуси износ основных фондов в 2001 г. составил 61 %, машиностроению и металлообработке — 64 %, химической и нефтехимической промышленности — 70 %, добывающей промышленности — 71 % (Промышленность Республики Беларусь // Стат. сб. Мн., 2002. С. 63). Внедрение прогрессивных технологий и обновление основных фондов требует существенных инвестиций. В связи с трудным финансовым положением предприятий вследствие сдерживания цен на про-

дукцию, реализуемую на внутреннем рынке, обязательной продажи валютной выручки по курсу Национального банка и приобретения валюты для закупки импортного сырья, материалов и комплектующих изделий по рыночному курсу, переоценки основных фондов, индексации задолженности по оплате потребленных энергоносителей и прочего эта проблема решается медленно. Большинство предприятий не располагает собственными финансовыми ресурсами. Более половины общего их числа являются в настоящее время низкорентабельными или убыточными.

Значительный износ основных фондов и недостаточный уровень технологий обуславливают высокую затратноёмкость производства с преобладанием в структуре издержек материальных затрат. Их доля в промышленности республики в 2001 г. составила 70,7 %, в машиностроении и металлообработке — 66,1 %.

Машиностроение республики работает в основном на привозном сырье и материалах. Разработка и освоение большинства новых видов продукции осуществляется с использованием импортных компонентов, ввозимых из дальнего и ближнего зарубежья. Например, доля импортных комплектующих в себестоимости продукции ПО «Горизонт» составляет более 73 %, доля импортных материалов и комплектующих в общих материальных затратах на производство продукции ЗАО «Атлант» — около 90 %. Несмотря на проводимую государством политику искусственного сдерживания цен путем установления пределов их роста (5 % в месяц — в 1998—1999 гг., 2,3 % в месяц — в 2000—2001 гг., 1,5—2 % в месяц — в 2002 г.), цены на продукцию постоянно растут в связи с ростом издержек производства, что обуславливает устойчивую тенденцию снижения конкурентоспособности продукции. Следовательно, одним из путей решения проблемы повышения конкурентоспособности продукции в современных условиях является снижение издержек путем эффективного управления ими.

В управлении конкурентоспособностью продукции центральное место должно отводиться ее прогнозированию и планированию. Именно прогнозная, потенциальная конкурентоспособность является основой для создания новых изделий, обоснования требований, закладываемых в техническое задание на их разработку и в соответствующую нормативно-техническую документацию, принятия решений о доработке, модернизации или снятии продукции с производства.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что ни одно преуспевающее предприятие не работает на авось. Прикидки конкурентоспособности, ее сопоставление с международным, национальным или региональным уровнем начинается еще на стадии выработки концепции задуманной новинки. При этом в оценке нельзя ошибаться. Следовательно, умение прогнозировать потенциальную конкурентоспособность вновь разрабатываемых и выпускаемых товаров позволяет избегать возможных просчетов в реализации стратегии предприятия и обусловленных ими потерь. Прогнозирование и планирование конкурентоспособности товара должно осуществляться в тесной увязке с фазами его жизненного цикла, чтобы своевременно улавливать момент начала снижения показателя конкурентоспособности и принять соответствующие упреждающие решения (например, снять изделие с производства, модернизировать его, перевести на другой сектор рынка). При этом необходимо исходить из того, что выпуск предприятием нового продукта должен быть начат, прежде чем старый исчерпает возможности поддержания своей конкурентоспособности.

На стадии проектирования изделия особое внимание должно уделяться разработке проектной калькуляции, чтобы уже сейчас обеспечить предприятию конкурентные преимущества. Важно еще до появления нового товара на рынке знать, будет ли он, обладая определенными заложенными в нем свойствами и ценой, конкурентоспособен по сравнению со своими аналогами.

Вместе с тем любой товар после выхода на рынок начинает постепенно расходовать свой потенциал конкурентоспособности. Этот процесс можно замедлить, приостановить, но остановить полностью невозможно. Поэтому новое изделие должно проектироваться по графику, обеспечивающему ему выход на рынок к моменту значительной потери конкурентоспособности прежним изделием.

В процессе прогнозирования конкурентоспособности продукции важным этапом является выявление и анализ факторов, влияющих на ее уровень.

Для обеспечения необходимого качества товаров осуществляют воздействие на производственные факторы (сырье, конструкция, рецептура, технология), сбытовые факторы (условия транспортировки, хранения), сервисные факторы (дегустация товара и другая помощь в выборе товара, установка изделия на дому). С целью обеспечения необходимого уровня цены товара можно воздействовать на такие производственные, сбытовые и

сервисные факторы, как издержки производства, выбор транспортных средств, числа посреднических организаций, условия реализации и технического обслуживания. Выявленные при оценке конкурентоспособности отклонения (в отрицательную сторону) от товаров-конкурентов побуждают изготовителя (продавца) осуществлять корректирующие действия, т.е. воздействовать на факторы с целью улучшения значений показателей конкурентоспособности.

Не должны оставаться в тени макроэкономические факторы: экономическая политика страны (субсидии и финансовые льготы национальным производителям, соотношение форм собственности и др.); состояние нормативно-технической базы (гармонизация отечественных стандартов и правил с международными); состояние финансовой системы (курс и стабильность национальной валюты); внешнеэкономическая стратегия страны; научно-технический потенциал страны; уровень развития информационных технологий (создание информационной базы для экспортеров и импортеров); стоимость ресурсов (энергоресурсов, сырья, рабочей силы, тарифы на перевозку грузов и т.д.); географическое и политическое положение страны; инвестиционный климат в стране и др.

Определение уровня конкурентоспособности продукции следует проводить по следующей схеме:

- оценка уровня конкурентоспособности на данный момент;
- прогнозирование показателей (качественных и экономических), определяющих конкурентоспособность товара;
- моделирование и анализ интегрального показателя уровня конкурентоспособности.

Для прогнозирования конкурентоспособности продукции необходима качественная информация, характеризующая полезный эффект или интегральный показатель. Основные методы прогнозирования полезного эффекта: нормативный, экспериментальный, параметрический, экспертный, методы экстраполяции.

При прогнозировании и планировании конкурентоспособности продукции внимание должно уделяться как улучшению технических параметров изделия, так и снижению цены его потребления. Мировая практика свидетельствует, что именно этот параметр зачастую становится решающим. Поскольку цена потребления формируется в основном на основе издержек, то важное значение имеет прогнозирование и планирование издержек производства на всех этапах жизненного цикла товара.

В процессе прогнозирования издержек могут использоваться методы экстраполяции (метод подбора функций и др.), экспертные оценки, факторные модели и другие методы. Наиболее доступным является индексный метод, который предполагает определение издержек на единицу продукции исходя из структуры себестоимости (соотношения отдельных элементов затрат) и индексов изменения норм расхода сырьевых и топливно-энергетических ресурсов (в связи с внедрением прогрессивных технологий и организационных мероприятий), цен, заработной платы, амортизации, ставок налогов, валютного курса и т.п. Для применения этого метода необходимо создать банк данных, который должен содержать достаточно точные прогнозные значения показателей-факторов.

На основе результатов прогнозных расчетов издержек производства должно осуществляться планирование снижения затрат.

Следует отметить, что во всех странах мира проблема снижения издержек является одной из важнейших проблем. Для ее решения во многих странах большое значение придается развитию конкуренции, повышению научного уровня планирования издержек, нормирования затрат и стимулированию их снижения.

В условиях Беларуси проблему издержек следует рассматривать с двух сторон. С одной стороны, важной является проблема снижения издержек предприятий, с другой — не менее важной является проблема правильного определения затрат на единицу продукции, а также переменных и постоянных затрат. Особо следует выделить проблемы методологии разработки прогнозных калькуляций и информационного обеспечения. Эти проблемы необходимо решать во взаимодействии макро-, мезо- и микроуровней.

На макроуровне должна создаваться достаточно достоверная информационная база на перспективу, содержащая индексы изменения цен на сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, курса валют, ставок налогов, заработной платы работников отраслей экономики, изменения стоимости основных фондов в связи с инфляционными процессами, норм амортизации и другие необходимые данные.

На мезоуровне в отраслевые методические рекомендации по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции целесообразно включать методические вопросы прогнозирования себестоимости и разработки прогнозных калькуляций.

На микроуровне, опираясь на методические рекомендации и базу данных, а также с учетом программ по ресурсо- и энергосбережению, внедрения прогрессивных технологий должны формироваться прогнозные калькуляции.

Снизить издержки в Республике Беларусь в современных условиях очень сложно, но можно. Главным фактором, способствующим снижению затрат, является внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий. Например, при изготовлении детали «угольник» для тракторов из кузнечной поковки норма расхода металла составляла 570 г, а чистый вес — 160 г, т.е. 410 г металла уходило в отходы. При изготовлении этой детали точным литьем норма расхода металла составляет 170 г, а отходы всего лишь 10 г. Однако, как отмечалось выше, внедрение прогрессивных технологий затруднено в связи с проблемой инвестиций. Поэтому необходимо выявлять другие факторы и резервы, способствующие снижению издержек.

Важным резервом снижения себестоимости и научно обоснованного определения ее уровня является совершенствование состава затрат, включаемых в себестоимость продукции. В себестоимости отражаются некоторые затраты, не относящиеся к издержкам производства. Это касается, прежде всего, отчислений в инновационные фонды. В рыночных условиях развитие производства должно осуществляться за счет прибыли предприятий, а не за счет себестоимости, т.е. потребителя. Спорным является вопрос включения в себестоимость продукции некоторых других затрат.

Правильному определению переменных и постоянных затрат, а также затрат на единицу продукции будет способствовать совершенствование методологии прогнозирования и калькулирования себестоимости продукции. В условиях становления рыночных отношений на многих предприятиях план по себестоимости не разрабатывается, а плановые показатели в отчетных документах определяются в приближении к фактическим данным. При этом ссылаются на невозможность планирования себестоимости в условиях неопределенности. Формирование плановых калькуляций осуществляется на основе фактических затрат, поэтому требует решения проблема внедрения в практику прогрессивных норм и нормативов.

Нуждается в совершенствовании распределение расходов на содержание и эксплуатацию оборудования (РСЭО). Они входят в состав общепроизводственных расходов и на практике, как правило, распределяются по видам продукции пропорционально основной заработной плате производственных рабочих. В

РСЭО значительный удельный вес (до 80 %) занимает амортизация. При таком принципе распределения указанных затрат существенно искажается себестоимость единицы отдельных видов продукции.

Целесообразно, на наш взгляд, амортизацию выделять в отдельную статью и определять на единицу продукции в соответствии с затратами времени на ее производство на конкретном оборудовании или группе оборудования. Знание истинных затрат на единицу каждого вида продукции в будущем позволит более точно определить конкурентоспособность продукции.

Важное значение для повышения конкурентоспособности продукции имеет разработка и реализация Государственных научно-технических программ (ГНТП).

ГНТП разрабатываются для решения наиболее значимых научно-технических, экономических, экологических и социальных проблем, имеющих общегосударственный или межотраслевой характер, по приоритетным направлениям научно-технической деятельности, концентрации ресурсов научно-технического и производственного комплексов на указанных направлениях и ускорения на этой основе развития наукоемких отраслей экономики республики и социальной сферы.

Следует отметить, что на первом этапе (1993—1995 гг.) формирования научно-технических программ характерным было отсутствие определенных государством приоритетов как экономического, социального, так и научно-технического развития, концепции развития науки, методологических и методических документов с новыми принципами и механизмами формирования и реализации научно-технических программ. Однако удалось заложить основы экспертизы и конкурентного отбора, а также использования принципа равного финансирования заданий программ из республиканского бюджета и внебюджетных источников.

Второй цикл формирования научно-технических программ (1996—1998 гг.) характеризуется возросшим их качеством, формированием их перечня в условиях одобренных правительства приоритетов научно-технической деятельности, а также началом формирования нормативно-правового обеспечения.

Основной особенностью ГНТП третьего цикла (1999—2000 гг.) является смещение акцентов на эффективное использование результатов ГНТП.

В ходе исследования выявлено, что хотя ГНТП и доказывают свою эффективность, в то же время имеются значительные трудности в их реализации. Многие предприятия, а также ми-

нистерства — заказчики осваиваемых новшеств отказываются от своих обязательств по финансированию разработок на завершающей стадии или затягивают сроки их освоения. Другой не менее важной причиной задержек с организацией серийного производства является отсутствие заказов на приобретение разработанной новой техники. Например, по ряду заданий на завершающей стадии предусмотрено только создание опытных образцов (установок, приборов и т.п.), разработка технологии и выпуск опытной партии изделий. Однако нет завершающих этапов опытно-промышленной проверки, метрологических испытаний, госприемки. В результате остаются нерешенными вопросы подготовки производства и организации серийного выпуска продукции, определения спроса на продукцию по потребителям. Поэтому необходимо разработать механизм, способствующий повышению ответственности головных министерств-заказчиков за своевременное выделение средств и дальнейшее использование результатов разработок, финансируемых из госбюджета и внебюджетных фондов.

Важным при использовании разработок по повышению конкурентоспособности продукции является оценка их эффективности. Результаты анализа разработанных методик свидетельствуют о значительных их недостатках. В частности, эффективность ГНТП определяется как отношение объема реализованной продукции к затратам. Правильнее же следует относить к затратам разницу между выручкой от реализации новой продукции и затратами. Требуется уточнения методика оценки упущенной выгоды при реализации результатов НИОКР вследствие недостаточной организационной деятельности разработчиков и заказчиков научно-технической продукции.

Проблемным является вопрос определения затрат в условиях нестабильной экономики. Их необходимо прогнозировать с учетом изменения цен на материальные ресурсы, заработной платы и изменений в налогообложении.

При определении эффективности инвестиций в основу расчетов берется только прибыль, а не чистый поток платежей. Целесообразно производить оценку эффективности инвестиций в ГНТП по методике, применяемой зарубежными странами в рыночных условиях.