

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

*Т.И. Василевская,
канд. экон. наук, профессор*

Реализация государственной научно-технической политики в Республике Беларусь связывается с активизацией научно-инновационной деятельности общества, которая представляет собой особую сферу экономических интересов, способную принести государству и отдельным предприятиям большие доходы. Однако ее развитие требует вложений значительных финансовых ресурсов, отдача которых не может быть немедленной.

Размеры указанных вложений в экономически развитых странах составляют не менее 2—3 % общего объема валового внутреннего продукта.

В Беларуси этот показатель не только в три раза ниже, но еще и имеет тенденцию к снижению. С 1995 г. он не превышает 0,85 %.

Государства, заботящиеся о научно-техническом прогрессе для обеспечения экономического роста, не жалеют бюджетных средств на крупные инновационные проекты.

В доперестроечный период госбюджетное финансирование научных исследований покрывало почти половину всех расходов на науку. Однако высокие темпы научно-технического прогресса в мировом масштабе потребовали еще больших средств. Поэтому по мере формирования рынка нововведений стала значительно возрастать роль собственных ресурсов предприятий и самих научных организаций в финансировании затрат на науку и освоение новшеств. Академические и вузовские научные организации зарабатывали значительную долю средств на основе хозяйственных договоров с предприятиями. Объем хозяйственного финансирования увеличивался более высокими темпами по сравнению с госбюджетным. Заработанную на договорах прибыль научные организации направляли на развитие материально-технической базы науки, обеспечивали поддержку новым научным направлениям.

В связи с наступлением экономического кризиса с 1991 г. началось падение объемов хозяйственных работ как в академических, так и в вузовских научных организациях. Этому в значительной мере поспособствовала также непродуманная налоговая политика. Налогообложение фонда заработной платы на-

учных организаций, выполняющих работы по договорам, возросло в 2000 г. с 4 до 40 %, что сделало цену научных разработок неподъемной для заказчиков.

Существующая ныне концепция финансирования науки основывается на множественности источников, которыми могут являться:

- 1) ассигнования из государственного бюджета;
- 2) средства Республиканского фонда фундаментальных исследований;
- 3) кредиты банков;
- 4) средства лизинговых компаний;
- 5) средства граждан, в том числе иностранных;
- 6) средства предприятий;
- 7) средства централизованных инновационных фондов Министров;
- 8) собственные средства научных организаций.

Инвестиции в науку признаются наиболее рисковыми с точки зрения их прибыльности, а также с учетом среднесрочного и долгосрочного периодов вложения капитала. В бизнесе развиваются преимущественно те новшества, которые сулят получение быстрой выгоды и отвергаются те из них, которые представляют иногда большую научную ценность, но не имеют коммерческого значения. Поэтому в инновационной сфере объективно должен присутствовать государственный патронаж направленный научной деятельности, имеющих важность для национальной экономики в целом. Иными словами, воздействие государства необходимо сконцентрировать на ускорении научно-технического прогресса для решения макроэкономических задач.

Следует принять во внимание, что в ведущих странах мира научная деятельность традиционно считается областью активной государственной политики. Ее целями являются: увеличение вклада науки и техники в развитие экономики государства, разработка самых прогрессивных технологий, повышение конкурентоспособности национальной продукции на мировом рынке, укрепление обороноспособности, улучшение экологической обстановки.

Признавая научную и инновационную деятельность главной составляющей экономического роста национального хозяйства, разные государства разрабатывают свою особую стратегию осуществления инновационной политики и способы ее финансового обеспечения.

Например, в Японии государство взяло на себя основную роль в организации и финансировании важнейших программ,

обеспечивающих конкурентоспособность продукции на мировом рынке.

США направляют на финансирование науки 8—9 % средств федерального бюджета (Беларусь — 2 %) и покрывают более 12 % общих затрат на НИОКР. ФРГ финансирует из государственного бюджета более 20 % затрат на науку, Южная Корея — более 25 %.

Другие государства (Франция, Нидерланды), активно участвуя в финансировании важных проектов, основной упор делают на создание экономических условий для самофинансирования научно-исследовательских работ на самих предприятиях.

Следует заметить, что стратегия децентрализованного управления научно-техническим процессом представляет собой более сложный механизм участия государства в научной и инновационной сфере. Она заключается не в прямом финансировании, а в создании субъектам хозяйствования необходимых правовых, экономических и других условий для ускоренного развития научно-технического прогресса. В данном случае государство выступает в качестве организатора предложений по научно-техническим связям и создателя инфраструктуры инновационной сферы. Воздействие на повышение инновационной активности осуществляется через налогово-амортизационный механизм.

К распространенным методам непрямого государственного воздействия на инновационные процессы в мировой практике относят: льготное налогообложение доходов от научных разработок, освобождение от налога на добавленную стоимость импорта оборудования научными организациями, а также снятие с него таможенных пошлин, предоставление права на ускоренную амортизацию оборудования, создание венчурных инновационных фондов с предоставлением им налоговых льгот, создание сети технополисов и технопарков и др.

В белорусском законодательстве заложен широкий диапазон налоговых льгот, призванных стимулировать научно-технический прогресс. От обложения налогом освобождаются:

прибыль, направленная на финансирование капитальных вложений производственного назначения и жилищного строительства, а также на погашение кредитов банков, полученных на эти цели, при условии полного использования сумм начисленного амортизационного фонда на последнюю отчетную дату; до 50 % прибыли, фактически использованной на проведение природоохранных и противопожарных мероприятий, науч-

но-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ;

прибыль, полученная от предоставления прав на использование объектов интеллектуальной собственности;

в соответствии с законом Республики Беларусь «О государственном бюджете Республики Беларусь на 2002 год» от уплаты налога на прибыль освобождены научные организации в части дополнительных средств, полученных ими от научной деятельности;

освобождены от налога на недвижимость специальное лабораторное оборудование, приборы, испытательные стенды, полигоны государственных научно-исследовательских и конструкторско-технологических организаций за исключением зданий, сооружений, передаточных устройств, транспортных средств и хозяйственного инвентаря.

Налогом на добавленную стоимость не облагаются обороты по реализации научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно-технологических работ, зарегистрированных в государственном реестре.

Льготная ставка НДС в размере 10 % предоставляется при реализации предприятиями — изготовителями товаров (работ, услуг), производимых с применением новых и высоких технологий, по перечню, определенному правительством.

При всем множестве налоговых льгот, приведенных в перечне, только первая из них, касающаяся освобождения от налогообложения прибыли, использованной на капитальные вложения, является наиболее весомой. Остальные льготы мелкие по масштабам и не способные существенно повлиять на инвестиционный климат в республике. Например, в 2002 г. в реестре высокотехнологичных производств числились 33 предприятия, из которых только 9 получили право на 50 %-ную льготу по НДС.

Государство поддерживает проекты по развитию малого предпринимательства. По постановлению Совета Министров в республике создаются инкубаторы малого бизнеса, представляющие собой инновационные центры, в которых субъектам малого предпринимательства дается возможность разрабатывать и использовать новые технологии и другие новшества научно-технического характера.

Инкубаторы малого бизнеса проводят оценку и отбор предпринимательских проектов, поиск партнеров, инвесторов и кредиторов, осуществляют информационное обслуживание субъектов малого предпринимательства, маркетинговые исследования, оказывают консалтинговые и другие услуги, содействуют

внедрению современных технологий, укрепляют связи научно-исследовательских и учебных учреждений с промышленностью, оказывают финансовую и другие виды поддержки малым предприятиям. Главным способом финансового стимулирования развития малого бизнеса выступает льготное налогообложение его прибыли по ставке 15 % при действующей 24 %.

Предоставление предприятиям возможности использовать заработанную прибыль на капитальные вложения и научно-технический прогресс без уплаты налога является существенным стимулом к обновлению производственных мощностей. Однако он срабатывает лишь тогда, когда у них имеется достаточная прибыль. В Беларуси таких хозяйствующих субъектов немного, учитывая, что из них за 2001 г. 35 % были убыточны, 30 % имели рентабельность до 5 %, т.е. являлись потенциально убыточными, а средняя рентабельность всего производства составила лишь 9,5 %. Незначительность получаемой прибыли и необходимость за счет нее поддерживать уровень оплаты труда, пополнять оборотные средства и осуществлять другие расходы по существу не оставляет возможностей для финансирования инноваций даже с учетом льгот. Об этом свидетельствуют статистические показатели (табл. 1).

Таблица 1

Пропорции распределения прибыли на промышленных предприятиях Республики Беларусь за 2000—2001 гг., млн р.*

Показатель	2000 г.		2001 г.	
	сумма	%	сумма	%
Балансовая прибыль, всего	1 170 906	100	1 403 391	100
В том числе:				
налог на недвижимость	41 073	3,5	104 563	7,4
налог на прибыль	248 723	21,3	360 992	25,7
местные налоги	41 604	3,6	52 736	3,8
экономические санкции	7 492	0,6	17 059	1,2
Всего перечислений в бюджет	338 992	29,0	535 350	38,1
Остается в распоряжении предприятий	331 914	71,0	868 041	61,9

* Составлена по данным Министерства статистики и анализа.

Данные таблицы показывают, что налоговая нагрузка на прибыль предприятий растет. Если в 2000 г. она составляла 29 %, то в 2001 г. 38,1 % своей прибыли предприятия перечислили в государственный бюджет, в том числе в виде экономических санкций — 1,2 % (по Минпрому 3,7 %). При этом необходимо заметить, что экономические санкции в большинстве случаев, особенно на государственных предприятиях, обусловлены не умышленными нарушениями налогового законодательства, а их финансовыми трудностями. Отсутствие денег на счетах к сроку уплаты налогов влечет значительные суммы пени, которые съедают иногда всю заработанную прибыль, а при ее недостаточности вторгаются в оборотные средства недоимщиков. Таким образом, решая проблему изыскания источников инвестиций в инновации, государство одновременно само же усугубляет ее налоговыми действиями. В этом аспекте актуален опыт зарубежных стран, налоговые отношения в которых строятся по принципу справедливого разграничения фактов налоговых нарушений на умышленные и неумышленные. Во всех случаях предприятиям дается шанс на выход из финансовых затруднений, что в последующем способствует росту их платежей в бюджет.

Налоговая нагрузка на прибыль предприятий не ограничивается теми налогами, которые непосредственно из нее уплачиваются. Как известно, значительное количество налоговых платежей формально размещено по другим источникам, но их взимание уменьшает прибыль предприятий. Речь идет о таких платежах из выручки от реализации продукции, как: отчисления в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки и отчисления средств пользователями автомобильных дорог в дорожные фонды; сборы на формирование местных целевых бюджетных фондов стабилизации экономики производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, жилищно-инвестиционных фондов и целевого сбора на финансирование производств, связанных с содержанием и ремонтом жилищного фонда; налогов, включаемых в себестоимость, но по существу не имеющих отношения к издержкам производства продукции: чрезвычайный, экологический, отчисления в инновационные фонды министерств.

В себестоимость продукции должны включаться только те платежи предприятий, которые носят воспроизводственный характер: отчисления в фонд содействия занятости, в фонд социальной защиты населения. Поддержка же отдельных отраслей

экономики может осуществляться только из прибыли предприятий при ее наличии.

Следуя этому принципу и существующему международному стандарту, проведена корректировка прибыли, полученной промышленностью за 2001 г. К ней добавлены суммы перечисленных выше налогов, а затем рассчитан реальный процент изъятий в бюджет (табл. 2).

Таблица 2

Расчет реального процента изъятия прибыли промышленных предприятий в государственный бюджет в рамках методики ее исчисления, принятой в экономически развитых странах*

Показатель	Фактически за 2001 г.	По расчету
1. Балансовая прибыль	1 403 391	2 413 527 (стр.1 гр.2 + стр.2 гр. 3)
2. Корректирующие налоги — всего		1 010 136
В % к скорректированной прибыли		41,8
В том числе:		
отчисления в республиканский бюджетный фонд		302 205
отчисления в местный бюджетный фонд		350 278
чрезвычайный налог		91 963
экологический налог		39 101
отчисления в инновационный фонд		226 589
3. Налоги, уплачиваемые из прибыли	535 350	535 350
В том числе:		
налог на прибыль	360 992	360 992
налог на недвижимость	104 563	104 563
местные налоги и сборы	52 736	52 736
экономические санкции	17 053	17 059
4. Итого сумма налогов (стр.2.+стр.3)	535 350	1 545 486
5. Процент изъятия прибыли в бюджет	38,1 (стр.4 : стр.1 x x 100)	64,0 (стр.4 : стр.1 x x 100)

* Составлена по данным Министерства статистики и анализа.

Расчет свидетельствует о том, что в 2001г. предприятия реально платили в государственный бюджет из прибыли не 38,1 %, как показывает статистика, а 64 %. Остающиеся в их распоряжении 36 % не могли покрыть инвестиционных и других затрат, принимая во внимание и тот факт, что с государственных унитарных предприятий дополнительно взималось в республиканский бюджет 3% прибыли, остающейся после уплаты налогов и формирования фонда накопления. С 2002 г. ставка налога на прибыль снижена на 6 пунктов, однако кардинального преломления ситуации за этим не последовало.

Рассмотренные вопросы налогообложения предприятий имеют самое непосредственное отношение к научно-техническому прогрессу, учитывая, что весь цивилизованный мир исповедует постулат, выдвинутый Лаффером, который доказал, что изъятие у предприятий более 30 % полученной ими прибыли неизбежно приведет к затуханию производства и соответствующим потерям бюджета.

Вывод из проведенного анализа состоит в том, что для активизации инвестиций в науку требуются не отдельные льготы, а смягчение налогового климата в республике настолько, чтобы она стала привлекательным регионом для вложений отечественного и иностранного капиталов.

Необходимо также признать, что льготный режим налогообложения совместных и иностранных предприятий в Беларуси оказался для них малоэффективным и одновременно он расценивается как дискриминационный в отношении отечественных товаропроизводителей.

Налоговая система должна быть сориентирована не столько на страну происхождения инвестируемого капитала, сколько на его направление, стимулирование развития прогрессивных импортозамещающих производств и отраслей, увеличивающих экспортный потенциал республики.

Наряду со снижением общей налоговой нагрузки государству надлежит обеспечить стабильность налогового законодательства. Отдельные изменения налоговых законов, принимаемые при утверждении государственного бюджета, не должны ухудшать финансовое состояние предприятий-налогоплательщиков в течение не менее пяти лет.

Предлагаемые направления развития налоговой политики в сочетании с твердыми гарантиями государства в защите экономических интересов товаропроизводителей способны существенно изменить сложившуюся ситуацию в области научно-технического прогресса.

Л и т е р а т у р а

1. Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2001—2020 годы. Мн., 2000. Т. I, II, III.
2. *Кудашов В.И.* Научно-технические нововведения: организационно-экономический механизм управления в условиях перехода к рынку. Мн., 1993.
3. *Лебедева Е.А., Недотко П.А.* Финансовые и организационные механизмы НТП в США. М., 1987.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Т.И. Вуколова,
канд. экон. наук, доцент

Основой устойчивого развития предприятий является определение стратегии осуществления перспективных долгосрочных программ по техническому перевооружению, внедрению передовых технологий, обеспечивающих увеличение объемов производства продукции, повышение ее качества и конкурентоспособности.

Проблема инвестиций в республике упирается в недостаток ресурсов для их финансирования. На государственном уровне предпринимаются определенные шаги в финансовом обеспечении и стимулировании инноваций и инвестиций. Это находит выражение в формировании правовой базы осуществления инвестиционной деятельности в виде Инвестиционного кодекса, обосновании комплексного прогноза научно-технического прогресса в отраслях экономики на 2002—2020 гг. В программе социально-экономического развития на 2001—2005 гг. активизация инновационной и инвестиционной деятельности определена как приоритетное развитие. В качестве средств реализации этого приоритета выделяется государственная поддержка инноваций и важнейших инвестиционных проектов, внедрение эффективного механизма инвестиций в экономику, включая увеличение объема прямых инвестиций и кредитов, новую амортизационную политику, концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях. Статистика отражает существенную долю бюджетных ассигнований в финансировании инвестиций. Участие государства в финансовом обеспечении инвестиционных