

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В СИСТЕМЕ НАУК: ГЕНЕЗИС НАУКИ И СТАНОВЛЕНИЕ КУРСА

М.И. Плотницкий,
д-р экон. наук, профессор

В настоящее время (со второй половины 90-х гг. XX в.) и научная специальность 08.00.01, и учебный курс называются «Экономическая теория». В нашей стране экономическая теория пришла на смену политической экономии. В поисках источников теории рыночной экономики усиленно изучается «Экономикс» — зарубежный курс экономической теории. Возникает, по меньшей мере, два вопроса: каково соотношение экономической теории, политической экономии и «Экономикс» как наук и учебных дисциплин и каково место новой (современной) экономической теории в системе экономических наук? Важно заметить, что в происходящей трансформации общества с 90-х гг. XX в. изменяется экономическая основа общества и, следовательно, предмет экономической науки. Объектом изучения становится экономика рыночного типа, методы и инструменты ее регулирования. Происходят изменения в методологии и теории экономической науки. Обратимся к истории становления теории экономики.

1. Становление и развитие экономической теории

Теория развития экономики (экономическая теория) как наука начинается с того момента, когда она стала выступать в качестве *системы знаний* о развитии экономики, общества со своими законами и закономерностями, принципами и методами. По признанию историков экономической мысли это произошло в XVII—XVIII вв. — в период становления капитализма (при формационном подходе к исторической классификации этапов развития общества). Первой школой экономической теории был меркантилизм, а ее представитель — француз Антуан Монкретьен в работе «Трактат политической экономии» (1615 г.) ввел понятие «политическая экономия» в научный оборот. Экономическая теория развивалась вначале как политическая экономия. В экономических школах этого периода (меркантилизм, физиократы, классическая школа) экономическая наука исследовала производственные отношения в тесной связи с производительными силами, давала социальную и классовую оценку общест-

венного развития (рассматривала движение продукта и доходов собственников, наемных работников, государства) [1].

Со второй половины XIX — начала XX в. из классической школы выделилось несколько направлений. С точки зрения судеб названия экономической науки выделилось два противоположных направления: неоклассическое и марксизм-ленинизм. Неоклассическое направление в различных его школах (историческая, институционализм, маржинализм) ведет исследование конкретных хозяйственных процессов, поведения предприятий и фирм, механизма свободного рынка, конкуренции. Термин «политическая экономия» стал постепенно заменяться на Западе словом «экономика», а наука об экономике и учебная дисциплина — «Экономикс» [2].

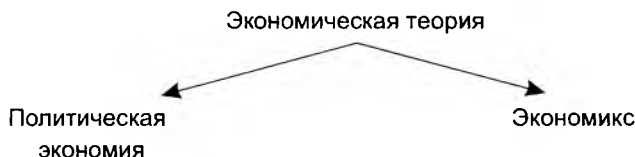
Другим из постклассических направлений конца XIX в. стал марксизм-ленинизм. На основе конкретного анализа развития капитализма, теории трудовой стоимости и прибавочной стоимости политическая экономия раскрывала законы и закономерности генезиса капитализма и становления социализма, доказывала неизбежность гибели капитализма и возможность построения социализма и коммунизма. Господствовал абстрактно-теоретический метод исследования. Товарно-денежные отношения рассматривались лишь в системе капитализма. Из структуры экономических отношений исключались производительные силы. Социально-классовый подход пронизывал и теорию, методологию, и экономическую политику. Постепенно политэкономия как учебная дисциплина превратилась в толкователя отдельных положений марксистско-ленинской теории, постулатов партийных решений [3].

С начала 1990-х гг., с распадом СССР и переходом к смешанной экономике рыночного типа произошел отказ от марксистско-ленинской политической экономии и переход к изучению экономических отношений по принципу «Экономикса», т.е. к изучению конкретных экономических явлений и хозяйственных форм, рыночного механизма, с применением принципов и методологии неклассового подхода, примата производительных сил, материально-технологического фактора [4]. Ныне, в переходной от централизованно-управляемой к экономике рыночного типа экономическая теория как учебная дисциплина имеет конгломератную структуру: в ней объединены категории и законы, толкование экономических процессов с прежних и неоклассических позиций. Но «это не единая теория, а общее название двух направлений в политической экономии» [5].

В зарубежных странах, между тем, сохраняется и в названиях науки и учебных пособий «политэкономия» и «экономикс» [6]. Появляются и в странах СНГ издания учебных курсов политической экономии [7], [8]. Что же общего и каковы различия экономической теории, политической экономии и экономикса?

2. Политическая экономия, экономическая теория и «Экономикс»: общее и различия

Взаимосвязь и различие названных наук (ответвлений) теории экономики можно представить следующей схемой:



Политическая экономия и экономикс предстают как формы проявления, спутники одной и той же науки — экономической теории. Следовательно, общее в этих ответвлениях экономической теории в том, что, во-первых, они выражают существенные взаимосвязи, закономерности и законы в сфере *экономических отношений*; во-вторых, они представляют *общую* экономическую теорию (в отличие от частных, функциональных теорий — статистики, учета, финансов, анализа и др.); в-третьих, они пользуются общенаучным методом — *методом абстракции* как основным способом обобщения существенных, повторяющихся взаимосвязей, выражаемых в экономических понятиях, категориях, законах, принципах и методах; в-четвертых, и в политической экономии, и в экономиксе ведется исследование одних и тех же основных микро- и макропроцессов, объектов отношений. В качестве объектов рассматривается также движение (кругооборот) ресурсов, товаров и услуг и доходов. Здесь общие и субъекты отношений: в любом обществе ими выступают домохозяйства (люди), предприятия (фирмы), государство.

Однако явления экономической жизни могут изучаться с различных позиций: социально-экономического содержания, форм хозяйствования, экономической политики государства и др. В этой связи следует подчеркнуть, что в политической экономии преобладает гносеологический, сущностный и социально-экономический подход, в экономиксе — организационно-экономический с преобразованием внешних форм проявления,

категорий хозяйствования. Различия этих подходов четко прослеживаются в предмете и методе науки. Политическая экономия изучает производственные отношения во взаимодействии с производительными силами, экономикс — эффективность использования ограниченных ресурсов для удовлетворения растущих потребностей. В политической экономии превалирует социально-экономический и воспроизводственный (производство, распределение, обмен, потребление) аспекты. В экономиксе преобладает функциональный подход — выбор и оптимизация использования ресурсов для максимизации целевых результатов.

Еще более значимы различия в содержании и в методологии изучения экономических систем. Экономикс ограничивает свой предмет исключительно рыночной экономикой, а рыночные отношения, рыночный механизм и частная собственность признаются единственным необходимым условием существования гражданского общества. Из анализа исключены социальные (классовые) отношения в обществе. Важнейшим аналитическим средством неоклассического (в частности маржинального) анализа является принцип «рационального поведения» человека, изолированного от общества индивида, руководствующегося при принятии решений оценкой собственных выгод и потерь. «Метод робинзонад», характерный для экономикса, устраняет из экономической теории социальный, исторический подход, превращает экономическую теорию в «чистую науку», претендующую на раскрытие вечных, универсальных экономических законов.

Означает ли это, что таким подходом можно ограничить исследование переходной экономики? Востребована ли политэкономия сегодня?

Ответ на последний вопрос может быть только утвердительным. В условиях перехода к новой экономической системе (к смешанной экономике) недостаточно постулировать необходимость формирования социально ориентированной рыночной экономики. Настоятельно необходимо познание и теоретическое отражение формирования новых экономических отношений и новой социально-экономической системы как со стороны ее сущностных характеристик (какое общество мы строим?), так и функционально-хозяйственных зависимостей (механизм функционирования).

По-нашему мнению, полноценное развитие и роль экономической теории в системе экономического образования предполагает изучение обеих названных ответвлений науки на соот-

ветствующих уровнях образования. На первом уровне (уровне бакалавра) изучается экономикс как теория рыночной экономики (в ее составных частях микро- и макроэкономики). На втором уровне (уровне магистра, аспирантской подготовки) должен преобладать углубленный, продвинутый политэкономический аспект экономической теории как научной основы системы управления развитием общества, его социально-экономической политики.

3. К вопросу о становлении системных курсов экономической теории и политической экономии

Следует признать, что становление полноценного курса экономической теории (микро- и макроэкономики) еще не закончено, несмотря на то, что изданы многочисленные учебники и учебные пособия. Идут поиски наиболее приемлемых вариантов, отвечающих задачам формирования нового (рыночного) экономического мышления. По нашему мнению, этому способствует разработка теории, системно отражающей реальности преобразований экономики, ее современное состояние, стратегические цели и задачи. При этом необходимо сохранить глубину сущностного анализа процессов: идет ли речь о прежней командно-административной системе или о становлении новой, рыночной системы. С учетом рациональности в подходах и той, и другой ветвей экономической науки в настоящее время выдвигаются предложения о разработке интегративного курса экономической теории, включающей отдельные положения классической политэкономии, экономикса, других современных направлений и теорий. Безусловно одно, что предметом экономической теории выступает у нас трансформирующаяся, переходная экономика, рыночная система отношений только формируется.

В связи с этим нам представляется целесообразным в первом разделе экономической теории — микроэкономике усилить и углубить качественный анализ экономических процессов, смешанных переходных форм и составных рыночных элементов — спроса, предложения, цены, конкуренции, экономических отношений субъектов экономики — домохозяйств, предприятий (фирм), государства, не увлекаясь графиками, только количественными оценками. В частности, теорию потребления в микроэкономике необходимо увязывать с формированием спроса, а теорию производства — с формированием предложения, издержек и доходов фирм. Системообразующей категорией микроэ-

кономики выступает цена, а поведение фирмы в условиях различных рыночных структур, равно как и особенности рынка ресурсов, исследуются как условия и факторы формирования цены. Следует расширить раскрытие экономических форм функционирующего капитала, например, рассматривать, кроме промышленного, торговый, земельный (агропромышленный) капитал. Переходным к макроэкономике должен быть раздел мегаэкономики с анализом экономических отношений в основных экономических комплексах, включая региональный и социальный аспекты.

В *микроэкономике* должное место должны занять и вопросы трансформации собственности, поведения субъектов экономики, их мотивы, формы регулирования. Здесь необходимо изложить теорию как рыночного, так и хозяйственного механизма государственных предприятий с его элементами (организационной структурой управления и ее трансформацией, планированием, особенно внутрифирменным хозрасчетом). Составной частью микроэкономики является микроэкономическое равновесие (экономическая стабильность деятельности предприятия) и методы его регулирования. Проблемы оптимизации (максимизации прибыли, минимизации издержек) должны отражаться в общем подходе, оставляя развертывание количественной оценки ее другим экономическим наукам (экономике предприятий и отраслей и другим функциональным наукам).

В *макроэкономике* теория национальной экономики представляется в категориях и понятиях системы национальных счетов, а макроэкономическое равновесие совокупного спроса и совокупного предложения достигается через преодоление нестабильности экономического развития (кризисов, безработицы, инфляции). Усиление связи теории с реальностью жизни требует, по нашему мнению, расширения изучения вопросов состава и структуры национальной экономики, проблем ее реструктуризации и приоритетных направлений социально-экономического развития. Макроэкономика — теоретическая основа экономической политики государства и ее инструментов — планирования и прогнозирования, денежно-кредитного и бюджетно-налогового способов регулирования. Мы должны помнить, что макроэкономика выступает методологической основой других, взаимодействующих с ней экономических наук, прежде всего планирования и прогнозирования национальной экономики, социально-экономической статистики, региональной экономики, денежного обращения и кредита, госбюджета, финансов. Макроэкономика раскрывает сущность и содержание мак-

роэкономических категорий, которые используют другие экономические науки. Применение в макроэкономике приемов и методов других наук позволяет более полно представить макроэкономическую характеристику процессов, на которые влияют исторические, отраслевые, управленческие, демографические, региональные и другие факторы.

В целом экономическая теория нацелена на формирование современного экономического мышления, отражающего реальные процессы совершенствования национальной экономики.

Особая роль экономической теории состоит в выработке научно обоснованной экономической стратегии и политики, что находит свое выражение в программе социально-экономического развития страны. Реализация задач программы — функция всех наук.

Л и т е р а т у р а

1. Аникин А.В. Юность науки: жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. М., 1985.
2. Жамс Э. История экономической мысли XX в. М., 1959.
3. Маркс К. Капитал. Т. 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23.
4. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: В 2 т. Т. 1. Принципы, проблемы и политика. М., 1992.
5. Черковец В. Политическая экономия как наука: историческая тенденция и социальная востребованность // Рос. экон. журн. 1996. № 3.
6. Барр Р. Политическая экономия / Пер. с фр.: В 2 т. М., 1995.
7. Теоретическая экономика. Политэкономия / Под ред. Г.П. Журавлевой, Н.Н. Мильчаковой. М., 1977.
8. Экономическая теория (политэкономия) / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, акад. Г.П. Журавлевой. М., 1997.

К ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

*А.А. Праневич,
доцент, докторант*

Рыночная конкуренция как господствующий тип утверждается в условиях либерального общества. Однако с развитием институтов она развивается, принимая в социально-либеральном обществе более сложные и развитые виды. Усложнение рыночной конкуренции при этом связано с изменением соотношения между рассредоточением и концентрацией экономической власти. Экономическая власть понимается как способность ока-