

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

СВЕТЛАНА ЛАПИНА,

кандидат экономических наук, БГЭУ

В современных условиях хозяйствования проблема формирования и эффективного развития потребительского рынка является одной из наиболее важных. Изучению вопросов оценки его состояния и развития посвящены работы целого ряда ученых. Однако в трудах большинства авторов не находят достаточно глубокого отражения вопросы, посвященные интересам отечественных товаропроизводителей в условиях реализации политики импортозамещения.

ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОБЛЕМ

Последние годы (2015–2016-е) стали временем сложных вызовов и испытаний для экономической модели Беларуси, когда мы вынужденно накопили богатый опыт негативных явлений. Факторы, которые ранее обеспечивали рост ВВП, постепенно стали сдерживающими, а кризисные явления на мировом рынке только усилили наблюдавшиеся процессы. В этот период было зафиксировано существенное ухудшение ключевых макроэкономических показателей Беларуси. Так, происходило сокращение емкости потребительского рынка (вызванное снижением реальных располагаемых денежных доходов населения), уменьшение объемов иностранных инвестиций в реальный сектор, увеличение числа убыточных организаций, усугубление трудностей на рынке труда и другое.

Однако ввиду благоприятной внешней конъюнктуры и возврата

к политике стимулирования внутреннего спроса, с 2017 года наблюдается положительная динамика на потребительском рынке. В частности, благоприятные тенденции поддержаны ускорением роста ВВП. Например, в январе – сентябре 2017 года он увеличился на 1,7% к аналогичному периоду 2016 года и составил 76,504 млрд. BYN (39,134 млрд. USD в эквиваленте), хотя согласно плановым значениям, достижение таких значений ожидалось лишь по итогам прошлого года [1, 2].

Одновременно в 2017 году на потребительском рынке страны отмечена стабильность в торговой сфере по ценовому фактору и ассортименту. За первое полугодие прошлого года индекс потребительских цен сложился в размере 103,4% при установленном Правительством прогнозном параметре на этот период в 106,7% (для сравнения: в 2015 году – 12%, в 2016-м – 10%). Выполняется индикатор нацио-

нальной безопасности по наличию товаров отечественного производства, определяемый по продовольственной группе [3].

Улучшение ряда социально-экономических показателей благоприятно повлияло на результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций реального сектора экономики за январь – октябрь 2017 года.

К сожалению, несмотря на позитивную динамику валового внутреннего продукта, рекордно низкую инфляцию и улучшение прогнозов, в белорусской экономике сохраняется неопределенность. Промежуточные итоги прошедшего года свидетельствуют о том, что прямые инвестиции в страну на 80–90% поступают в форме долговых инструментов, а доля чистых ПИИ остается низкой – по итогам трех кварталов 2017 года их объем вообще уменьшился как за счет падения вложений в реальный сектор, так и в банковскую систему.

В статье автором проведен анализ и дана оценка состоянию потребительского рынка Республики Беларусь. Выделены современные тенденции соотношения спроса и предложения отечественных товаров на потребительском рынке. Предложены рекомендации, направленные на стимулирование активности отечественных товаропроизводителей.

The state of the consumer market of the Republic of Belarus is analyzed and assessed in the article. Current trends in supply and demand of domestic goods in the consumer market are highlighted. The recommendations aimed at stimulating the activity of domestic producers are proposed.

Кроме того, после шести месяцев непрерывного роста в сентябре 2017 года зафиксировано снижение средней заработной платы и реальных доходов населения, отставание темпов увеличения розничного товарооборота от показателей повышения объемов промышленного производства, а дефляция сменилась инфляцией. При этом статистика обследований домашних хозяйств показывает сохранение у населения склонности поддерживать уровень потребления за счет сбережений, в том числе валютных. За 2016 год наши граждане продали валюты на 1,9 млрд. USD больше, чем купили [4]. Однако запасы у белорусов неограничены, что ставит под угрозу светлое будущее потребительского рынка.

АКТУАЛЬНЫЕ ТРУДНОСТИ

Ухудшает перспективы отечественных организаций и то, что система мероприятий по формированию, управлению и стимулированию спроса на отечественные товары сравнительно неэффективна. В рамках реализации политики импортозамещения первостепенное внимание уделяется регулированию товарного предложения. Однако этого, очевидно, недостаточно.

В настоящее время страна полностью обеспечивает свои потребности в продовольствии, но при этом на национальный рынок допускается до 15% импортной продукции. В числе современных тенденций соотношения спроса и предложения отечественных товаров на потребительском рынке можно выделить:

- **замедление падения товарооборота общественного питания и ускорение снижения индикатора в розничной торговле;**
- **рост доли продовольственных товаров** в розничном това-

рообороте (с 51,6% в 2014 году до 53,6% в 2016 году);

- **обострение конкуренции.** В условиях снижения покупательной способности населения усиливается борьба за потребителя. При этом в лучшем положении оказываются сети («Европт», «Корона», «Алми», «Рублёвский», «Белмаркет» и др.) и крупные торговые организации (гипер- и супермаркеты), имеющие возможность проводить более гибкую стоимостную политику благодаря большим объемам товарооборота и влиянию на оптовые цены;

- **снижение общего удельного веса товаров отечественного производства** в розничном товарообороте (с 70,2% в 2010 году до 59,9% в 2016-м);

- **укрепление позиций организаций иностранной собственности.** Особенно быстро их доля стала расти в условиях социально-экономического кризиса. Если в 2014 году они обеспечивали 14,9% розничного товарооборота, то в 2016 году – уже более 19,6%;

- **расслоение регионов по емкости потребительского рынка и среднему душевому потребительским расходам.** Из-за сокращения населения, численности занятых в экономике и более высоких темпов снижения оплаты труда в мелкогородских и периферийных районах, по сравнению с крупными городскими центрами, доля последних в емкости потребительского рынка страны постоянно растет;

- **неравномерная зависимость от импортных поставок** в рамках неукрупненных товарных групп и их неоднозначная динамика;

- **падение экспортных поставок** (в основном по непродовольственным товарам, что свидетельствует о неспособности отечественных товаропроизво-

дителей выстоять в конкурентной борьбе);

- **высокая зависимость от импорта на стадии производства.** При этом имеют место факты, когда применение отечественных комплектующих при изготовлении изделий негативно сказывалось на их конкурентоспособности;

- **государственное регулирование замещения импорта реализуется преимущественно программными и административными способами,** что не соответствует принципам организации рыночной экономики [5–6].

ОТСУТСТВИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ

Не все гладко и во внешней торговле. По данным Белстата, в 2016 году Беларусь осуществляла экспортно-импортные операции с 200 странами мира (на четыре больше, чем в 2015 году), в том числе наши товары продавались на 167 внешних рынках (на два больше), в республику ввозилась продукция из 186 государств (на пять больше).

Географическая концентрация экспорта свидетельствует о сохранении зависимости республики от состояния отдельных экономик стран – основных покупателей белорусской продукции. Так, 80% продаж осуществлялось лишь в восьми странах: России, Украине, Великобритании, Германии, Нидерландах, Польше, Литве и Китае. Несмотря на активные попытки проведения диверсификации, в 2016 году поставки на новые перспективные рынки (48 стран), перечень которых определен в соответствии с постановлением Совмина от 08.02.2016 № 107, сократились более чем на 6% – с 613,8 млн. USD в 2015 году до 576,4 млн. USD в 2016-м.

Отметим, что географическая структура экспорта по итогам

2016 года характеризуется следующим распределением долей: ЕАЭС – 48,1%, ЕС – 24,2% и остальные страны – 27,7% в общем объеме. Отметим, что изначально предполагалось несколько иное и более сбалансированное расслоение (ЕАЭС – 37,3%, ЕС – 35,2%, рынки иных стран – 27,5%).

Интересно, что импорту также свойственна слабая диверсификация: 80% всех поставок приходится на долю семи стран: Россию, Китай, Германию, Польшу, Украину, Турцию, Италию. Доминирующее положение здесь традиционно занимают страны ЕАЭС, удельный вес которых за 2016 год составил 55,7% в общем объеме импорта. Доля ЕС составила 20%, а остальных государств – 24,3% [7].

СТИМУЛИРОВАНИЕ АКТИВНОСТИ

Вышеизложенные особенности, назвать которые желанными нельзя, обуславливают необходимость реализации на общегосударственном уровне совокупности мероприятий тактического и стратегического характера, направленных на стимулирование активности отечественных товаропроизводителей, продавцов и конечных потребителей. В их чис-

ле: снижение ресурсо-, энерго- и материалоемкости продукции на основе использования современных инновационных технологий; привлечение иностранных инвестиций за счет обеспечения выгодных условий вложения капитала, страхования инвестиционных рисков, организации системы информационного и консультативного обслуживания, проведения выставок и конкурсов инвестиционных проектов; повышение качества экспортной продукции, соответствующей международным нормам; формирование необходимой инфраструктуры, обеспечивающей изучение зарубежных рынков, продвижение и сбыт белорусской продукции на внешних рынках; рационализация импортных закупок и развитие импортозамещающих экологически чистых производств.

Как нам кажется, для воплощения в жизнь благих пожеланий в Беларуси целесообразно подробно рассмотреть возможность реализации одного из следующих сценариев, связанных с изменением ставок НДС:

- установление дифференцированной ставки НДС на импортные и отечественные товары;
- установление общей ставки

НДС для всех товаров вне зависимости от региона их происхождения на минимальном рекомендованном уровне при одновременном введении налога с продаж импортных товаров, исчисляемого к розничной цене без НДС (с соответствующей ставкой);

- установление повышенной ставки НДС для импортных товаров без изменения ставки данного налога для отечественных товаров (эффект для целей импортозамещения окажется менее существенным, но нагрузка на бюджет ослабнет ввиду дополнительных поступлений);

- введение налога с продаж для импортных товаров без изменения ставок НДС (эффект менее значителен, чем в предыдущих вариантах) [5].

При этом рыночные условия и множественность допустимых значений переменных гарантируют наличие большого числа промежуточных сценариев, включающих изменение конечных цен с НДС и размера удельных доходов отечественных организаций. Полагаем, какие-либо из данных шагов способны привести к взаимному удовлетворению интересов бизнеса и потребителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь. Аналитическое обозрение. Январь – сентябрь 2017 [Электронный ресурс] // Национальный банк Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/publications/EcTendencies/rep_2017_09_ot.pdf. — Дата доступа: 04.01.2018.
2. Источники роста ВВП Беларуси в январе – сентябре 2017 г.: аналитический обзор [Электронный ресурс] // Аналитическое агентство ПраймПресс. – Режим доступа: https://primepress.by/analitika/istochniki_rosta_vvp_bielarusi_v_yanvare_sentyabre_2017_g-686/. – Дата доступа: 24.12.2017.
3. Колтович В.В. Торговля в Беларуси развивается в положительном ключе [Электронный ресурс] / В.В. Колтович // 21.by. – Режим доступа: <http://news.21.by/economics/2017/07/30/1357495.html>. — Дата доступа: 14.12.2017.
4. Обзор иностранных инвестиций в Республику Беларусь за три квартала 2017 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://primepress.by/news/finansy/>.— Дата доступа: 22.12.2017.
5. Микулич И.М. Оценка влияния импортозамещающей экономики на развитие белорусского потребительского рынка / И.М. Микулич, Л.С. Климченя // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 5: Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2017. – № 2. – С. 76–85. – Библиогр.: с. 84–85 (6 назв.).
6. Развитие потребительского рынка Беларуси в 2016 году [Электронный ресурс]: / МЕНКА. – Режим доступа: http://menka.by/wp-content/files_mf/ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГОРЫНКАБЕЛАРУСІВ2016ГОДУ.pdf. – Дата доступа: 21.12.2017 г.
7. Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь в 2016 году. Аналитическая записка. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://economics.basnet.by/files/ltog_2016.pdf. – Дата доступа: 27.12.2017 г.