

ренного аудита публичного управления дополнительно установить следующее: финансировать оплату труда вне рабочего места аудитора, а процесс приема-увольнения согласовывать с соответствующим вышестоящим учреждением.

*Т.Л. Майборода, магистр
БГЭУ (Минск)*

ДОВЕРИЕ В УСЛОВИЯХ НЕУСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Начиная с Дж. М. Кейнса, а вслед за ним и Дж. Акерлоф, В. Смит и другие подчеркивают значимость психологических и социальных факторов экономического поведения. Рынок ценных бумаг, финансовая система в целом волатильны и зависимы от иррациональных ожиданий, обусловленных информационной асимметрией, неопределенностью и риском. В условиях глобализации финансовые «пузыри» оказывают переходящее влияние на все другие рынки, темпы экономического роста, влияют на эффективность институциональной системы и являются проверкой ее качества.

Примеры экономической несостоятельности Исландии, Греции, финансовой паники, вызванной возможным банкротством крупнейших банков в США доказывают важность сильного государства, где сила (по Ф. Фукуяме) определяется не широтой охвата, а возможностью эффективно сформулировать и осуществить политические курсы, администрировать, контролировать мошенничество и коррупцию, поддерживать высокий уровень прозрачности и ответственности учреждений.

В условиях сложившейся институциональной системы, важным критерием ее эффективности является неформальный институт доверия. Доверие в экономическом аспекте — это динамическая характеристика взаимоотношений различных экономических субъектов, которые основаны на выгоды экономических результатов взаимодействия и на уверенности в добросовестности (лояльности, искренности) друг друга. Различными исследователями доверие рассматривается как привычка (А. Маршалл), социально-психологическая установка (А. Смит, Т. Веблен), рациональный расчет (О. Уильямсон, Дж. Коулмен). Макроуровень характеризуется иррациональным системным доверием — по П. Луману недостаток уверенности в надлежащем функционировании государства и институтов требуют обязательного базиса в виде доверия в условиях неопределенности и рисков. Определенная политика государства может как укреплять доверие, так и разрушить его.

Уровень доверия (как межличностного, так и общего, системного) имеет статистически значимую положительную связь экономического роста и доверия (Кнак, Кифер), существуют как прямые каналы влияния, так и косвенные следствия, экстерналии высокого уровня доверия.

Ф. Фукуяма подчеркивает, что хорошие экономические организации не всегда порождают спрос на себя. Спрос на успешно функционирующие учреждения всплывает в особых точках времени, как правило, в условиях шока, такого как кризис денежного обращения, экономический спад, финансовый кризис. Но даже при наличии спроса возможность успешной трансформации институтов зависит от наличествующего уровня доверия в рамках вертикальной сети «бизнес-государство».

Наибольшая значимость доверия наблюдается для трансформационных экономик, характеризующихся недостаточно развитым финансовым сектором, несовершенной системой контрактов и защитой прав собственности. Потенциал институциональных реформ, их эффективность положительно коррелируют с уровнем доверия.

*В.В. Морохин, д-р экон. наук, ас. профессор
БИПМ (Рига, Латвия)*

КРИЗИС УПРАВЛЕНИЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

Возникновение кризисных ситуаций и кризисов управления в системах народного хозяйства всегда связано с человеческими ресурсами.

При изучении кризисов управления, причин их возникновения, возможного хода развития и последствий были использованы системная методология и системный подход к организации управления. Исходное положение: любой кризис — это всегда кризис управления. Возникновение кризисных ситуаций и кризисов управления связано с человеческим фактором, недостаточной компетентностью в вопросах управления лиц, принимающих решения.

Кризисная ситуация возникает тогда, когда появляются условия, способствующие развитию кризиса. Правильное видение и понимание этих условий входит в обязанности лиц, принимающих решения. В этой связи предлагается концепция повышения их компетентности и подготовки. При повышении компетентности и подготовке этих лиц важно учитывать следующее:

1. Решающим условием эффективного функционирования и развития социально-экономических систем является наличие таких целей и стратегий, достижение и реализация которых могут быть организованы в практической деятельности, а результаты проконтролированы. Их отсутствие обрекает систему на функционирование в условиях «непреодолимой неопределенности», результатом чего рано или поздно будет кризис.

2. Для каждой социально-экономической системы должна быть разработана своя система и структура управления, отвечающая особенностям самой системы и ее внешней среды. Система и структура управления должны постоянно совершенствоваться. Простое, без учета