

К. Виестова

профессор

Я. Штофилова

доцент

Братиславский экономический университет (Братислава, Словакия)

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОЛИТИКИ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье рассмотрены результаты исследования по теме «Формирование теории политики внутренней торговли и возможности ее использования в условиях транзитивной (переходной) экономики» на примере Словакии перед вступлением страны в Евросоюз. Суть вклада исследователей в формирование теоретических основ развития внутренней торговли заключена в освещении существующих проблем теории и практики становления внутренней торговли в переходной экономике. Авторы статьи надеются, что опыт Словакии будет полезен для других стран с трансформационной экономикой, включая Республику Беларусь.

The article deals with the research results on the theme «The Internal Trade Policy Formation and its Application in the Condition of transitive Economy» on the example of Slovakia before joining the EU. The essence of the researchers contribution into the formation of internal trade theoretical background is in highlighting the existing theoretical and practical problems of internal trade relationship establishment at the time of transitive economy. The authors of the article hope that Slovakian experience will be accepted by other countries with transitive economy including the Republic of Belarus.

Введение

В начале XXI в. содержание понятия «внутренняя торговля» стало намного сложнее, так как в настоящее время она представляет собой смесь сетей, фирм, субъектов внешней торговли и государства, участвующих в обмене товаров. Интернационализация торговых фирм и групп, создание экономических сообществ, венчурных компаний, международная телекоммуникация ведут к тому, что принятое деление торговли по границам государств на внутреннюю и внешнюю устаревает. Все больше фирм действуют в международном масштабе и все больше государственных границ становятся проходными для потока товаров и передвижения людей (например Евросоюз).

Внешнюю торговлю можно характеризовать как импорт, экспорт и транзит товаров между странами, но при этом надо понимать, что как только импортируемый товар переходит через границу определенного государства и поступает на его рынок, он становится предметом внутреннего рынка и тем самым объектом политики внутренней торговли (ПВТ). Это значит, что импортируемый товар в первой фазе является предметом внешнеторговой политики, во второй фазе (и уже после перехода через границу) становится предметом ПВТ. Из этого следует, что обе политики взаимно влияют на друг друга и поэтому их невозможно изучать по отдельности.

Создание общего (единого) рынка ЕС с 1 января 1993 г. привело к объединению национальных рынков и свободному перемещению капиталов, товаров, служб и рабочей силы. Национальная политика внешней торговли стран союзников превратилась в политику внутренней торговли Евросоюза, а следовательно, параллельно существуют национальная и «европейская» ПВТ. С формированием Еврозоны началось так называемое внедрение сверхнациональной ПВТ.

Это явление вызвало дискуссию по вопросу — торговля в рамках ЕС является внутренней или внешней? Если исходить из критерия государственных границ, то можно

считать торговлю в рамках самих государств ЕС как внутреннюю, и в равной мере торговлю между ними также можно считать как внутреннюю, ибо границы между государствами были отменены и применяются общие границы (таможенная политика) по отношению к третьим странам. Однако, если учитывать правовую и ценностную системы, то можно сказать что между странами ЕС идет внешняя торговля (несмотря на то, что начиная с 2002 г. действует общая денежная политика, были устранены почти все барьеры, препятствующие свободному передвижению товаров, капитала, людей, но не были объединены системы ценностей и права). Исходя из сказанного, Айкхофф считает торговлю в рамках внутреннего рынка ЕС как внешнюю, а внутреннюю — только торговлю в рамках территорий союзных стран. Тем самым признается, что каждая страна может иметь отличительные черты ПВТ в рамках своих территорий, и в ней должны быть соединены экономическая политика государства и политика внутренней торговли.

Специфика экономической политики национальной торговли на внутреннем рынке со временем приобрела разные названия: частичная экономическая политика внутренней торговли; экономическая политика в области внутренней торговли; экономическая политика торговли на внутреннем рынке; политика внутренней торговли; торговая политика; потребительская политика.

Ни одно из этих понятий не употребляется в словацкой профессиональной экономической литературе. Исходя из этого мы будем использовать термин прошлых лет — торговая политика на внутреннем рынке. Политика внутренней торговли определена нами как комплекс средств (мер), которые используются государственными и негосударственными органами в целях прямо или косвенно создавать и влиять на экономические процессы во внутренней торговле для обеспечения развития сбалансированного эффективно структурированного, соразмерного внутреннего рынка.

Такой внутренний рынок должен быть не только качественным пространством с механизмами для равномерного и равноценного представительства всех форм торгового предпринимательства и групп предпринимателей, но в то же время быть ближе к модели ЕС, создавать задатки для рынка со свободным передвижением товаров. Решающим инструментом обеспечения данной цели является улучшение качества условий функционирования торгового предпринимательства.

Основная часть

Термин «транзитивная экономика», «переходная экономика» известен с 1993 г. с послания ООН о развитии мировой экономики, которая делит страны на три большие группы — развитые рыночные экономики, развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Согласно этой классификации, еще в 2003 г. Словакия, так же как Албания, Болгария, Чехия, Венгрия, Польша, Румыния и страны бывшего СССР, попадали под категорию стран с переходной экономикой.

Термин трансформация экономики еще не определен однозначно. В большой экономической энциклопедии этот термин определен как переход экономики бывших социалистических стран из плановой в рыночную. Под термином «трансформация экономики» авторы подразумевают процесс перехода с централизованно-планируемой экономики на рыночную. Экономическая трансформация является сложным, комплексным, долгосрочным процессом, который приносит с собой временный спад экономической активности и неблагоприятные социальные следствия, включает широкий круг системных перемен в экономической и неэкономической областях. В нее входит широкая демократизация общественной и политической жизни, продвижение основных перемен в области прав на собственность (легализация частной собственности, создание необходимой правовой основы, включая и закон о банкротстве), разгосударствление, демоно-

политизация, приватизация, ликвидация государственного механизма планирования, либерализация цен, введение жестких ограничений бюджета, отмена дотаций, субсидий и др. Переходные экономики в начале XXI в. находятся в сложной ситуации. Они должны не только создавать экономические и правовые условия для реализации процессов трансформации, но и способствовать развитию сильной национальной экономики и принимать меры в области законодательства (приближение права к праву ЕС), в отношении процессов объединения, одновременно создавать такие условия, чтобы процессы глобализации оказывали положительное влияние на экономики отдельных стран.

В этих условиях возникает вопрос: должно государство активно вмешиваться во внутреннюю торговлю и таким образом реализовать активную внутриторговую политику, или оно должно принимать лишь пассивную роль? Проблемой государственного вмешательства в функционирование рынка (в нашем случае в функционирование внутреннего рынка и в его рамках — розничной торговли) занимались и продолжают заниматься многие исследователи. Результатом является существование двух основных альтернативных подходов: «смитовского либерализма», отвергающего вмешательство государства, так как происходит «саморегулирование» рынка, с одной стороны, государство должно заниматься только устранением негативных внешних эффектов, с другой стороны, — это «кейнсианский интервенционизм», отдающий предпочтение государственному вмешательству. Из исторического опыта следует, что определенный уровень вмешательства со стороны государства является необходимым, если это происходит не в интересах устранения несовершенств рынка, результат которых — негативные внешние эффекты, а в целях защиты общественности, потребителей и рынка (речь идет прежде всего об охране окружающей среды, обеспечении минимального жизненного уровня). В настоящее время благодаря теории неолиберализма достигнуто объединение приведенных взглядов. Основной идеей, из которой исходит неолиберализм, является создание рыночной системы без значительных вмешательств со стороны государственного регулирования и вмешательств, которые ограничиваются сохранением экономической и социальной устойчивости государства. Речь идет о создании такой рыночной системы, которая внутренне стабилизирована, гибко реагирует на изменения экономического развития и постепенно приводит к стабильности и сбалансированному росту. Это соединение макро- и микроэкономического уровней посредством сотрудничества важных субъектов и применения соответствующих инструментов на разных уровнях.

Мера, с помощью которой осуществляется регулирование со стороны государства (государственных органов) и со стороны органов самоуправления, представляет собой лишь вопрос выбора экономико-политической концепции (интернационалистская, либеральная, директивная, неолиберальная). Однако бесспорно, что определенная степень регулирования здесь является уместной. У многих людей присутствует некое недоверие в отношении государственного вмешательства в функционирование рынка (и торговли), вытекающее из предыдущего негативного опыта в период существования директивной экономическо-политической концепции, характерной для нашей экономики в период до 1989 г. Однако опыт развитых стран, к которым можно отнести Японию, США, Германию, Францию, показывает, что регулирование неизбежно там, где поставлены под угрозу основные принципы функционирования рыночного механизма, и поэтому внутреннюю торговлю необходимо воспринимать в контексте взаимосвязей, определенных общественным и правовым строем страны, в которой она реализуется. Правопорядок создает основные рамки, в которых реализуются все виды деятельности хозяйственных субъектов. Законы, распоряжения и постановления образуют простор, в котором торговец может двигаться при принятии решений о своей политике в отношении продуктов, цен, контрактов, распределения и общения. Экономическая среда определяет способ, с помощью которого торговые предприятия выполняют свои задачи. Другое место зани-

мала торговля в плановой экономике. В рамках рыночной экономики ей приписывают разное значение в зависимости от того, какие в определенном моменте преобладают аспекты: экономические или социальные. Правопорядок и экономическая система должны трансформироваться в концепцию внутриторговой политики (ВТП). За ее разработку, координирование и реализацию несет в первую очередь ответственность правительство, представленное соответствующими министерствами. Однако значительную роль играет местное самоуправление (начиная с местного, кончая региональным) и, конечно, сама торговля. Функцию поддержки выполняют союзы работодателей, представители работников и потребителей, научная общественность (в рамках университетов и научно-исследовательских институтов) и научно-исследовательские учреждения.

Инструменты ВТП должны находиться в соответствии с инструментами общей экономической политики, а также с инструментами рыночной экономики. На подбор и применение определенного инструмента оказывает влияние приоритет целей с точки зрения их предметной и временной настоятельности, а также оценка народнохозяйственных затрат и вкладов. То, какие инструменты будут использованы в итоге, зависит от количества объективных и субъективных факторов. Однако присутствие разных инструментов не обеспечивает еще их активное использование на практике. Это зависит от уровня знаний и осведомленности работников в отдельных государственных и негосударственных органах по принятию решений и оказанию влияния на данные процессы. Поэтому в условиях трансформации экономики важным становится создание концепции ВТП.

Четыре страны с переходной экономикой — Чехия, Польша, Венгрия и Словакия — по-разному решили вопрос моделирования концепции экономической политики, и в рамках этого — концепции свободной экономической внутриторговой политики.

В **Чешской Республике** ВТП понимается как потребительская политика, как политика защиты потребителя, как политика внутренней торговли. Основной целью потребительской политики является такое создание условий в области продажи товаров и защиты потребителя, которое обеспечит развитие и повышение производительности отрасли торговли и одновременно повысит качество в сфере защиты потребителя до уровня стандарта стран — членов ЕС.

Главная цель политики защиты потребителей — обеспечение охраны их безопасности, здоровья, обоснованных экономических интересов на рынке, причем необходимо добиться максимального приближения этой системы к состоянию, требуемому Евросоюзом. Решающим инструментом для достижения этой цели является усовершенствование потребительского законодательства, развитие деятельности гражданских организаций потребителей, а также более качественный и эффективный надзор на внутреннем рынке.

Такая внутренняя политика должна создавать условия для рынка со свободным движением товаров, в результате чего будет выполнено одно из неизбежных условий для принятия Чешской Республики (ЧР) в Евросоюз. Решающим инструментом обеспечения данной цели является повышение качества условий для бизнеса. При этом в рамках политики внутренней торговли предлагается комплект частичных целей, задач и инструментов по защите и обеспечению пропорциональности внутреннего рынка, а именно в области товаров, мощностей, территории и бизнеса. Регулирующим элементом предпринимательской деятельности торговых цепей, используемым чаще всего в странах Евросоюза, считается осторожное разрешение строительства супер- и гипермаркетов. Стремясь минимизировать риски и негативные влияния строительства крупных магазинов на предпринимательскую деятельность и ситуацию в городе/селе, Министерство промышленности и торговли ЧР еще в январе 1998 г. издало методическое пособие для муниципалитетов, в котором рассматриваются вопросы оптимизации развития

торговой сети на их территории. Методическая рекомендация не является мероприятием достаточно сильным для обеспечения постоянного, эффективного сбалансированного развития торговли, поэтому было предложено отразить процедуру размещения и строительства торговых объектов с крупной торговой площадью в законах о территориальном планировании и строительном управлении, что позволит свести до минимума негативное влияние этого строительства на развитие торговли и малого бизнеса на данной территории.

Для **польской торговли** характерно высокое число малых, средних, зачастую семейных предприятий. Министерство экономики с целью создать для этих предприятий пригодные макро- и микроусловия подготовило программу еще 11 мая 1999 г., в которой определен статус малой и средней фирмы. При оценке состояния внутренней торговли авторы документа указали на недостаток у этих предприятий и их раздробленность. Каналы распределения, действующие на польском внутреннем рынке, в большинстве случаев принадлежат к наиболее низкому типу — традиционным, сложившимся в течение многих лет, поэтому они не могут быть эффективными. Проявлением глобализации торговли в Польше является рост крупных торговых объектов. В сфере оптовой торговли процессы глобализации происходят медленнее, но на большей территории, чем в сфере розничной торговли. В работу предприятий качественные изменения вносят иностранные фирмы, образующие разные типы каналов распределения. Польские предприятия торговли в процессе глобализации в первую очередь интегрируются, кооперируются в разные формы объединений.

Новые формы продажи — продажа товаров наложенным платежом, продажа семьям прямо на дому (например, фирмы «Amway», «Avon») — урегулированы Законом от 2 марта 2000 г. о защите некоторых прав потребителей, а также ответственности за ущерб, вызванный в результате применения опасного изделия. Вместе с тем в практике торговли используются и другие формы продажи, не имеющие правового регулирования (пирамидальная продажа, продажа на основе жеребьевки, так называемая аргентинская продажа).

На **словацком внутреннем рынке** регулирование предпринимательской деятельности розничных торговых цепей с продуктами питания и дополнительной продажей москательных товаров и непродовольственных товаров было решено принятием Закона о торговых цепях, что должно было ограничить злоупотребление экономической силой и предотвратить недобросовестные торговые приемы. Аналогичным образом используется порядок, направленный на предотвращение злоупотребления экономической зависимостью на основании правовых указаний, в таких странах, как Германия, Португалия, Швеция, Дания и др.

Специфической проблемой в области предпринимательства в сфере торговли является снабжение сельской местности. Как и во многих западноевропейских странах, так и у нас, регионы, расположенные в сельской местности, страдают от недостатка магазинов и основных услуг, низкого качества торговли, прежде всего в населенных пунктах. Это явление не новое, но оно существенно ухудшилось в последние годы в результате изменения стиля жизни, структуры потребления, а также изменений, произошедших в самой распределительной цепи. Преобладание предложения над спросом на относительно малом рынке СР является гарантией того, что и у более крупных торговых фирм появится интерес к реализации продаж в малых городах и селах. В небольших сельских населенных пунктах было рекомендовано поддерживать развитие передвижных магазинов на льготных условиях. Системную поддержку улучшения снабжения сельской местности можно видеть в деятельности СР и ее подключении к программе ЕС, направленной на развитие также менее привлекательной сельской местности — «Distributive Trade».

Выводы

Развитие внутренней торговли в переходных экономиках Польши, Чехии, Венгрии, Словакии, вопреки неодинаковой исходной ситуации аналогично. На внутренних рынках этих стран, кроме отечественных предпринимателей, не располагающих достаточным капиталом и кроме того раздробленных, работают крупные иностранные компании с четким глобальным маркетингом, точно выверенными, поэтапно реализуемыми стратегиями предприятий, с сильной отечественной базой, которые несмотря ни на что, пользуются возможностями, которые предоставляет им макро- и микросреда переходных экономик. Благодаря своим единым действиям, они либо уже получили, либо приобретают сильные позиции на внутреннем рынке как в отношении потребителей, так и в отношении поставщиков и предпринимателей в сфере торговли. Они формируют, можно сказать, структуру внутреннего рынка, оказывают значительное влияние на национальные экономики стран, находящихся на переходном этапе, их жизненную среду, стиль жизни большей части населения.

Управление процессом идет по двум сценариям. Одна группа стран быстро отреагировала на влияние транснациональных компаний разработкой концепции политики внутренней торговли, другая несколько опаздывает в принятии системных шагов в данном направлении.

Несмотря на разнообразие подходов к формированию политики внутренней торговли, по нашему мнению, государство должно оказывать влияние / регулирование на события, происходящие на внутреннем рынке согласно целям как национальной, так и европейской экономической политики, в соответствии с целями в области торговли, реализуемой на внутреннем рынке.

Л и т е р а т у р а

1. *Dichtl, E.* Grundzuege der Binnenhandelspolitik Stuttgart / E. Dichtl. — N.Y.: Gustav Fischer Verlag, 1979.
2. *Eickhoff, M.* Grundlageneiner Theorie der Binnenhandelspolitik / M. Eickhoff // Strukturwandel und Wahrnehmung der Handelsleitung durch die Konsumenten als Problem binnenhandelspolitischer Gestaltung in gerechtigkeits-theoretischer Perspektive. — Frankfurt a.M; Bern; New York; Paris; Lang, 1987.
3. *Hoppmann, E.* Binnenhandel und Binnenhandelspolitik / E. Hoppmann. — Berlin; Frankfurt aM; Vahlen, 1959.
4. *Johnson, P.* Nepfdtele spolnosti / P. Johnson. — Rozmluvy; Praha, 1999.
5. *Ekonomika ariadenie vnvtorneho obchodu.* — Bratislava: VSE, 1990.
6. *Teoria a prax vniitroobchodnej politiky.* — Bratislava: Ekonom, 2003.
7. *Schenk, H.O.* Marktwirtschaftslehre des Handels / H.O. Schenk. — Wiesbaden: Gabier, 1991.
8. *Vel'kd ekonomicka encyklopedia / D. Sibl [et al].* — Bratislava: SPRINT, 1996.
9. *Tietz, B.* Binnenhandelspolitik / B. Tietz. — Mnichov; Vahlen, 1993.
10. *Viestova, K.* Teoria obchodu / K. Viestova. — Bratislava: SPRINT, 2001.
11. *Teoria a prax vniitroobchodnej politiky / K. Viestova [et al].* — Bratislava: Ekonom, 2003.

Статья поступила в редакцию 20.01.2011 г.

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by>