

приводит к невыполнению плана товарооборота, ведет к ухудшению экономических показателей торговли.

Улучшение ситуации предполагает использование инструментов формирования и управления ассортиментом, зарекомендовавших себя в мировой практике в данном секторе торговли. Среди них:

- разделение ассортимента по большим потребительским комплексам и его формирование из товаров нескольких групп (например, «Все для электричества», «Для тепла» и т.п.). При необходимости — включение в различные потребительские комплексы продукции одной товарной группы, но разных видов;

- установление правильного соотношения между подвидами товаров высокой и медленной оборачиваемости внутри товарной группы (потребительского комплекса);

- выделение из ассортимента каждой товарной группы высокооборачиваемых товаров и обеспечение их бесперебойного наличия, его своевременное обновление и в случае отсутствия — внесение корректировок на востребованные у потребителей аналоги;

- работа с неудовлетворенным спросом покупателей;

- введение в ассортимент уникальных торговых марок высокооборачиваемых видов продукции;

- введение в организационную структуру торговых объектов должности контролера управления в целях обеспечения непрерывного контроллинга за обеспечением ассортиментом и его корректировкой.

Таким образом, для обеспечения конкурентных преимуществ на развивающемся потребительском рынке необходимо обеспечивать формирование максимально удовлетворяющего потребностям потребителей ассортимента на определенном потребительском рынке.

Источники

1. Белорусский ритейл [Электронный ресурс] // BelRetail.by. — Режим доступа: <https://belretail.by/news/frantsuzskiy-leroy-merlin-pridast-uskorenie-i-dobavit-tonusa-belarusskomu-ryinku-diy>. — Дата доступа: 01.12.2018.

Н.В. Сокол, М.И. Казанцев
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — И.В. Уриш, канд. экон. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ЭКСПОРТА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ БЕЛАЭС

Согласно планам, первый блок АЭС должен быть введен в 2020 г., второй — в 2021 г. Беларусь рассчитывает на экспорт электроэнергии в страны ЕАЭС, Евросоюза и Украину после запуска атомной электростанции в Островце.

Сегодня вся страна потребляет 36–37 млрд киловатт-часов (кВт·ч) электроэнергии в год. Практически полностью Беларусь обеспечивает себя электричеством, вырабатывая его более чем на 95 % из российского газа. Почти половину белорусской электроэнергии сегодня генерируют две крупные ГРЭС — Лукомльская и Березовская. Остальное в основном производится на ТЭЦ, которые кроме электричества снабжают белорусов и теплом. Запуск реакторов АЭС к 2020 г. добавит к этому еще 18 млрд кВт·ч — 50 % от того, что Беларусь потребляет. Базовых путей выхода из ситуации три: продавать излишки, потреблять больше электричества или выключать какие-то из существующих мощностей [1].

У России и Украины достаточно своего электричества, на наших границах у них даже есть свои АЭС — Смоленская и Ровенская. Остаются западные страны, и с ними начинаются вопросы.

Между Литвой и Беларусью проложено достаточное число высоковольтных линий для поставок электричества. До завершения работы Игналинской АЭС в 2009 г. Литва продавала электричество в Беларусь, затем — стала его закупать, но в последние годы эти поставки сошли на нет.

В 2015–2016 гг. Беларусь поставляла в Литву примерно 200 млн кВт·ч в год, за первое полугодие 2017 г. — около 60 млн кВт·ч, но причина снижения в последний год заключается в том, что страны Балтии начали интеграцию в европейскую энергетическую систему. Еще один из ключевых факторов в том, что к 2025 г. страны Балтии планируют отключиться от энергетического кольца с Россией и Беларусью, так называемого БРЭЛЛ.

Что касается Польши, проблематика заключается в том, что на границе нужно ставить дорогие «переходники», чтобы осуществлять поставки. Наконец — Латвия. Проблема поставки в эту страну представлена тем, что никаких крупных линий, способных передавать электроэнергию из Беларуси в Латвию нет. Провести новые линии в Латвию — дорогостоящий и долгосрочный проект, он вряд ли будет иметь финансовый смысл, учитывая планы Латвии отключиться от БРЭЛЛ. Поставлять электричество в Латвию можно через общую биржу, из которой берут свою энергию страны Балтии, но кабели туда идут из Беларуси в Литву. А она, в свою очередь, настроена не допустить попадания в биржи энергии с БелАЭС [2].

Республика Беларусь должна стремиться, чтобы потребление электричества в промышленности соответствовало уровню развитых стран, что, в свою очередь, закроет проблему избытка электричества после запуска АЭС.

Источники

1. Экспорт электроэнергии БелАЭС [Электронный ресурс] // Агентство ПраймПресс. — Режим доступа: <https://primepress.by/ekonomika/minenergo/>. — Дата доступа: 27.11.2018.

2. Проблемы экспорта электроэнергии БелАЭС [Электронный ресурс] // [interfax.by](https://www.interfax.by/news/belarus/1248581). — Режим доступа: <https://www.interfax.by/news/belarus/1248581>. — Дата доступа: 29.11.2018.

К.И. Ставская
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — А.И. Ярцев, канд. экон. наук, доцент

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНЫМ ФОНДОМ КОММЕРЧЕСКОЙ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Управление частным жилищным фондом осуществляется непосредственно собственниками жилых помещений, организациями застройщиков, товариществами собственников, организациями, управляющими общим имуществом, и уполномоченными лицами в случаях, предусмотренных жилищным кодексом [1].

В Беларуси более 90 % жилья в многоквартирных жилых домах является частной собственностью [2]. Его обслуживанием в основном занимаются государственные жилищно-эксплуатационные организации.

Был принят Указ Президента Республики Беларусь от 9 октября 2013 г. № 461 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 14 октября 2010 г. № 538» [3], усиливший контроль за деятельностью товариществ собственников и организаций застройщиков и ужесточивший ответственность руководителей этих организаций. Отменено управление жилищным фондом негосударственными управляющими организациями.

Безусловно, формирование института частных управляющих организаций создаст конкуренцию ЖКУ и будет способствовать активному развитию рынка жилищно-коммунальных услуг, росту качества предоставляемых услуг, снижению цен на эти услуги, а также создаст дополнительное количество рабочих мест. Существенным недостатком управляющей организации по сравнению с ТСЖ является то, что денежными средствами собственников помещений на нужды управления многоквартирным домом распоряжаются не сами собственники, а юридическое лицо, и воздействовать на него в плане целевого и эффективного использования этих средств сложнее. Помимо этого, нерешенными остаются вопросы сохранения денежных средств собственников помещений при смене управляющей организации, а также при передаче указанных денежных средств иной управляющей организации или объединению собственников помещений в многоквартирном доме.

Таким образом, можно выделить преимущества управляющей компании: