

ЦИКЛИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ: ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Цикличность проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека, таким образом развитие человеческой цивилизации является итогом взаимодействия различных циклов. Цикличность присуща также и всем типам экономических систем. Процессы циклообразования наблюдались с момента зарождения человеческой цивилизации, даже в эпохи собирательства и натурального хозяйства. Например, циклические колебания объема производства проявлялись в виде сезонных колебаний в строительстве, сельском хозяйстве. Они возникали под действием регулярных природных или космических явлений, например, появившихся солнечных «пятен», вызывавших возмущение магнитного поля Земли, что приводило к природно-климатическим аномалиям и неурожаям в аграрном секторе. Циклические колебания объема производства возникали также под действием естественных процессов, используемых во многих технологиях натурального хозяйства. В частности, Э. Хансен описывает типичный пример — «цикл свиноводства, равный приблизительно трем или трем с половиной годам» [1]. Отсюда вытекает важный вывод, подтверждаемый экономико-математическими методами анализа динамики реального ВВП Республики Беларусь за 2000—2009 гг. о плюрализме причин циклообразования в экономической системе.

Правоммерно подходить к источнику цикличности в экономике как некоему базовому эндогенному процессу системы, распространяющему циклические импульсы на экономику через ряд причинно-следственных связей. С этой точки зрения инвестиционные теории циклов являются лишь попытками описать промежуточные стадии действия этого механизма. Инвестиции, денежная масса, ставка процента и т.д. — исторические категории, присущие только рыночной экономической системе. Они в принципе не могут описывать циклические процессы, протекающие в эпоху натурального хозяйства. Кроме того, инвестиции, например, могут выступать экзогенным, а не эндогенным элементом системы.

Циклический процесс должен обладать внутренним механизмом самовоспроизведения, тогда одна фаза цикла вытекает из другой, обеспечивается непрерывность и повторяемость этого процесса. Эта идея не является новой в экономической мысли. С аналогичной гипотезой выступил У.Ст. Митчелл, но доказать это не смог, привлекая для объяснения формирования верхней поворотной точки действия экзогенного фактора. «Для объяснения самопроизвольного процесса требуется больше, чем может дать даже подробное изложение последовательности событий. Скептически относясь к тому виду абстрактного теоретизирования», — указывал по этому поводу Э. Хансен [1].

Следует предположить, что существует некий механизм циклов, где в качестве «стартового» элемента выступает эндогенный элемент. Как на «стартовый» элемент основного механизма, так и на звенья всего механизма циклообразования оказывают влияние случайные и регулярные факторы внутренней и внешней природы, деформируя амплитуды и продолжительность циклических колебаний, общую картину взаимодействия циклических волн разного типа. Претендовать на роль «стартового» элемента циклообразования может внеисторическая базовая категория, охватывающая процессы инвестирования, формирования спроса, изменения денежной массы и ставок процента, и др.

Конечной целью любого производства является удовлетворение потребностей. Как только потребности удовлетворены, наступает новый виток в их развитии. Именно поэтому потребности можно рассматривать как постоянный источник циклических колебаний в экономической системе. Потребности образуют иерархию (пирамида Маслоу включает иерархию базовых потребностей и потребностей роста). Так называемые базовые потребности, включая физиологические (сон, еда, лекарства, жилище и т.д.), потребность в безопасности, в любви, дружбе и принадлежности, формируют циклические процессы различной периодичности в сфере человеческой жизнедеятельности.

Определяющими для мотивации поведения субъектов экономики являются только неудовлетворенные потребности, так как удовлетворенные теряют значение в системе побудительных мотивов к экономической деятельности. Рождение новых потребностей и расширение старых происходит толчкообразно, порождая соответствующие циклические импульсы в динамике инвестиций, денежной массы, доходов, а также в манипулировании государством рычагами фискальной политики.

Институциональные факторы играют важную роль в циклообразовании в условиях трансформационных экономик, так как институциональные реформы определяют инвестиционную активность, психологические настроения населения и его потребности, темпы финансовой стабилизации, приватизационные процессы, функциональную открытость экономики. Как указывал А. Маслоу, «... в нашем обществе есть ... институты, настраивающие нас друг против друга, неминуемо превращающие нас в соперников, ставящие нас в ситуацию, когда мы вынуждены драться за ограниченное количество благ. Это похоже на игру с нулевой суммой, где один должен выиграть, а другой — поэтому проиграть» [2].

Влияние институтов на мотивацию поведения субъектов должно учитываться при выработке монетарной и фискальной политик. В частности, в условиях кризиса 2008—2009 гг. стимулирование совокупного спроса в части экспорта с помощью понижения валютного курса вряд ли даст положительный результат. В такой ситуации более значимыми для субъектов станут потребности в безопасности, стоящие в пирамиде Маслоу рангом выше физиологических потребностей. Население с целью страхования своих сбережений вынуждено будет не инвестировать, а

переводить сбережения в иностранные активы. Такой стандарт поведения выработался субъектами экономики на протяжении 19 лет трансформации. Как следствие, наступает свертывание наличной денежной массы, сокращение золотовалютных резервов Национального банка в условиях фиксированного валютного курса, что еще более усугубит кризисную ситуацию.

Литература

1. Хансен, Э.Х. Экономические циклы и национальный доход / Э.Х. Хансен // Бизнес и финансы. Управление и организация бизнеса. Литература по экономике и менеджменту [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: <http://ek-lit.agava.ru/neok201.htm>. — Дата доступа: 26.10.2005.
2. Маслоу, А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. — М.: Смысл, 1999.

М. Кару, магистр

Институт экономики и управления ECOMEN (Таллинн, Эстония)

КРИЗИС КАК СТИМУЛ ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Сегодня из новостей доносятся, обгоняя друг друга, все новые и новые сообщения о бушующем в мире экономическом кризисе, о тех или иных его жертвах. Однако жизнь учит, что именно в такие, кризисные времена на плаву остаются и выживают, и даже процветают те, кто живет новыми идеями, кто способен к инновациям. Образованные экономисты и аналитики не должны забывать, что новое — это, зачастую, хорошо забытое старое, только на ином уровне, в новых обстоятельствах. Поэтому надо хорошо знать опыт человечества, знать и понимать его историю.

Богатство и материальное благополучие, достойный высокий уровень жизни — ценности, к которым все больше стремятся люди не только в странах старой Европы, Америки или Австралии, но в XXI в. и новые страны Европейского союза, России, Индии и Китая. Дорогие автомобили, быстро растущие «престижные» районы проживания, зимний отдых в экзотических странах, роскошь произведений искусства свидетельствуют о том, что покупательная способность людей растет, несмотря на инфляцию и замедление роста экономики в период кризиса.

Конечно же, всем ведущим ученым-экономистам в мире хотелось бы на 2010—2011 гг. прогнозировать рост экономики с пометкой «плюс», но скорее всего в 2011—2013 гг. этот рост экономики в лучшем случае будет на нулевой отметке или даже со стабильным показателем негативного роста. Если в ближайшие годы политики не сделают все от них зависящее, не прислушаются к ученым, к моему сожалению, экономический кризис затянется и прогнозируемый мировой экономический рост в 2014—2015 гг. так и не начнется.