

## Секция 1

# МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПЕРЕСМОТР ЦЕННОСТЕЙ: МЕТОДОЛОГИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО СИНТЕЗА

**Х.З. Барабанер,**  
*ректор Института экономики и управления ECOMEN,  
д-р экономики, профессор,  
действительный член-академик  
Международной академии биосферных наук,  
член-корреспондент Международной академии высшей школы  
(Таллинн, Эстония)*

## КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ТЭК И ПРОГНОЗ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ

Мировой полисистемный кризис выявил значительную ущербность либеральной модели экономики. Лозунг «чем меньше государства, тем лучше» оказался несостоятельным.

Выход из кризиса вызвал необходимость возврата и усиления государственного воздействия на экономику. Важнейшей частью такого воздействия становятся государственные (страновые) прогнозы и программы развития важнейших отраслей и сфер экономики, особенно являющихся инфраструктурными.

На базе этих программ и прогнозов разрабатываются обязательственные и регулятивные правовые инструменты (законы, подзаконные акты, положения, инструкции и др.), которые обеспечивают действия субъектов экономической среды в желательном для государства направлении.

Энергетика — одна из важнейших частей общей системы народного хозяйства, во многом определяющая структуру и темпы развития общественного производства. Способность управлять развитием этой столь важной отрасли в определенной мере — показатель нашей способности управлять развитием народного хозяйства в целом.

Исходным моментом процесса управления энергетикой является долгосрочное прогнозирование развития топливно-энергетического комплекса (ТЭК), в основу которого должна быть положена гипотеза развития народного хозяйства страны. Прогнозирование развития ТЭК включает в себя прогнозирование энергопотребления, технического прогресса в процессах получения—применения энергии, запасов энергетических ресурсов и природных источников энергии и технико-экономических показателей их использования.

В основе прогноза развития ТЭК лежит прогноз энергопотребления, который по существу определяет масштабы потребления энергии и топлива на определенных этапах развития народного хозяйства и относительное изменение этих масштабов при переходе от одного этапа к другому.

Каждому этапу развития народного хозяйства соответствуют определенные уровни социально-экономического развития страны, благосостояния населения, обеспеченности жильем, бытовых услуг. Отсюда вытекает необходимость в прогнозировании применительно к каждому этапу развития народного хозяйства энергопотребления не только отраслями народного хозяйства, но и населением страны.

Для каждого из этапов прогнозы энергопотребления должны разрабатываться в нескольких вариантах: на базе использования методов прямого счета, выборочного обследования, экстраполяции, корреляционных методов, математического моделирования. Сочетание различных методов повышает надежность прогноза.

Прогнозу не только предшествует, но и является его основной частью анализ энергопотребления за достаточно продолжительный прошедший период (15—20 лет).

Энергопотребление населения тесно связано с общей численностью самого населения, реальной обеспеченностью жилой площадью и регламентируемыми санитарно-гигиеническими показателями. Все эти факторы влияют на рост энергопотребления. Имеются и факторы, обуславливающие снижение энергопотребления, — улучшение теплоизоляционных свойств ограждающих конструкций жилых зданий, внедрение более совершенных систем отопления, горячего водоснабжения, освещения и т. д. В целом достаточно устойчивой тенденцией является рост уровня энергопотребления населения, однако он лимитируется общими масштабами развития ТЭК страны. Поэтому динамика уровня энергопотребления должна определяться четко осознаваемой стратегией.

Суть этой стратегии, на наш взгляд, должна заключаться прежде всего в дифференциации уровня энергопотребления по разным регионам страны. Основой такой дифференциации являются два исходных момента: 1) разница в природно-климатических условиях; 2) различие в роли, значимости, функциях того или иного региона в общей системе народного хозяйства страны на разных этапах ее развития. Первый момент определяет природную дифференциацию, второй — социально-экономическую. Различия в уровне энергопотребления, связанные с первым моментом, постоянны, связанные со вторым моментом — временны, относительны, но — и это следует подчеркнуть — и те и другие объективны. Ограниченность различных ресурсов, вовлекаемых в народнохозяйственную деятельность, требование оптимальности развития народного хозяйства, ориентация на конечный народнохозяйственный эффект диктуют необходимость дифференциации даже такого показателя, как уровень благосостояния населения в разных регионах страны. А это неизбежно ведет к дифференциации энергопотребления насе-

ния. В будущем различия, связанные с социально-экономическими факторами, исчезнут, но, по-видимому, не так быстро.

Какие конкретные региональные особенности могут влиять на уровень энергопотребления? Прежде всего, климатические. Учет этих показателей позволяет увеличивать сезонное и суточное потребление электроэнергии за счет выравнивания нагрузки энергосистем и электросетей. Региональные природно-климатические условия во многом диктуют и усиление внимания к тем или иным новым источникам энергии. В частности, речь идет о рассмотрении перспектив использования солнечной энергии и энергии ветра не по стране в целом, а дифференцированно по регионам.

Весьма важным является учет дефицитности или избыточности трудоспособного населения по регионам и затрат на создание инфраструктуры и комбыт занятого в производстве населения. Учет этих затрат при сопоставлении альтернативных вариантов энергоснабжения, как правило, не производится, а они значительно различаются по регионам; точно так же варьирует в широком диапазоне производительность (отдача) труда по регионам, а учет этих факторов может привести к весьма значительным различиям в схемах и системах энергоснабжения как сфер экономики, так и населения и, следовательно, в показателях энергопотребления.

Практически до настоящего времени при разработке прогнозов энергопотребления населения не учитываются национальный и социально-профессиональный состав населения регионов.

Важным представляется учет уровня экономического развития регионов. Хотя в основе политики экономического развития страны лежит тенденция выравнивания этих уровней, все же различия эти еще долгое время будут оставаться существенными. А это значит, что различные регионы будут находиться в разных условиях и по уровню энергопотребления.

Важным, на наш взгляд, является и учет такого момента, как оценка региона с точки зрения состояния окружающей среды. По-видимому, для ряда регионов этот момент уже в ближайшее время будет определять решение вопросов энергоснабжения.

*О.Г. Буховец, д-р ист. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

## **АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: БЕЛОРУССКИЙ ПОДХОД**

Отчетливо проявившаяся в годы нынешнего мирового финансово-экономического кризиса тенденция к диверсификации внешнеэкономических связей в Республике Беларусь вызвала многочисленные отклики и комментарии в мире. Одни истолковывают данные события