

кальным отображением друг друга: разделение — процесс, обратный слиянию, а слияние — процесс, обратный разделению. Ко второй группе относятся присоединение и выделение, также представляющие собой процессы, обратные друг другу. При данных формах реорганизации можно выделить главное и второстепенное юридическое лицо. Второстепенное юридическое лицо в результате реорганизации либо прекращает существование (присоединение), либо, наоборот, возникает (выделение). Главное юридическое лицо при этом терпит изменения лишь имущественного характера.

Литература

Шапкина, Г.С. Арбитражно-судебная практика применения Федерального закона «Об акционерных обществах» / Г.С. Шапкина // Ежедневник «Экономика и жизнь». — Вып. 3 / редкол.; В.В. Витрянский [и др.]; гл. ред. А.А. Глушицкий. — М.: Изд-во Центра деловой информ. еженедельника «Экономика и жизнь», 1997.

*А.В. Гавриленио, магистр юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

К числу дискуссионных в правовой науке относится проблема определения предмета прокурорского надзора за исполнением законодательства. Наиболее распространенной в юридической литературе является следующая трактовка данного термина: сфера общественных отношений, на регулирование которой направлена деятельность прокурора.

В соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь, регулирующим правовой статус органов прокуратуры, предметом надзора за исполнением законодательства является точное и единообразное исполнение законов, декретов, указов и иных нормативных правовых актов министерствами и другими подведомственными Совету Министров Республики Беларусь органами, местными представительными и исполнительными органами, предприятиями, организациями и учреждениями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами (ст. 125 Конституции Республики Беларусь, ст. 26 Закона Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. «О прокуратуре Республики Беларусь»). Оба названных нормативных правовых акта относят к перечню объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства деятельность граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

В связи с этим интерес представляет ретроспективный анализ нормативных правовых актов, регулировавших данное направление прокурорской деятельности на различных исторических этапах. Так, 28 мая 1922 г. III сессия Всероссийского Центрального исполнительно-

го комитета утвердила Положение о прокурорском надзоре, послужившего правовой основой формирования советской прокуратуры. В соответствии с Положением к объектам прокурорского надзора относились все органы государственной власти, хозяйственные учреждения, общественные и частные организации и частные лица. Конституция СССР 1936 г. возложила на Генерального прокурора СССР осуществление высшего надзора за точным исполнением законов всеми министерствами и подведомственными им учреждениями, должностными лицами и гражданами. Конституция СССР 1977 г. и Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «О прокуратуре СССР» также включали в предмет прокурорского надзора за исполнением законов деятельность граждан.

Анализ нормативных правовых актов, определявших предмет надзора за исполнением законов, принятых в начальный период становления независимого белорусского государства, показывает, что подход законодателя к данной проблеме не претерпел существенных изменений. Как Конституция Республики Беларусь, так и Закон о прокуратуре включает в предмет надзора за исполнением законодательства деятельность физических лиц.

Вместе с тем анализ правоприменительной практики деятельности прокуратуры как в советский период, так и на современном этапе свидетельствует, что данный государственный орган никогда не осуществлял прямой тотальной надзор за поведением граждан. В то же время столь широкий перечень объектов надзора, с включением в него деятельности граждан, позволяет констатировать наличие у прокуроров потенциальной возможности вмешательства в частную жизнь физических лиц.

Как представляется, отнесение граждан к числу объектов прокурорского надзора является рудиментом советского периода деятельности данного института. Целесообразно исключить из предмета прокурорского надзора общественные отношения по оценке деятельности физических лиц с точки зрения законности. В то же время деятельность индивидуальных предпринимателей в исключительных случаях может оцениваться прокурорами на предмет соответствия законодательству. В связи с этим представляется целесообразным внести соответствующие изменения в нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов прокуратуры Республики Беларусь.

*Н.Ю. Газдюк, ст. преподаватель
БГУ (Минск)*

ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ УВЕДОМЛЕНИЯ ДОЛЖНИКА ОБ УСТУПКЕ ПРАВА (ТРЕБОВАНИЯ)

Правовое значение уведомления должника об уступке права (требования) в правовых системах различно. Так, например, в английском праве неуведомление должника влечет недействительность уступки, совершенной по общему праву (так называемое *legal assigment*); во француз-