

ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА И ПРАВО



О. В. СТЕПАНОВ, Д. Г. ЦЫГАНКОВ

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЭЛЕКТРОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В статье анализируются современные теоретические подходы, присущие науке гражданского процессуального права в области использования технических возможностей в общем и актуализации правовых норм, регламентирующих реализацию информационно-коммуникационных технологий в судах общей юрисдикции, в частности. Излагается общетеоретическая авторская позиция относительно терминов «электронное судопроизводство» и «электронный суд» (E-court). Особое внимание уделяется разработанным предложениям по совершенствованию белорусского гражданского процессуального законодательства в контексте реализации возможностей электронного судопроизводства в гражданском процессе Республики Беларусь.

Ключевые слова: электронное судопроизводство; электронные процедуры; электронный суд.

УДК 347.9 (476)

Поступательное развитие любого государства в XXI в. диктует осознание того обстоятельства, что в условиях глобализации и технологического развития меняются не только различные сферы его деятельности, но и адаптируются социальные нормы, регламентирующие правовую сторону современного общества, в том числе и информационную. Именно благодаря проникновению в самые разнообразные сферы такого общества информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в специальной литературе стало возможным вести речь и о применении их в юриспруденции, в том числе и в решении задач гражданского судопроизводства.

В этой связи проблема развития возможностей электронного судопроизводства всегда находилась и находится в центре внимания отдельных ис-

Олег Витальевич СТЕПАНОВ (olegstpanow@yandex.ru), кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин Филиала федерального государственного бюджетного образовательного УВО «Российский государственный социальный университет» в г. Минске (г. Минск, Беларусь);

Дмитрий Георгиевич ЦЫГАНКОВ (Tsyhankou_d@bseu.by), кандидат юридических наук, доцент, декан факультета переподготовки «Консалтторгцентр» Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

следователей из стран, входящих в Евразийский экономический союз. Так, на совершенствование теоретико-правовых аспектов, регулирующих развитие различных направлений электронного судопроизводства, обращают внимание российские авторы А. А. Алексеев [1], А. Н. Балашов и Н. Г. Ефремова [2], С. П. Ворожбит [3], С. К. Загайнова [4], Ю. Н. Зипунникова [5], О. С. Смолина [6] и иные исследователи. В целом ими рассматривается развитие электронного судопроизводства как позитивное явление в гражданском процессе России, которое выступает при этом одним из основных направлений реформирования ее судебной системы. Также в контексте изложения предмета нашего исследования заслуживает внимания позиция М. А. Аленова, который полагает, что электронные процедуры в конечном итоге будут внедрены в гражданское судопроизводство [7, 71].

В Республике Беларусь освещению позитивных возможностей использования электронных средств в судах общей юрисдикции посвящены работы С. Н. Князева и А. А. Бержанина [8], И. Ю. Кирвель [9], О. В. Степанова и Д. Г. Цыганкова [10], О. Федотова [11] и других исследователей. Однако необходимо упомянуть и о существовании точек зрения отдельных белорусских авторов, которые с опасением относятся к востребованности некоторых аспектов технических возможностей в ходе отправления правосудия. Например, В. Скобелев подвергает подробному критическому анализу такой элемент системы «электронного правосудия», как видеоконференцсвязь, и делает вывод о том, «...что использование видеоконференцсвязи в гражданском процессе не получит широкого распространения» из-за небольших размеров территории, роста расходов на техническое обеспечение видеоконференцсвязи, а также наличия пробелов в правовом регулировании и риска ущемления процессуальных прав юридически заинтересованных лиц и, соответственно, ошибок в разрешении дел [12, 55]. Схожую позицию занимает и А. И. Штейнер [13]. Однако подобные теоретические опасения совершенно обосновано опровергаются российским исследователем К. Г. Вивчарук в статье «Электронное судопроизводство: отечественный опыт — достоинства и недостатки» [14]. В то же время, несмотря на отдельные критические замечания, электронные процессуальные процедуры постепенно входят в повседневную практику деятельности судов Республики Беларусь. Сказанное в полной мере согласуется и с реализуемой в настоящее время Верховным Судом Республики Беларусь программой информатизации судов общей юрисдикции на 2016—2020 гг. Указанная программа включает сокращение внутреннего бумажного документооборота через внедрение информационных технологий, создание центра обработки данных, использование компьютерных технологий при непосредственном рассмотрении дел, хранение судебной информации в электронном виде, создание в судах, рассматривающих экономические дела, сервиса, позволяющего подавать процессуальные обращения в электронном виде через Интернет, и иные мероприятия. Вследствие этого на сайте Верховного Суда Республики Беларусь в тестовую эксплуатацию введены электронные сервисы, на Интернет-портале судов общей юрисдикции введены в тестовую эксплуатацию два электронных сервиса — «Банк данных судебных постановлений» и «Электронное судопроизводство». Также усовершенствован сервис «Расписание судебных заседаний». Модернизированный ресурс информирует о рассмотрении всех категорий дел в Верховном Суде, областных (Минском городском) и экономических судах Беларуси [15].

При этом среди многообразия имеющихся подходов к изучению возможностей использования информационно-коммуникационных технологий в национальной судебной системе при рассмотрении и разрешении гражданских дел

можно указать два основополагающих: технический и теоретико-правовой. Перейдем к их последовательному рассмотрению.

Технический подход предопределяет влияние современного информационного общества на материально-техническое оснащение судов и находит свое воплощение в разработке нормативов по их компьютеризации и процедуре работы официальных судебных сайтов. Говоря о научной категории «информационное общество», в качестве опорной дефиниции используем подход С. В. Абламейко и В. В. Анищенко, высказанный ими в научной работе «Информационное общество в Беларуси: наука и образование». По их определению, «информационное общество — современный этап развития цивилизации, отличающийся доминирующей ролью знаний и информации во всех сферах жизнедеятельности общества, решающим воздействием информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ) на образ жизни людей, их образование и работу, а также на взаимодействие государства и гражданского общества» [16, 2]. В этой связи совершенно очевидным является тот факт, что неуклонное развитие возможностей ИКТ является надежным гарантом поступательного развития государственных структур и институтов гражданского общества.

Характеризуя теоретико-правовое направление развития электронного судопроизводства, следует указать, что в качестве опорного термина нами используется термин «судопроизводство». Упомянув о нем, мы используем обобщенный и уже устоявшийся в науке подход, подробно изложенный не только в научной, но и в учебной литературе по гражданскому процессу, в соответствии с которым под гражданским судопроизводством следует понимать нормативно урегулированную деятельность суда и иных участников процессуальных правоотношений по поводу рассмотрения и разрешения споров и иных дел, вытекающих из подведомственных суду правоотношений [17, 25; 18, 18].

Творчески развивая данный подход в контексте нашего предмета исследования, полагаем, что в качестве дефиниции «электронное судопроизводство» в теории гражданского процессуального права следует понимать самостоятельный и упрощенный вид гражданского судопроизводства, основанный на нормах гражданского процессуального права, характеризующийся совокупностью процессуальных действий, осуществляемых судом и иными участниками гражданского судопроизводства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при рассмотрении и разрешении судами гражданских дел с применением электронных процедур в деятельности электронного суда (E-court). Такой подход может быть использован в дальнейшем белорусским законодателем в качестве опорного при внесении дополнений в ст. 1 Гражданского процессуального кодекса «Основные термины и их определения, применяемые в настоящем Кодексе» [19]. Это в свою очередь позволяет утверждать о формировании в структуре судебной системы нового элемента — электронный суд (E-court), который бы имел свой правовой регламент, свою категорию гражданско-правовых споров, подсудных ему в качестве суда первой инстанции. При этом словосочетание «электронное судопроизводство» обладает более широким смысловым значением, нежели термин «электронное производство», характеризующийся исключительно в компьютеризации судебной системы в широком смысле слова. Думается правомерным утверждать, что в процессе отправления правосудия электронный суд будет иметь определенные организационно-правовые ограничения, продиктованные, с одной стороны, технической возможностью использования электронных средств в ходе рассмотрения и разрешения определенных гражданских дел, с другой — особенностями подлежащего защите материального права или охраняемого Законом интереса.

Таким образом, подводя промежуточный итог сказанному, следует отметить, что термины «электронное судопроизводство» и «электронный суд» (E-court), по мнению авторов, являются различными научными категориями. Это в свою очередь обуславливает постоянный научный интерес к поиску наиболее оптимальных процедур разрешения вопросов, возникающих в процессе гражданского судопроизводства. В контексте изложения данного материала мы уже указывали, что первоочередное значение на современном этапе формирования основ электронного правосудия приобретает дальнейшая разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правоприменительной деятельности юрисдикционных органов [10, 519]. Творчески развивая сказанное, следует обозначить возможные направления, по которым будет осуществляться внедрение технических достижений в судебную деятельность в рамках формирования электронного судопроизводства в Республике Беларусь. Во-первых, дальнейшее совершенствование локальной и внешней компьютерной базы судебного органа и ведение на этой основе рабочего документооборота и судебной корреспонденции путем обращения заинтересованных сторон к официальному сайту суда. Во-вторых, совершение процессуальных действий судом и другими участниками судопроизводства в определенных стадиях гражданского процесса. В-третьих, совершенствование всего перечня нормативно-правовых актов различной юридической силы в части, касающейся электронного правосудия.

При рассмотрении и разрешении дел в порядке гражданского судопроизводства суды, в определенных случаях, взаимодействуют с органами внутренних дел. Такое взаимодействие является для них обязанностью, предусмотренной ст. 7 закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» [20]. При этом в требованиях статей 149, 169 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК) белорусский законодатель прямо указывает на необходимость такого взаимодействия. В этой связи мы считаем, что в целях более активного внедрения в практику деятельности органов внутренних дел и судов технологии видеоконференцсвязи предлагается дополнить ст. 282 ГПК новой частью следующего содержания: «Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из заинтересованных в исходе дела сторон, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика с использованием системы видеоконференцсвязи по ходатайству данного лица или его представителя, либо по определению суда. Все показания, полученные судом во время видеоконференцсвязи, отображаются в протоколе судебного заседания». Также исходя из необходимости совершенствования правового механизма обращения за судебной защитой и легального закрепления как электронной формы обращения в суд, так и электронного документооборота, предлагается дополнить ст. 242 ГПК частью 3 следующего содержания: «Исковое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения электронной формы заявления, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Нуждается в совершенствовании правовое регулирование использования звукозаписи и видеозаписи в судебном заседании. Это обусловлено тем, что воспроизведение звукозаписи и видеозаписи может быть связано с нарушением неприкосновенности частной жизни. Поэтому предлагается дополнить ст. 229 ГПК частью 4 следующего содержания: «Лицо, заявившее ходатайство об исследовании звукозаписи, видеозаписи, кино- и видеофильма и других носителей информации в судебном заседании, обязано обеспечить воспроизведение именно тех сведений, которые непосредственно относятся к существу спора и исключают распространение сведений о частной жизни лица без его согласия».

Изучение и анализ научной юридической литературы в контексте предмета нашего исследования, законодательной базы, определяющей использование возможностей электронного судопроизводства по гражданским делам в Республике Беларусь, дает основания для следующих выводов.

1. Научная разработка вопросов формирования электронного судопроизводства в гражданском процессе Республики Беларусь является обязательным условием совершенствования, с одной стороны, доступности правовой помощи населению страны, а с другой — способствует укреплению законности и правопорядка, формированию уважительного отношения к закону и суду.

2. В качестве дефиниции «электронное судопроизводство» в теории гражданского процессуального права следует понимать самостоятельный и упрощенный вид гражданского судопроизводства, основанный на нормах гражданского процессуального права, характеризующийся совокупностью процессуальных действий, осуществляемых судом и иными участниками гражданского судопроизводства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» при рассмотрении и разрешении судами гражданских дел с применением электронных процедур в деятельности электронного суда (E-court).

3. Нормативное правовое регулирование процессуальных аспектов судебного разбирательства с использованием электронных технических возможностей представляет собой важнейшую теоретическую категорию гражданского процессуального права и имеет важное значение для практики рассмотрения и разрешения дела по существу.

Безусловно, в рамках данного материала невозможно изложить весь спектр проблем, связанных с актуальными вопросами развития электронного белорусского правосудия при рассмотрении гражданско-правовых споров, а также выработать единую общетеоретическую точку зрения среди различных подходов в рассматриваемом направлении. Поэтому предлагаемый материал представляет собой небесспорную авторскую позицию в изложенном направлении.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Алексеев, А. А.* Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе / А. А. Алексеев // Арбитражный и гражданский процесс. — 2016. — № 2. — С. 12—16.

Alekseev, A. A. Elektronnoe sudoproizvodstvo v rossiyskom grazhdanskom protsesse [Electronic legal proceedings in the Russian civil process] / A. A. Alekseev // Arbitrazhnyi i grazhdanskiy protsess. — 2016. — N 2. — P. 12—16.

2. *Балашов, А. Н.* Развитие электронных технологий в гражданском судопроизводстве / А. Н. Балашов, Н. Г. Ефремова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2016. — № 8. — С. 8—12.

Balashov, A. N. Razvitie elektronnykh tekhnologiy v grazhdanskom sudoproizvodstve [Development of electronic technologies in civil proceedings] / A. N. Balashov, N. G. Efremova // Arbitrazhnyi i grazhdanskiy protsess. — 2016. — N 8. — P. 8—12.

3. *Ворожбит, С. П.* Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / С. П. Ворожбит. — СПб., 2011. — 235 л.

Vorozhbit, S. P. Elektronnyye sredstva dokazyvaniya v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse [Electronic means of proof in civil and arbitration proceedings] : dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.15 / S. P. Vorozhbit. — SPb., 2011. — 235 l.

4. *Загайнова, С. К.* Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.15 / С. К. Загайнова. — Екатеринбург, 2008. — 485 л.

Zagaynova, S. K. Sudebnyye aktyi v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse: teoreticheskie i prikladnyye problemy [Judicial acts in civil and arbitration proceedings] : dis. ... d-ra yurid. nauk : 12.00.15 / S. K. Zagaynova. — Ekaterinburg, 2008. — 485 l.

5. *Зипунникова, Ю. Н.* Некоторые вопросы классификации цивилистической процессуальной формы / Ю. Н. Зипунникова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2013. — № 8. — С. 53–57.

Zipunnikova, Yu. N. Nekotorye voprosy klassifikatsii tsivilisticheskoy protsessualnoy formy [Some of the classifications of civil procedure] / Yu. N. Zipunnikova // Arbitrazhnyiy i grazhdanskiy protsess. — 2013. — N 8. — P. 53–57.

6. *Смолина, О. С.* Электронные документы как доказательства в арбитражном процессе / О. С. Смолина // Журн. рос. права. — 2012. — № 10. — С. 116–124.

Smolina, O. S. Elektronnyye dokumenty kak dokazatelstva v arbitrazhnom protsesse [Electronic documents as evidence in the arbitration process] / O. S. Smolina // Zhurn. ros. prava. — 2012. — N 10. — P. 116–124.

7. *Аленов, М. А.* Внедрение в Казахстане электронного правосудия: нормативная основа и перспективы / М. А. Аленов // Право и государство. — 2013. — № 3 (60). — С. 71–73.

Alenov, M. A. Vnedrenie v Kazahstane elektronnoy pravosudiya: normativnaya osnova i perspektivy [Introduction of e-justice in Kazakhstan: regulatory framework and prospects] / M. A. Alenov // Pravo i gosudarstvo. — 2013. — N 3 (60). — P. 71–73.

8. *Князев, С. Н.* Проблемы становления электронного судопроизводства в Республике Беларусь / С. Н. Князев, А. А. Бержанин // Проблемы упр. — 2007. — № 2 (23). — С. 49–52.

Knyazev, S. N. Problemy stanovleniya elektronnoy sudoproizvodstva v Respublike Belarus [Problems of formation of electronic court proceedings in the Republic of Belarus] / S. N. Knyazev, A. A. Berzhanin // Problemy upr. — 2007. — N 2 (23). — P. 49–52.

9. *Кирвель, И. Ю.* Электронное правосудие: понятие, сущность, перспективы [Электронный ресурс] / И. Ю. Кирвель // Электрон. б-ка УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы». — Режим доступа: <http://elib.grsu.by/katalog/152806-315013.pdf>. — Дата доступа: 31.01.2018.

Kirvel, I. Yu. Elektronnoye pravosudie: ponyatie, suschnost, perspektivy [E-justice: the concept, essence, prospects] [Elektronnyiy resurs] / I. Yu. Kirvel // Elektron. b-ka UO «Grodzenskiy gosudarstvennyiy universitet im. Yanki Kupalyi». — Rezhim dostupa: <http://elib.grsu.by/katalog/152806-315013.pdf>. — Data dostupa: 31.01.2018.

10. *Цыганков, Д. Г.* E-court в гражданском судопроизводстве Республики Беларусь / Д. Г. Цыганков, О. В. Степанов // Правовое регулирование современного общества: теория, методология, практика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 27 дек. 2017 г. // Журн. «Устойчивое развитие науки и образования»; редкол.: М. Шатало (гл. ред.) [и др.]. — Воронеж, 2017. — С. 518–523.

Tsyigankov, D. G. E-court v grazhdanskom sudoproizvodstve Respubliki Belarus [E-court in civil proceedings of the Republic of Belarus] / D. G. Tsyigankov, O. V. Stepanov // Pravovoe regulirovanie sovremennogo obschestva: teoriya, metodologiya, praktika: : materialyi mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Voronezh, 27 dek. 2017 g. // Zhurn. «Ustoychivoe razvitie nauki i obrazovaniya»; redkol.: M. Shatalo (gl. red.) [i dr.]. — Voronezh, 2017. — S. 518–523.

11. *Федотов, О.* Электронное правосудие в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / О. Федотов // Идеи электрон. правительства для Беларуси. — Режим доступа: <http://www.e-gov.by/themes/ekspert/elektronnoe-pravosudie-v-respublice-belarus>. — Дата доступа: 31.01.2018.

Fedotov, O. Elektronnoye pravosudie v Respublike Belarus [E-justice in the Republic of Belarus] [Elektronnyiy resurs] / O. Fedotov // Idei elektron. pravitelstva dlya Belarusi. — Rezhim dostupa: <http://www.e-gov.by/themes/ekspert/elektronnoe-pravosudie-v-respublice-belarus>. — Data dostupa: 31.01.2018.

12. *Скобелев, В.* Видеоконференцсвязь в гражданском процессе: о проблемах и перспективах использования / В. Скобелев // Юстиция Беларуси. — 2016. — № 9 (174). — С. 46–55.

Skobelev, V. Videokonferentssvyaz v grazhdanskom protsesse: o problemah i perspektivah ispolzovaniya [Videoconferencing in civil proceedings: problems and prospects for the use of] / V. Skobelev // Yustitsiya Belarusi. — 2016. — N 9 (174). — P. 46–55.

13. *Штейнер, А. И.* Основные преимущества и недостатки перспективы внедрения системы «электронное правосудие» в хозяйственное судопроизводство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / А. И. Штейнер // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

Shteyner, A. I. Osnovnyie preimuschestva i nedostatki perspektivy vnedreniya sistemy «elektronnoye pravosudie» v hozyaystvennoye sudoproizvodstvo Respubliki Belarus [The main advantages and disadvantages of the prospect of introducing the

system “electronic justice” in the economic proceedings of the Republic of Belarus] [Elektronnyiy resurs] / A. I. Shteyner // KonsultantPlyus. Belarus / ООО «YurSpektr», Nats. tsentr pravovoy inform. Resp. Belarus. — Minsk, 2018.

14. Вивчарук, К. Г. Электронное судопроизводство: отечественный опыт — достоинства и недостатки [Электронный ресурс] / К. Г. Вивчарук // Документы для учеников и учителей. — Режим доступа: <http://studydoc.ru/doc/4093516/k.g.-vivcharuk--e-lektronnoe-sudoproizvodstvo--otechestvennyy>. — Дата доступа: 21.01.2018.

Vivcharuk, K. G. Elektronnoe sudoproizvodstvo: otechestvennyy opyt — dostoinstva i nedostatki [E-court proceedings: domestic experience-advantages and disadvantages] [Elektronnyiy resurs] / K. G. Vivcharuk // Dokumenty dlya uchenikov i uchiteley. — Rezhim dostupa: <http://studydoc.ru/doc/4093516/k.g.-vivcharuk--e-lektronnoe-sudoproizvodstvo--otechestvennyy>. — Data dostupa: 21.01.2018.

15. В тестовую эксплуатацию введены электронные сервисы E-court [Электронный ресурс] // Офиц. портал системы судов общей юрисдикции / Верховный Суд Республики Беларусь. — Режим доступа: http://court.gov.by/justice/press_office/efef7e5fa13be3fe.html. — Дата доступа: 22.01.2018.

16. Абламейко, С. В. Информационное общество в Беларуси: наука и образование [Электронный ресурс] / С. В. Абламейко, В. В. Анищенко // Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. гос. ун-т. — Режим доступа: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/451073.pdf>. — Дата доступа: 31.01.2018.

Ablameyko, S. V. Informatsionnoe obschestvo v Belarusi: nauka i obrazovanie [Information society in Belarus: science and education] [Elektronnyiy resurs] / S. V. Ablameyko, V. V. Anischenko // Nats. akad. nauk Belarusi, Belorus. gos. un-t. — Rezhim dostupa: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/451073.pdf>. — Data dostupa: 31.01.2018.

17. Гражданский процесс: учеб. / В. В. Аргунов [и др.] ; под ред. М. К. Треушниковой. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Статут, 2014. — 960 с.

Grazhdanskiy protsess [Civil process: the Textbook] : ucheb. / V. V. Argunov [i dr.] ; pod red. M. K. Treushnikova. — 5-e izd., pererab. i dop. — M. : Statut, 2014. — 960 p.

18. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс: учеб. для академ. бакалавриата / М. Ю. Лебедев. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрист, 2016. — 364 с.

Lebedev, M. Yu. Grazhdanskiy protsess [Civil process: the textbook for undergraduate academic] : ucheb. dlya akadem. bakalavriata / M. Yu. Lebedev. — 6-e izd., pererab. i dop. — M. : Yurist, 2016. — 364 p.

19. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : с изм. и доп. от 08.01. 2018 г., № 94-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

20. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З : с изм. и доп. от 19.06. 2016 г., № 408-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

**ALEH STSIAPANAU,
DZMITRYI TSYHANKOU**

LEGAL NATURE OF ELECTRONIC LITIGATION

Author affiliation. Aleh STSIAPANAU (olegstapanow@yandex.ru), FGBOU VO «Russian State Social University» in Minsk (Minsk, Belarus); Dzmitryi TSYHANKOU (Tsyhankou_d@bseu.by), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).

Abstract. The article analyzes the current theoretical approaches inherent in the science of civil procedural law in the field of technical facilities, in general, and updating the legal provisions regulating the implementation of information and communication technologies in courts of general jurisdiction, in particular. The author’s general theoretical stance on the terms ‘electronic litigation’ and ‘electronic court’ (E-court) is

set out. Special attention is paid to the developed proposals on the improvement of the Belarusian civil procedural legislation in the context of implementing the possibilities of electronic proceedings in the civil proceedings of the Republic of Belarus.

Keywords: electronic proceedings; electronic procedures; E-court.

UDC 347.9 (476)

*Статья поступила
в редакцию 02.03. 2018 г.*

В. А. ЗЕНЬКОВИЧ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВИЛ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ АВТОМОБИЛЕМ-ТАКСИ

В статье обосновывается необходимость повышения безопасности в сфере перевозок пассажиров легковыми автомобилями-такси. Автором анализируются действующие законодательные акты, Указ Президента Республики Беларусь, постановления Совета Министров Республики Беларусь и других республиканских органов государственного управления в части, касающейся вопросов повышения безопасности дорожного движения и перевозок пассажиров легковыми автомобилями-такси.

Ключевые слова: дорожно-транспортное происшествие; источник повышенной опасности; безопасность дорожного движения.

УДК 342.951:656.131(476)

Ежедневные сводки о происходящих в Республике Беларусь дорожно-транспортных происшествиях, в том числе с участием автомобилей-такси, в результате которых погибли или получили ранения участники дорожного движения [1; 2], подтверждают, что автомобильное транспортное средство является источником повышенной опасности [3, ст. 948]. А человек, который «...является высшей ценностью общества и государства» [4, ст. 2], в повседневной деятельности подвергает свою жизнь и здоровье постоянной опасности, в том числе даже тогда, когда находится в статусе пассажира [1; 2].

В ст. 3 закона Республики Беларусь «О дорожном движении» законодатель дал перечень участников дорожного движения: водитель транспортного средства, самоходной машины, пешеход, пассажир, всадник, погонщик скота, лицо, обучаемое управлению механическим транспортным средством, самоходной машиной и находящееся в них, лицо, сдающее квалификационный практический экзамен на право управления механическим транспортным средством, самоходной машиной [5].

Более детальный анализ происходящих дорожно-транспортных происшествий показывает, что каждый из перечисленных участников дорожного движения вносит свою лепту в эту негативную статистику [1; 2].

Владимир Адамович ЗЕНЬКОВИЧ (Uladzenk@gmail.com), кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).