

УДК 332.012.3

А.В. Рачевская

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь
Республика Беларусь, Минск
n.ratchevskaya@gmail.com*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Rachevskaya A.V. Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Republic of Belarus, Minsk.

INTERNATIONAL EXPERIENCE OF FINANCING INNOVATIVE PROJECTS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP. This article is devoted to the study of international experience of financial support of public-private partnership projects in the field of innovation.

KEYWORDS: public-private partnership, innovation, financing, innovative project, investments, model of public-private partnership.

Данная статья посвящена исследованию международного опыта финансового обеспечения проектов государственно-частного партнерства в инновационной сфере. Рассмотрены модели финансирования инновационных проектов государственно-частного партнерства, а также выявлены факторы успеха инновационных проектов государственно-частного партнерства за рубежом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: государственно-частное партнерство, инновации, финансирование, инновационный проект, инвестиции, модель государственно-частного партнерства.

Государственно-частное партнерство (далее – ГЧП) в области науки, технологий и инноваций может помочь сделать политику в области исследований и инноваций более чувствительной к изменяющемуся характеру инноваций и социальным и глобальным вызовам. Для бизнеса партнерство с общественными исследованиями может помочь решить ряд проблем, развить новые рынки или создать ценность посредством сотрудничества и совместного производства. Для государственного сектора ГЧП является привлекательным инструментом для устранения как рыночных, так и координационных сбоев в исследовательской и инновационной

деятельности и привлечения частных инвестиций в деятельность в области науки, технологий и инноваций. ГЧП также является ключевым инструментом в решении социальных проблем на ближайшие десятилетия, таких как изменение климата, зеленый рост или энергоэффективность.

Условия ГЧП разнообразны: совместные исследовательские программы, технологические / исследовательские центры (с частно-государственным финансированием или другими формами частного вклада); программы закупок инноваций, распространения технологий и коммерциализации и др. ГЧП в области научных исследований и инноваций выходит за рамки докоммерческих исследований и может включать совместные инвестиции в технологическую инфраструктуру, развитие человеческих ресурсов, деятельность по испытанию и разработке технологий, а также обязательства по коммерциализации [1, с. 25].

В современном экономическом мире ГЧП в области исследований и инноваций рассматривается как правовые отношения или соглашения в течение фиксированного / неопределенного периода времени, связывающие государственные и частные субъекты – например, промышленность, университеты, государственные научно-исследовательские / технологические институты, предпринимателей и т.д., – где обе стороны взаимодействуют в процессе принятия решений и совместно инвестируют ограниченные ресурсы, такие как деньги, персонал, оборудование и информация, для достижения конкретных совместных целей в области исследований и инноваций. Другими словами, ГЧП обеспечивает правовую структуру для объединения ресурсов и сбора критической массы. Партнеры разделяют риск, вознаграждение и ответственность за совместные инвестиции [2].

Фундаментальное обоснование большинства ГЧП в исследованиях и инновациях заключается в использовании более широких экономических и социальных выгод от совместных инвестиций для ускорения инноваций и технологических решений для решения ключевых проблем экономики и социального благополучия. ГЧП помогает создавать новые инновационные возможности, улучшать связь между национальными инновационными системами и обеспечивать совместимые стимулы для всех заинтересованных сторон. Прежде всего, ГЧП помогает создать среду для совместной работы,

чтобы максимизировать междисциплинарный опыт среди государственных, академических и отраслевых исследователей. Основными априорными условиями формирования рационального партнерства являются общие цели, взаимные выгоды и взаимодополняемость человеческих и финансовых ресурсов. Есть и другие мотивы, такие как:

- оптимизация использования ресурсов путем распределения затрат и рисков при решении конкретных задач производственного сектора и социальных проблем;

- использование соответствующих сильных сторон партнеров, а также междисциплинарного сотрудничества;

- экономия от масштаба (например, достижение критической массы в исследованиях) и масштабов (междисциплинарные и межотраслевые выгоды);

- интернализация распространения знаний и преодоление информационных и поведенческих барьеров, обычно ограничивающих взаимодействие между государственными исследованиями и бизнес-сектором;

- обеспечение более качественного вклада частного сектора в государственные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и расширение возможностей для коммерциализации государственных исследований.

ГЧП является ключевым компонентом инновационных программ в приоритетных областях, определенных в национальных стратегиях инноваций или роста и региональных стратегиях. В своей реализации ГЧП следует нисходящему подходу. Определение потребностей и целей в области исследований и инноваций совместно определяется членами ГЧП (субъектами инноваций) – и они, в свою очередь, поддерживаются государственными ресурсами под эгидой юридически обязательного ГЧП по контрактам. В этом смысле ГЧП является более адаптивным и гибким инструментом политики, чем субсидии и налоговые льготы, для удовлетворения конкретных потребностей отраслей и секторов в более широком масштабе. Благодаря более точному определению потребностей в инновациях (подход «снизу-вверх») и большей гибкости в организации инновационной деятельности, ГЧП является полезным инструментом в инновационной политике со стороны спроса [3, с. 185].

В большинстве стран ГЧП следует конкурентному процессу государственного финансирования, который оценивает вклады участников (например, часто требуются соответствующие коэффициенты финансирования), осуществимость программы и доказательства взаимодополняемости, управление ассоциацией, перспективы устойчивости и качество предлагаемых исследований / инноваций. Повестка дня – например, выпущенная из дорожной карты и широкого процесса консультаций с заинтересованными сторонами. Для поддержки ГЧП в рамках Horizon 2020 необходимо доказать, что результаты обеспечат добавленную стоимость и повысят как конкурентоспособность промышленности, так и устойчивый рост. Он также должен иметь убедительную долгосрочную дорожную карту для исследований и инновационной деятельности.

При том, что детали зачастую различаются, в общих чертах принципы формирования инновационных систем в развитых странах предполагают, что роль государства заключается в содействии производству фундаментальных знаний и комплекса технологий стратегического характера, а также в формировании инфраструктуры и благоприятного климата для инновационной деятельности частных организаций, а роль частного сектора состоит в создании технологий на основе собственных исследований и разработок, а также в трансфере и рыночном освоении инноваций.

Западные модели государственного-частного партнерства в развитии инновационной инфраструктуры предполагают, как правило, доминирование государственного финансирования на ранних стадиях инновационных проектов, когда необходимы так называемые «деньги для посева» (от англ. – «speed money») и прочные гарантии для запуска проекта. К примеру, во Франции, в Германии, в Голландии доля государства в общих инвестициях при создании объектов инновационной инфраструктуры составляет примерно 75 %, в Великобритании около 60 %. На более поздних этапах эксплуатации и функционирования объектов роль частного сектора в финансировании, напротив, возрастает.

В основном, государством финансируются фундаментальные исследования, которые осуществляются высшими учреждениями образования, исследовательскими институтами и лабораториями, оказывается селективная поддержка инновационных разработок в частном секторе. Хочется особо отметить, что подход к распределе-

нию государственных ресурсов для поддержки НИОКР в частном секторе в разных странах различается. К примеру, в США направляемые государством на научно-исследовательскую деятельность частного сектора средства сконцентрированы в небольшом количестве компаний – всего около 0,5 % американских фирм получает приблизительно 84 % государственных ассигнований на НИОКР, в отличие от стран ЕС, где преобладает диверсифицированный подход к распределению средств между частными компаниями.

Модель с преобладанием финансирования НИР государством (более 50 %) до сих пор еще сохраняется в некоторых странах ЕС, например, в Португалии, в Греции, в Польше, в Венгрии, в Румынии, в Болгарии и др. Между тем, и в этих государствах национальные модели финансирования НИР постепенно превращаются в модель с преобладанием частного сектора, которая обеспечивает, исходя из мирового опыта, большую инновационную активность субъектов хозяйствования и поглотительную способность экономических систем к инновациям. Мировая тенденция на данный момент заключается в сокращении доли бюджетных средств, выделяемых науке, и стабилизация или сокращение объемов государственного заказа. Все более значимая роль в финансовом обеспечении исследований отводится частному сектору.

Развитие и потенциал национальной инновационной системы практически в любом государстве характеризуются такими показателями, как объем расходов, выделяемых на осуществление научных исследований и разработок, и их удельный вес в валовом внутреннем продукте (ВВП) [4].

Несмотря на то, что не существует единой модели, подходящей для всех проектов ГЧП, несколько факторов периодически появляются в качестве основополагающих при разработке и реализации успешных проектов ГЧП.

В частности, хорошее управление и общественное лидерство являются ключевыми факторами, обеспечивающими успех ГЧП. К ним относятся постановка четких целей и действий / обязанностей, четко определенных для каждого участника, эксплуатационных правил и осуществления регулярного мониторинга и оценки, прозрачности, консультаций с заинтересованными сторонами и разработка стратегий урегулирования споров.

Другими важными факторами являются: четкое определение систематических неудач для решения; долгосрочные (открытые) стабильные обязательства со стороны правительства; тщательный отбор участников и определение их соответствия / взаимодополняемости; надлежащее планирование, определение задачи / ответственности и механизмы обмена информацией; включение цели образования и равный акцент на все четыре основные задачи (исследования, сотрудничество, образование и применение результатов); четкая структура управления; совет заинтересованных сторон под председательством независимого участника отрасли / исследовательского сектора; масштабы и ресурсы партнерства; стабильность персонала.

Успех ГЧП во многих случаях также зависит от дополнительных нормативных рамок, формирующих взаимодействие между общественными организациями, например, научными кругами, и промышленностью. Примерами нормативных мер по стимулированию ГЧП в инновационной деятельности являются налоговые льготы, основанное на результатах финансирование (и его показатели), системы вознаграждений для исследователей и законодательство в области интеллектуальной собственности, например, Закон Бэя-Доула (от англ. Bayh-Dole Act, принят в 1980 г. в США). В последнее время Бельгия увеличила размер налогового кредита для высококвалифицированных исследователей, вовлеченных в научно-исследовательское сотрудничество.

В 2013 году Нидерланды представили «Правила игры для государственно-частного сотрудничества», которые были определены совместно большим количеством участников из области науки, технологий и инноваций. Свод практических правил стремится, среди прочего, сделать связь между фундаментальными исследованиями и ведущими секторами более прозрачной. В 2017 году Норвегия представила показатель «третьей стороны» в метриках финансирования высших учебных заведений. Этот индикатор помогает определить основанный на производительности компонент в блочном грантовом финансировании.

Таким образом, проанализировав международный опыт успешной реализации проектов ГЧП в инновационной сфере, можно прийти к следующим выводам. Модель ГЧП в инновационной сфере – это конкретный проект государственно-частного партнерства, поя-

вившийся в результате законного и прозрачного процесса отбора ответствующих участников партнерства со стороны частного сектора для решения определенных проблем в сфере инноваций и направленный на решение конкретных задач инновационной политики Республики Беларусь. Для успешного внедрения и использования механизмов ГЧП в инновационном развитии экономики нашей страны необходима четко сформулированная стратегия развития государственно-частного партнерства в Республике Беларусь в составе государственной инновационной стратегии.

Литература:

1 Казанцев, А.К. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере / А.К. Казанцев, Д.А. Рубвальтер. – М. : Инфра-М, 2014. – 295 с.

2 Бакиновская, О.А. Инвестиционный договор: судебная практика и теоретические конструкции / О.А. Бакиновская, Ю.А. Амельчя // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. – 2011. – № 6. – С. 80–87.

3 Зельднер, А.Г. Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития экономики / А.Г. Зельднер, И.И. Смотрицкая. – М. : ИЭ РАН, 2012. – 301 с.

4 World population // World economic outlook. IMF. – Washington. – 2008. – № 4. – P. 235–242.

УДК 620.91

Е.А. Сушкевич

Белорусский государственный экономический университет

Республика Беларусь, Минск

susha2@yandex.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СТИМУЛИРОВАНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В ГЕРМАНИИ

Sushkevich E.A. Belarus State Economic University, Republic of Belarus, Minsk.

**ECONOMIC APPROACHES TO THE RENEWABLE ENERGY SOURCES
USE STIMULATION IN GERMANY.** In this article the experience of practical use of