

К. И. КОСТИНЕВИЧ

ВЫПОЛНЕНИЕ ФУНКЦИЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНСАЛТИНГА

В данной статье изучается осуществление политической коммуникации власти и общества негосударственными фабриками мысли посредством функции политического консультирования. В работе дано определение понятия «фабрика мысли», изучены классификации фабрик мысли и проанализирована роль негосударственных фабрик мысли Беларуси в политической коммуникации власти и общества на примере осуществления данными организациями функции политического консалтинга.

Ключевые слова: политическая коммуникация; политический консалтинг; фабрика мысли.

УДК 32.01(476)

Процесс принятия политических решений в любой стране постоянно совершенствуется. Он предполагает соответствующий уровень развития политического анализа и консультирования. Одним из институтов, осуществляющих данные функции, являются фабрики мысли. С увеличением информации, которую необходимо учитывать лицам, принимающим решения, фабрики мысли во многих странах мира «восполнили для политиков острую необходимость в информации и политически значимом системном анализе» [1, 14]. Тем самым политический консалтинг, осуществляемый аналитическими центрами, позволяет упорядочить политическую коммуникацию власти и общества.

Потребность в повышении эффективности принимаемых политических решений при помощи высококачественных аналитики и консалтинга привела к «созданию независимых организаций, занимающихся политическими исследованиями, в 182 странах мира» [2, 7].

В последнее десятилетие в Беларуси число негосударственных фабрик мысли увеличивается. В соответствии с показателями индекса-рейтинга Global go to think tank index report («Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров») (далее — Индекс-рейтинг) количество фабрик мысли в целом выросло с 12 в 2014 г., до 21 в 2017 г. [2, 31; 3, 39].

Цель данной статьи — определить место и роль негосударственных аналитических центров в рамках политической коммуникации власти и общества в Республике Беларусь.

Определение понятия «фабрика мысли». Фабрики мысли являются частью и одной из форм организации экспертного сообщества.

Российский политолог Е. В. Казакова дает следующие определения понятия «экспертное сообщество»: в узком смысле — это «объединение лиц, обладающих специальными знаниями, для решения экспертно-аналитических задач в сфере политики», а в широком — «среда (пространство), в которой генерируются эксперты и идеи в сфере политики» [4, 21]. Представляется, что данные определения в полной мере отражают сущность понятия «экспертное сообщество».

Кирилл Игоревич КОСТИНЕВИЧ (kostinevich.kirill@mail.ru), аспирант кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Как отмечает Н. А. Медушевский, исторически фабрики мысли явились результатом «политического и социального запроса на создание новой формы организации экспертного сообщества» [5, 21] со стороны власти США. Американский исследователь Э. Рич отмечает, что «приведение бесспорных различных фабрик мысли от иных типов организаций не представляется возможным в полной степени, а также не является желательным, точнее, институциональные границы зачастую являются расплывчатыми и пересекающимися» [6, 11].

Для полного понимания сущности фабрик мысли необходимо привести несколько определений от ведущих исследователей данных организаций.

Один из ведущих американских исследователей фабрик мысли Э. Рич определяет данные организации как «независимые, некоммерческие организации, которые осуществляют и в основном опираются на экспертизу и идеи с целью получения поддержки и оказания влияния на политический процесс» [6, 11]. Следует отметить, что Э. Рич характеризует аналитические центры как «агрессивные» институты в связи с тем, что они путем увеличения публичного доверия и политического доступа стремятся продвигать и делать значимыми свои экспертные оценки и идеи в процессе принятия политических решений.

Российский исследователь Д. Г. Зайцев под фабриками мысли понимает «автономные организации, либо группы профессионалов, которые включены в политический процесс и производят особый интеллектуальный продукт, обладающий рядом признаков, а именно — полезность и технологичность, ограниченная актуальность, междисциплинарность и комплексность, научность и объективность» [8, 10].

Также необходимо отметить, что аналитические центры повышают роль в коммуникации между государством и гражданским обществом, став мостом или связующим элементом между академическим сообществом и лицами, принимающими решения [3, 11].

Понятию «фабрика мысли» можно дать следующее определение: фабрики мысли — это организации, осуществляющие изучение политической системы, процессов, институтов и производящие экспертную продукцию преимущественно в сфере политики, включенные в политический процесс и стремящиеся оказывать влияние на принятие политических решений при помощи создаваемой ими продукции. Экспертно-аналитическая работа данных структур должна носить объективный и научный характер.

Классификация фабрик мысли. Существует множество классификаций аналитических центров, которые были разработаны как западными, так и российскими учеными.

Так, одна из наиболее распространенных классификаций — по организационной форме, которая представлена в Индексе-рейтинге:

самостоятельные и независимые — это фабрики мысли, не зависящие от групповых интересов или финансирующих их структур;

квазинезависимые фабрики мысли — это центры, которые, с одной стороны, независимы от государства, однако, с другой, на их деятельность оказывают большое влияние иные структуры, которые осуществляют их финансирование или выражают групповые интересы;

государственные фабрики мысли официально являются частью органов государственной власти;

квазигосударственные аналитические центры — это организации, финансирующиеся исключительно за счет государственных грантов и контрактов, которые при этом официально не входят в структуру органов государственного управления;

фабрики мысли, действующие при университетах;

фабрики мысли, действующие при политических партиях; корпоративные (коммерческие) фабрики мысли, которые действуют при корпорациях или на коммерческой основе [3, 9].

Предложенная классификация позволяет рассмотреть типы «мозговых центров», получивших наибольшее распространение в Беларуси:

независимые/квазинезависимые, к которым можно отнести негосударственные фабрики мысли (НИСЭПИ, «Либеральный клуб» и др.). Представляется невозможным разделение данных центров на независимые и квазинезависимые, так как они не публикуют финансовые отчеты;

государственные фабрики мысли, например, Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь, Могилевский институт социально-политических исследований;

фабрики мысли, действующие при университетах, к которым можно отнести Центр социологических и политических исследований БГУ, Научно-исследовательский институт теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Следует отметить, что фабрики мысли, входящие в структуры политических партий, не получили распространения в Беларуси, однако при партиях действуют структуры, которые должны выполнять аналитические и консультационные функции. Так, например, в партии БНФ — это правовая-аналитическая комиссия, в КПБ — информационный центр и т.п.

Также не получили развития в Беларуси корпоративные фабрики мысли, осуществляющие анализ политической сферы.

Вместе с тем классификация, предложенная составителями Индекса-рейтинга, не отражает сущность фабрик мысли в полной мере, так как показывает в первую очередь организационную составляющую деятельности данных организаций.

В связи с этим более универсальной представляется классификация, основанная на функциях (видах деятельности) данных организаций.

Так, В. А. Филиппов выделяет следующие типы фабрик мысли исходя из их функций: «проводящие анализ, исследования; обучающие, организующие обсуждение проблем (проводят семинары, конференции, круглые столы, др.); выполняющие медиаторские функции, защищающие общественные интересы; и другие (многопрофильные)» [8, 15].

При этом следует отметить, что представленные виды деятельности можно дополнить функциями, выделенными Дж. Макгэном: осуществление политического консалтинга, оценка правительственных программ, разъяснение политического курса в СМИ (с целью увеличения уровня понимания и поддержки обществом проводимого курса), создание «проблемных сетей», объединяющих политических акторов для обсуждения политических вопросов, а также кадровая функция, которая выражается в обеспечении государственных органов новыми сотрудниками [1, 16].

Очевидно, что большинство белорусских государственных и негосударственных фабрик мысли выполняют исследовательскую функцию. Кроме того, негосударственные аналитические центры Беларуси активно занимаются разъяснением политического курса в СМИ.

Обучающие функции присутствуют в деятельности немногих фабрик мысли, одним из примеров является деятельность исследовательского центра VIPART (проект «Школа молодых менеджеров публичного администрирования (SYMPA)», чаще данные структуры организуют площадки для обсуждения проблем. Медиаторская и кадровая функции не получили развития в белорусских неправительственных фабриках мысли.

С точки зрения организационной формы, в Беларуси наиболее распространены государственные, действующие при университетах и независимые/квазинезависимые фабрики мысли. По видам деятельности большинство негосударственных фабрик мысли Беларуси можно отнести к исследовательским структурам. При этом следует отметить, что не все функции, характерные для деятельности аналитических центров, получили развитие в неправительственных «мозговых центрах» Беларуси.

Осуществление функции политического консалтинга негосударственными фабриками мысли Беларуси. Одним из важнейших аспектов деятельности фабрик мысли, отражающих их востребованность и авторитет, является функция политического консалтинга. Она позволяет влиять на политический процесс, особенно в случаях взаимодействия с органами власти. Политический консалтинг даст возможность аналитическим центрам в полной мере стать «мостом» между властью и обществом.

Под политическим консалтингом в данной статье понимается «профессиональная работа по мониторингу, анализу и аудиту политической ситуации, а также подготовке, реализации и оценке политических проектов и политических решений, направленная на защиту властных, репутационных (имиджевых) или бизнес-интересов» [9].

Так, автором данной статьи в феврале 2017 г. был осуществлен опрос представителей белорусских негосударственных фабрик мысли на тему «Оценка состояния рынка политического консалтинга в Беларуси», который позволил рассмотреть некоторые аспекты осуществления политического консалтинга в нашей стране.

Анкета была разослана следующим неправительственным фабрикам мысли: BISS, ОО «Либеральный клуб», Независимый институт социально-экономических и политических исследований, Центр Острогорского, Центр стратегических и внешнеполитических исследований, Центр европейской трансформации, Консервативный центр Nomos, Belarus security blog, VIPART, проект «Цитадель», Белорусская аналитическая мастерская. Семь из перечисленных центров приняли участие в опросе.

Большинство из них (шесть из семи) было создано в последнее десятилетие, средняя численность сотрудников центров — девять, три центра были зарегистрированы в Беларуси, три — за рубежом, представитель одного из центров ответил, что его центр зарегистрирован и в Беларуси, и за рубежом.

Следует отметить, что для начала осуществления функции политического консалтинга опрошенным центрам в среднем понадобился один год с момента регистрации (максимальный период — три года).

Отвечая на вопрос о приоритете в деятельности организации услуг политического консалтинга, большинство респондентов (пять из семи) указали, что для их центров «данный вид деятельности не является приоритетным», еще два респондента указали, что «данный вид деятельности осуществляется наравне с одним/несколькими другими направлениями».

Данная особенность деятельности неправительственных фабрик мысли Беларуси наблюдается практически на всем протяжении их существования.

Так, в 1998 г. консалтинговые услуги занимали от 5 % общей деятельности центров (НИСЭПИ и Международный институт политических исследований) до 25 % (SCAF) [10]. Однако виды консалтинга не указаны.

В 2000 г. доля консалтинговых услуг в работе четырех негосударственных центров равнялась 5 %, одного — 10 % и двух — 15 % [11].

Исходя из изложенного проблема низкой востребованности услуг консалтинга, оказываемых неправительственными фабриками мысли Беларуси, появилась на начальном этапе их развития и остается актуальной в настоящий момент.

Следует указать, что по результатам опроса органы государственного и местного управления не выступают основными потребителями услуг политического консультирования, оказываемых негосударственными аналитическими центрами Беларуси (см. таблицу).

Ответы респондентов на вопрос «Как часто к Вашему центру обращаются различные структуры за услугами, связанными с политическим консалтингом?»

Вид института	Количество респондентов, выбравших данный вариант ответа				
	Регулярно	Часто	Время от времени	Обрашались 1 раз	Не обращались ни разу
Органы государственного управления	0	0	3	0	4
Органы местного управления и самоуправления	0	0	0	1	6
Представители бизнеса	0	0	4	0	3
Политические партии	0	0	6	0	1
Общественные объединения	0	1	3	0	3
Представительства международных организаций в Беларуси	0	1	6	0	0
СМИ	3	0	3	0	1

Так, четыре респондента отметили, что органы государственного управления ни разу не обращались за услугами их центра, связанными с политическим консалтингом, а три выбрали вариант ответа «время от времени». При этом шесть центров из семи отметили, что за услугами политического консультирования к ним никогда не обращались органы местного управления и самоуправления, а представители бизнеса и общественные объединения ни разу не обращались за услугами политического консультирования к трем центрам.

В свою очередь наиболее востребованы услуги политического консалтинга для СМИ, предоставляемые неправительственными фабриками мысли, представительств международных организаций в Беларуси, политических партий и общественных объединений.

Одной из причин относительно высокого спроса на консалтинговые услуги, осуществляемые негосударственными аналитическими центрами Беларуси, со стороны СМИ может являться такая новая проблема для фабрик мысли во всем мире, как «стирание грани между научной аналитикой и журналистикой» [2, 8]. Однако, как отмечалось выше, разъяснение политического курса в СМИ является одной из функций фабрик мысли.

Можно отметить, что консультационная деятельность негосударственных аналитических центров не востребована со стороны органов государственного управления и органов местного управления и самоуправления, что делает данные организации малозначительными в процессе принятия политических решений в Беларуси.

В итоге, данная особенность белорусского рынка политического консультирования приводит к иным проблемам деятельности неправительственных фабрик мысли. К примеру, низкий уровень конкуренции между центрами, на что указали четыре респондента, еще три респондента ответили, что подобная конкуренция отсутствует.

Между тем одной из новых проблем, возникающих для фабрик мысли по всему миру, называется «усиление конкуренции» [2, 8]. Таким образом, в политической системе Беларуси в отличие от других стран значимость ана-

литических центров невысокая, что порождает финансовую неустойчивость данных организаций.

Так, шесть респондентов, отвечая на вопрос «Как бы Вы оценили нынешнее финансовое состояние своего центра?», ответили, что «средств хватает для поддержания только текущей деятельности», один респондент, что «средств не хватает даже на поддержание текущей деятельности».

При этом, оценивая влияние финансового и экономического климата на оказание консалтинговых услуг в сфере политики, четыре респондента указали, что данный фактор способствует снижению спроса, три, что он не влияет на осуществление политического консалтинга в Беларуси.

Следует указать на то, что все респонденты отрицательно ответили на вопрос «Можете ли Вы сказать, что есть все основания говорить о том, что с финансовой точки зрения у Вашего центра присутствует уверенность в завтрашнем дне?».

Наиболее актуальными экономическими проблемами, возникающими при осуществлении политического консалтинга, респонденты указали следующие (опрашиваемые могли выбрать несколько вариантов ответов):

четыре респондента — «отсутствие достаточных средств у потенциальных клиентов на развитие данного вида услуг»;

три — «низкий уровень спроса на данный вид услуг»;

три — «экономические ограничения, зафиксированные в законодательной системе Республики Беларусь»;

два — «низкая прибыльность данного вида деятельности».

Указывая на другие проблемы, оказывающие влияние на развитие рынка политического консультирования в Беларуси, респонденты сосредоточили внимание на особенностях политической системы страны (низкий уровень развития политической конкуренции и слабовыраженный характер борьбы за власть в Республике Беларусь, незначительная роль политических партий в политической системе и развивающийся характер гражданского общества в Беларуси, что приводит к «отсутствию запроса на политический консалтинг со стороны стейкхолдеров»).

При этом следует отметить, что несмотря на существующие проблемы, оценивая перспективы развития рынка услуг политического консалтинга в Беларуси в среднесрочной перспективе (в ближайшие пять лет), три респондента посчитали, что «ситуация на рынке несколько улучшится», три — «ситуация на рынке будет оставаться неизменной», один респондент выбрал вариант «затрудняюсь ответить».

Можно сделать вывод, что функция политического консалтинга в Беларуси среди неправительственных фабрик мысли имеет низкий уровень развития, в первую очередь она осуществляется для СМИ, а также для политических партий, общественных объединений и представительств международных организаций в Беларуси. При этом среди органов власти данная функция мало востребована.

Сложившаяся ситуация показывает, что несмотря на рост числа негосударственных аналитических центров в последнее десятилетие, их роль в политической системе Беларуси остается незначительной и основными их функциями являются исследовательская, образовательная — разъяснение политического курса для СМИ и для небольшого числа центров.

Представляется, что несмотря на накопление интеллектуального потенциала, способствовавшего появлению неправительственных фабрик мысли, результаты опроса отражают то, что данные организации не смогли адаптироваться к запросам заказчиков при осуществлении услуг политического консультирования.

Вследствие этого в их деятельности возникает такая проблема, как отсутствие спроса на услуги политического консультирования со стороны органов власти. Данный аспект в свою очередь приводит к таким проблемам в работе негосударственных аналитических центров, как малая доля консультационных услуг относительно общей деятельности центров, низкий уровень конкуренции в работе неправительственных фабрик мысли, который не дает стимулов для повышения качества продукции, что отражается в появлении проблем экономического характера при осуществлении функции политического консалтинга.

Как итог, в настоящий момент негосударственные фабрики мысли не являются эффективным институтом, осуществляющим политическую коммуникацию между властью и обществом в Беларуси.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *McGann, J. G.* Think tanks and the transnationalization of foreign policy [Electronic resource] / J. G. McGann // U.S. Foreign Policy Agenda. — 2002. — Vol. 7, № 3. — P. 13–18. — Mode of access: <https://photos.state.gov/libraries/vietnam/8621/translations/ej112002.pdf>. — Date of access: 12.02.2018.

2. Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год [Электронный ресурс] / Дж. Дж. МакГанн [и др.]; под ред. Дж. Дж. МакГанна // Пенсильванский университет. — Режим доступа: http://carnegieendowment.org/files/Go_To_Think_Tank_Index_RUS2014.pdf. — Дата доступа: 12.02.2018.

Vsemirnyiy indeks-reyting analiticheskikh tsentrov za 2014 god [2014 Global Go To Think Tank Index Report] [Elektronnyy resurs] / Dzh. Dzh. MakGann [i dr.]; pod red. Dzh. Dzh. MakGanna // Pensilvanskiy universitet. — Rezhim dostupa: http://carnegieendowment.org/files/Go_To_Think_Tank_Index_RUS2014.pdf. — Data dostupa: 12.02.2018.

3. 2017 Global Go To Think Tank Index Report [Electronic resource] / J. McGann [et al.]; ed.: J. McGann // University of Pennsylvania. — 2018. — Mode of access: https://repository.upenn.edu/think_tanks/13/. — Date of access: 09.04.2018.

4. *Казакова, Е. В.* Экспертные сообщества России как современные политические институты : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Е.В. Казакова ; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана. — М., 2012. — 27 с.

Kazakova, E. V. Ekspertnyie soobschestva Rossii kak sovremennyye politicheskie instituty [The expert community of Russia as modern political institutions] : avtoref. dis. ... kand. polit. nauk : 23.00.02 / E.V. Kazakova ; Mosk. gos. tehn. un-t im. N. E. Baumana. — M., 2012. — 27 p.

5. *Медушевский, Н. А.* Экспертное сообщество в политической сфере в конце XX — начале XXI века : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Н. А. Медушевский ; Рос. гос. гуманит. ун-т. — М., 2011. — 32 с.

Medushevskiy, N. A. Ekspertnoe soobschestvo v politicheskoy sfere v kontse XX — nachale XXI veka [Expert community in the political sphere at the end of the 20th-beginning of the 21th century] : avtoref. dis. ... kand. polit. nauk : 23.00.02 / N. A. Medushevskiy ; Ros. gos. umanit. un-t. — M., 2011. — 32 p.

6. *Rich, A.* Think Tanks, Public Policy and the Politics of expertise / A. Rich. — New York ; Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2004. — 272 p.

7. Сравнительный анализ российских и зарубежных аналитических центров: case study : учеб. пособие / Н. Ю. Беляева [и др.]; под ред. Н. Ю. Беляевой, Д. Г. Зайцева. — М. : ИД ГУ-ВШЭ, 2007. — 284 с.

Sravnitelnyiy analiz rossiyskikh i zarubezhnykh analiticheskikh tsentrov: case study [Comparative analysis of Russian and foreign think tanks: case study] : ucheb. posobie / N. Yu. Belyaeva [i dr.]; pod red. N. Yu. Belyaevoy, D. G. Zaytseva. — M. : ID GU-VShE, 2007. — 284 p.

8. *Филиппов, В. А.* Аналитические центры — стратегический интеллектуальный ресурс / В. А. Филиппов. — М. : ЛЕНАНД, 2007. — 104 с.

Filippov, V. A. Analiticheskie tsentryi — strategicheskii intellektualnyy resurs [Think tanks — strategic intellectual resource] / V. A. Filippov. — M. : LENAND, 2007. — 104 p.

9. Даченков, И. Б. Тенденции и перспективы политического консалтинга в России [Электронный ресурс] / И. Б. Даченков // Регион медиа. — 2006. — Режим доступа: <http://re-media.ru/biblioteka/tendencii-i-perspektivy-politicheskogo-konsaltinga-v-rossii>. — Дата доступа: 12.02.2018.

Dachenkov, I. B. Tendentsii i perspektivy politicheskogo konsaltinga v Rossii [Trends and prospects of political consulting in Russia] [Elektronnyiy resurs] / I. B. Dachenkov // Region media. — 2006. — Rezhim dostupa: <http://re-media.ru/biblioteka/tendencii-i-perspektivy-politicheskogo-konsaltinga-v-rossii>. — Data dostupa: 12.02.2018.

10. Белорусская ассоциация фабрик мысли / О. Т. Манаев [и др.] ; под ред. О. Т. Манаева. — Минск, 1998. — 100 с.

Belorusskaya assotsiatsiya fabrik myisli [Belarusian Association of Think Tanks] / O. T. Manaev [i dr.]; pod red. O. T. Manaeva. — Minsk, 1998. — 100 p.

11. Белорусские фабрики мысли / О. Т. Манаев [и др.] ; под ред. О. Т. Манаева. — 3-е изд., испр. и доп. — Минск, 2000. — 121 с.

Belorusskie fabriki myisli [Belarusian Think Tanks] / O. T. Manaev [i dr.]; pod red. O. T. Manaeva. — 3-e izd., ispr. i dop. — Minsk, 2000. — 121 p.

KIRYL KASTSINEVICH

PERFORMING FUNCTIONS OF POLITICAL CONSULTING

Author affiliation. *Kiryl KASTSINEVICH* (kostinevich.kirill@mail.ru), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. This article looks into carrying out political communication of authorities and society by non-governmental think tanks through the function of political consulting. The notion of 'a think tank' is defined, classification of think tanks is studied and the role of Belarus non-government think tanks in political communication of the authorities and society is analyzed based on the example of these organizations performing the function of political consulting.

Keywords: political communication; political consulting; think tanks.

UDC 32.01(476)

*Статья поступила
в редакцию 14.04. 2018 г.*