
SVIATLANA KUHAN

**FORMATION OF TERRITORY'S LOGISTICS
POTENTIAL UNDER GLOBALIZATION**

Author affiliation. *Sviatlana KUHAN (sfkugan@mail.ru), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. A model of logistics development and enhancing its potential is suggested that involves consideration of the national and international transport communications as an area for internal economy to explore in order to further integrate it into world space.

Keywords: logistics potential of the territory; international transport corridors.

UDC 36.242

*Статья поступила
в редакцию 02.03. 2018 г.*

Н. П. КОХНО

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА**

Объектом изучения для науки технологии является мастерство. Впервые изложены основы технологии формирования мастерства человека. Обращено внимание на препятствия, которые возникают в процессе становления мастера любой профессии. Сформулированы отличительные особенности мастера. Указано на необходимость подчинения поведения мастера предписаниям окружающей действительности, что обеспечит рост производительности труда и экономическое благополучие общества.

Ключевые слова: профессиональное мастерство; технология формирования мастерства; отличительные особенности мастера.

УДК 330:658.51

Целью предлагаемого исследования является разработка норм и методов формирования мастерства как такового, поскольку именно оно позволяет создавать все остальные общественные блага.

В традиционном конкретно-предметном изложении, широко используемом в настоящее время, явно прослеживается неразрывная связь технологии с конкретным видом сырья и соответствующей продукции. Указанная связь находит отражение в большинстве широко используемых известных понятий, например, «технология стекла», «технология металлов», «технология машино-

Николай Прокофьевич КОХНО (kt@bseu.by), кандидат технических наук, доцент кафедры физикохимии материалов и производственных технологий Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

строения», «технология строительства зданий и сооружений». Перечень технологических операций обычно дается как набор описаний промежуточных состояний сырья, именно конкретного вида сырья. Сведения о специфических характеристиках сырья и производимой продукции имеют важное практическое значение. Однако при таком описании, как ни странно, существенные характеристики технологии как таковой ускользают из рассмотрения. Под сущностью технологии понимается то общее, постоянное, что есть в любой технологии независимо от отличительных свойств используемого сырья и получаемой продукции.

Только сравнительно недавно получено более общее и глубокое описание технологии как глобального общественного явления. В [1; 2] и других работах по данной тематике проведено абстрагирование проблемы создания благ от конкретных свойств исходного сырья и получаемой продукции. Это позволило сформулировать важные выводы:

- технология есть наука о мастерстве, явлении, непосредственно создающем необходимые обществу блага;
- по причине нематериальной природы мастерство не может быть использовано без материальной трудовой деятельности;
- цель изучения технологии — повышение эффективности и минимизация издержек труда, т. е. повышение производительности труда;
- при изготовлении любого материального продукта используются естественные процессы — физические, химические, биологические. Однако технология решает задачу наилучшего использования этих процессов, а физика, химия, биология решают задачи их открытия и познания. Наука технология и науки о законах природы — это разные области научного знания.

Получены и другие закономерности [2], которые позволяют вскрыть сущность технологии и, как следствие, по-новому, т. е. на уровне основ, взглянуть на явление.

Вместе с тем и упомянутый выше, по сути более углубленный подход к исследованию феномена технологии, не постигает ее нематериальную природу. Такой вывод выглядит крайне удивительным и по этой причине требует весомого обоснования.

В работах [1; 2] все же дается материальное описание мастерства, точнее, его материальное проявление, поскольку при этом технологические действия на всех иерархических уровнях, образующих структуру технологического процесса, сформулированы отвлеченно от непосредственной нематериальной природы явления. Например, основной элементарной составляющей любой технологии, использующей физические процессы, является рабочий ход — действие материального инструмента на материальное же сырье.

В прикладном аспекте подход к решению обозначенной проблемы выглядит следующим образом: работник некоторой специализации наряду с профессиональной деятельностью по достижению заданного результата должен следить за своими действиями в смысле совершенствования собственного мастерства. Наиболее наглядно ведущая роль мастерства проявляется в деятельности спортсменов. Спортивное мастерство (техника спортсмена) формируется посредством тренировок. Именно за счет мастерства свершаются спортивные победы. Подобная картина наблюдается в деятельности работника любой профессии.

Сформулируем нормы и методы формирования профессионального мастерства.

Во-первых, еще до начала выполнения работы, как правило, наблюдается большая переоценка человеком своих способностей. Это проявляется в неуместной суетливости в первых движениях (отлаженность в движениях свой-

ственно зрелому мастеру). Желания предотвратить получение некачественного результата и снизить трудозатраты естественно нужно вырабатывать. Каковы же причины чрезмерной быстроты и неточности действий человека, не являющегося мастером?

Хорошо известно о целесообразном поведении человека. Не этим ли объясняется то, что не обладающий мастерством человек ведет себя как сформировавшийся мастер? Рассмотрим, каким образом целесообразное поведение человека проявляется на практике.

Первоначально цель формируется на уровне мысли и представляет собой получение желаемого в будущем блага, например изготавливаемой продукции. Для того чтобы достичь поставленной цели, на практике необходимо проследить связь от цели до исходного состояния. Именно от него как отправной точки начнется путь к желаемой цели. Весь замкнутый цикл решения задачи или проблемы включает движение мысли с начала только от абстрактной цели к тому, что присутствует в исходных данных, и обратный путь: от того, что дано в исходном состоянии к искомому результату, но результату конкретному часто в количественном и качественном прочтении. Первый, самый важный этап решения некоторой задачи, как правило, упускается из виду по причине неосознания человеком данного свойства своего же поведения. Следовательно, мысль сразу «переносит человека» в область целевого положения, объективно упуская путь от исходного состояния к достигаемому результату, что проявляется в чрезмерной поспешности в действиях человека.

К недостаткам обсуждаемого объективного поведения любого человека следует отнести следующее. В момент формулирования цели и осуществления первого этапа решения явно наблюдается отрыв мыслимого образа от имеющихся начальных установок. Сама цель есть именно мыслимое представление о будущем благе, которого пока еще нет в настоящий момент времени, последующее движение мысли от цели к исходному реальному положению характеризуется прохождением связей от следствия (достигаемой цели) к причине (исходным условиям), что противоположно истинному однонаправленному ходу времени окружающего материального мира. Эти первые шаги в решении задачи и служат основанием неосознаваемых заблуждений человека, т. е. поведения противоположного истине. Образно говоря, управляющий поведением человека разум сразу же овладевает целью, но эта цель только мыслимая, не материальная. Вероятно, именно по обозначенной причине обычный человек невольно ускоряет свои трудовые действия во время приобретения первых навыков. Ничем иным нельзя объяснить неуместную поспешность человека в первый период становления мастерства.

В силу изложенного разум дает огромное сверхматериальное преимущество, он позволяет решать любую задачу не методом проб и ошибок, а единственно верным путем. Если нет ошибки в осознанном выборе искомой цели, в осознанном мысленном прочтении связей от цели к исходным данным, то задача в целом не может быть нерешенной, причем единственно правильным методом (не методом проб и ошибок).

Во-вторых, в ходе становления мастера возникает ряд других препятствий, требующих преодоления. Например, врожденная способность восприятия окружающей действительности односторонне, однобоко часто приводит к забвению человеком других сторон реальности. Убедимся в наличии одностороннего восприятия на фактах собственного поведения.

В учебном курсе, например черчения, изображают три проекции предмета (три стороны). Ясно, что в действительности предмет характеризуется или «содержит» все три проекции. Более того, любой предмет можно охарактере-

ризовать не только с позиции «чистого» визуального восприятия. Его можно охарактеризовать также со стороны веса, цвета, твердости, материала, занимаемого объема, светопропускания, химической активности и т. д. Только характеризуя предмет односторонне, причем поочередно во времени, человек понимает окружающую действительность. Когда люди говорят, например, с одной стороны..., а с другой стороны..., то этим своими же словами подтверждают справедливость одностороннего восприятия и описания разумом многосторонней реальности.

Другой пример. Обучаясь мастерству управления автомобилем, необходимо улавливать и учитывать одновременно процедуру воздействия на управляющие автомобилем устройства, дорожную обстановку по маршруту движения, предписания дорожных знаков и разметки, состояние дорожного покрытия и т. д. Только мастер-водитель способен реагировать на упомянутые и не упомянутые стороны комплексно, причем при их различном сочетании.

В-третьих, от мастера требуется ясное, конкретное представление об исходных, начальных условиях (о свойствах сырья), о качественных характеристиках получаемого блага (продукции), о применяемой технике, о технологии. Однако управляющий поведением человека разум с рождения воспринимает абстрактное, но не конкретное в явлениях окружающего мира.

В любой абстракции запечатлеваются вечные характеристики некоторого исследуемого явления. Например, воспринимаемое глазами дерево разум трансформирует в абстракцию. Видовые различия деревьев разум изначально не воспринимает, несмотря на то что в реальности наличествуют именно виды, и нет «деревьев вообще». Вместе с тем при общении люди употребляют слово «дерево», не указывая конкретно на то, что это дуб, береза, люди действительно понимают собеседника. Бесчисленное количество таких примеров доказывает, что разум «видит» в реальных объектах вечное, общее, вневидовое.

Начиная свое становление с самого общего, в то же время размытого представления о встречающихся в своем деле объектах, будущий мастер обязан всю свою деятельность максимально насытить реально существующей конкретикой. Например, мастер по деревообработке не может обойтись общими представлениями о древесине вне зависимости от ее вида, он обязан исходить из конкретных свойств используемой древесины, будь то сосна, береза и т. д.

В-четвертых, образ нашего понимания основан на восприятии связанности как внутри, так и за пределами реальных явлений.

Именно через связи мы понимаем смысл художественных фильмов. Если при их просмотре очень внимательно следить за своими ощущениями, то можно в этом убедиться. Прояснение по поводу просматриваемого наступает только в момент, когда становятся ясными отношения (связи) между героями фильма. Как правило, создатели фильмов дают развязку ближе к окончанию своего произведения. В начале же зритель не понимает поступки героев (не осведомлен о связях между ними), именно таким путем формируется зрительский интерес. При этом зритель может, что чаще всего и происходит, не осознавать происходящее в самом себе.

Визуальная, мнимая отделенность вещей и явлений должна быть преодолена осознанием связности и взаимообусловленности всех действий мастера.

Негативные последствия разделенных представлений ярко проявляются в узкой профессиональной специализации деятельности людей. Профессиональная специализация в производственном процессе, например, приводит к поступкам, противоречащим реальному, объективно единому механизму производственного процесса. Процесс производства — это единый процесс

как с позиции единства создаваемых для общества благ, так и с позиции единства технологии.

Упомянутых выше противоречий в процессе формирования мастера достаточно для того, чтобы сделать важный обобщающий вывод.

В конкретном прочтении мастер от немастера отличается тем, что свои действия он согласует с предписаниями окружающей действительности, т. е. истины. Чем более высокая степень такого согласования имеется, тем выше степень мастерства, и наоборот. По причине отмеченного выше противоречия мастерами не рождаются, а становятся только во время сознательной стадии жизни.

Для получения определенной завершенности суждений необходимо дать обоснование выгоды поведения, соответствующего объективным закономерностям материального мира. О какой полезности или выгоды идет речь, покажем на примере.

В зимний период люди пользуются зимней одеждой, а в летний соответственно — летней. Хорошо прослеживается подчинение поведения человека окружающим атмосферным условиям, что позволяет ему пребывать в благополучных условиях круглый год. В случае противоположного поведения человеку придется претерпевать неоправданные трудности. Значит, для достижения благополучия в области собственной и общественной жизнедеятельности посредством создания необходимых благ следует подчинить свое поведение законам окружающей природы. Другими словами, действовать в согласии с ней. Противодействие природе неизбежно затруднит жизнь человека и общества в целом. Выявленное в этом примере стремление к существованию с малыми издержками характеризует любого человека в любом деле и достигается только посредством отмеченного поведения. Профессионально достижением малозатратного существования заняты экономисты.

Таким образом, становится очевидной роль технологического развития, т. е. повышения уровня мастерства в его самом сущностном прочтении. Чем выше степень согласования действий мастера с реальностью окружающего мира, тем меньше необходимо прилагать усилий (труда) и тем больше сверхприродных благ будет создано, тем выше будет уровень благосостояния человека и общества.

Результаты исследования рекомендуется использовать при описании технологии как науки; в процессе профессиональной подготовки и переподготовки производственного персонала, в том числе персонала экономического профиля; в образовании, поскольку проблемы учащегося заключаются в выработке собственного представления и поведения, согласующегося с истиной; а также в культуре, поскольку в центре ее внимания находится человек.

Литература

1. *Дворцин, М. Д.* Технодинамика: Основы теории формирования и развития технологических систем / М. Д. Дворцин, В. Н. Юсим. — М. : Междунар. фонд истории наук «Дикси». — 1993. — 320 с.

Dvortsin, M. D. Tehnodinamika: Osnovyi teorii formirovaniya i razvitiya tehnologicheskikh sistem [Tehnodynamics: Bases of the theory of formation and development of technological systems] / M. D. Dvortsin, V. N. Yusim. — M. : Mezhdunar. fond istorii nauk «Diksi». — 1993. — 320 p.

2. *Кохно, Н. П.* Общая экономическая теория технологического развития производства : моногр. / Н. П. Кохно. — Минск : БГЭУ, 2003. — 248 с.

Kohno, N. P. Obschaya ekonomicheskaya teoriya tehnologicheskogo razvitiya proizvodstva : monogr. [The General economic theory of technological development of production: the monograph] / N. P. Kohno. — Minsk : BGEU, 2003. — 248 p.

MIKALAI KOKHNA

**TECHNOLOGICAL BASES OF FORMING
PROFESSIONAL EXCELLENCE**

Author affiliation. Mikalai KOKHNA (kt@bseu.by), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The focus for technology as a science is excellence. The author is the first to give the technology fundamentals of forming a person's professional excellence. Attention is drawn to the impediments that occur in the development of a master in any occupation. Distinctive features of a master are formulated. The need is emphasized for a master to abide in his/her behaviour by the directives of the environment, which secures productivity growth and economic wellbeing of the society.

Keywords: professional excellence; technology of forming workmanship; master's distinctive features.

UDC 330:658.51

*Статья поступила
в редакцию 02.05. 2018 г.*

**ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ
представляет**

Международная логистика. Практикум : учеб. пособие / Т. Г. Зорина, С. В. Дирко. — Минск : БГЭУ, 2018. — 290 с.

Рассматриваются методические и практические вопросы международной логистики и управления международными цепями поставок. Приводятся методические рекомендации и практические задания по оценке и принятию эффективных управленческих решений в области построения международных цепей поставок, обоснования элементов международной инфраструктуры логистики, способов выхода на международные рынки, условий поставок, форм международных расчетов и др.

Для студентов, изучающих курс «Международная логистика», магистрантов, аспирантов, преподавателей высших учебных заведений экономического профиля, слушателей системы повышения квалификации в области управления и всех желающих расширить свои знания в области логистики.