

твен без предварительного экономического обоснования предлагаемой к реализации идеи.

Министерством экономики Республики Беларусь в 2005 г. приняты Правила по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов. Однако на этапе освоения проекта традиционно приходится сталкиваться с фактом завышенных прогнозных оценок получаемых от него экономических выгод. Предпроектные обоснования, как правило, игнорируют нелинейный характер рыночных трендов, опираются на неполную и недостоверную информацию, полученную без учета системных взаимосвязей факторов среды и оценки совокупного потенциала проектного риска.

Причины сложившейся ситуации носят как мировоззренческий, так и методический характер. Большинство субъектов, в той или иной форме заинтересованных в продвижении проекта, не обладает системным риск-ориентированным мышлением и ограничивает понимание экономической безопасности узкими рамками реализации собственных интересов и целей. В то же время остается слабо проработанным и адаптированным к специфике той или иной сферы хозяйствования методический аппарат риск-менеджмента, ориентированный на стратегическую оценку условий и зон рискообразования на разных этапах освоения проекта. Отсутствуют и специалисты соответствующего уровня профессиональной подготовки, способные проводить глубокие количественные и качественные обоснования и проецировать интегральную оценку риска на ожидаемый экономический и социальный эффект от осуществления проекта.

Решение проблемы обеспечения национальной безопасности предполагает разработку специальных механизмов, к числу которых следует отнести риск-ориентированный подход к реализации управленческой функции. Эффективному освоению идеологии и методического инструментария риск-менеджмента будет способствовать не только получение начальных теоретических знаний в области рискологии на первой и второй ступенях высшего экономического образования, но и подготовка обучающихся программ и курсов повышения квалификации уже функционирующих специалистов, направленных на формирование профессиональных компетенций риск-менеджера в той или иной сфере хозяйствования. Общее требование к организации этих процессов — ориентация на опережающую познавательную активность, так как концептуально обозначенную новую экономическую реальность сможет практически реализовать только вооруженное передовыми технологиями сознание.

*Е.В. Субцельная, аспирантка
БГУ (Минск)*

КОНКУРЕНТНАЯ СТРАТЕГИЯ ФИРМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Значение стратегии развития для формирования устойчивых конкурентных преимуществ на всех уровнях ведения конкурентной борь-

бы высоко. К общим методологическим подходам важно добавить элемент качественной оценки стратегических позиций фирмы. Если речь идет о сложном многономенклатурном и диверсифицированном производстве продукции и услуг, то проблема заключается в выборе различных комбинаций не только производства продукции и услуг, но и взаимоотношений с партнерами и потребителями.

Выбор верной стратегической позиции — это не только усилия, направленные на занятие определенной рыночной ниши. Речь идет о принципиальном положении при разработке стратегии фирмы — с необходимостью отказа от второстепенных направлений развития в пользу главного. Правильный выбор и неукоснительное следование стратегии препятствуют разрушению целостности компании. Что касается конкурентов, то они, наоборот, сталкиваясь с четкой стратегической линией, нередко бывают вынуждены принять эту линию, если у них нет собственной стратегии, или отказаться от своей стратегии, что неизбежно ведет к снижению их конкурентоспособности. Однако важно не только определить новизну своей позиции, но и пойти на компромисс и определить то, от чего следует отказаться, чтобы успешно реализовать выбранную стратегию. Комбинация компромиссов со стратегической идеей создает предпосылки для правильного сочетания видов деятельности фирмы и ту исключительность ее стратегической позиции, которая и обеспечивает ей долгосрочные конкурентные преимущества.

Если операционная эффективность — это проблема достижения наивысших показателей в отдельных видах деятельности или функциях, то стратегия — результат выбора комбинации видов деятельности, делающей компанию неповторимой. Такой подход позволяет фирме решить сразу две задачи — повысить эффективность функционирования и создать вокруг себя безопасную для проникновения конкурентов среду. Современная стратегия — это синергетический результат сочетания неповторимости реальной данности и потенциала оригинальной идеи. Принцип системности имеет наивысший приоритет при формировании конкурентной стратегии компании.

Например, один только выбор конструкции продукта может полностью исключить потребность в послепродажном обслуживании или сделать возможным самостоятельное проведение такого обслуживания потребителями. Это означает отказ от дорогостоящей организации сервисных служб и снимает головную боль у потребителя. Аналогичным образом координация с поставщиками и каналами распределения может позволить компании отказаться от некоторых внутренних функций, таких как обучение конечного пользователя продукта и др.

Конкурентоспособность предприятия или фирмы с позиций современной теории рассматривается как категория, формирующаяся из двух групп факторов: из способности фирмы к быстрому повышению операционной эффективности (росту эффективности использования труда персонала фирмы, особенно ее научных кадров, имеющегося в ее распоряжении оборудования, денежных средств и других ресурсов); из

способности выработки и реализации уникальной стратегической концепции своего развития, которая одновременно создает труднопреодолимые или вообще непреодолимые барьеры для потенциальных конкурентов, т.е. выстраивания своеобразных барьеров безопасности. При этом в последние годы и на перспективу вторая группа факторов становится доминирующей, что в будущем может явиться источником серьезных проблем для эффективного развития экономики.

*Н.Н. Филанович, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

В процессе интенсивно развивающейся мировой экономики возникает необходимость выработки адекватных представлений о ее существенных изменениях, познания особенностей новых элементов современной экономики.

Определение новых черт и особенностей такого сегмента «постиндустриальной экономики», как «экономика знаний», — достаточно трудная задача, поскольку это связано со сложностью объекта, его многомерностью и многогранностью.

Наряду с этим термином используются и такие понятия, как «новая экономика», «интеллектуальная экономика», «информационная экономика» и др. На наш взгляд, эти понятия близки, но не тождественны. Постараемся вычленить сферу применения категории «экономика знаний». По типу экономик и уровню развития различают страны с доиндустриальной, с индустриальной экономикой, с постиндустриальной экономикой, страны со смешанными укладами экономик, страны с инновационной экономикой, где основной составляющей является экономика знаний — высший этап развития инновационной экономики и следующий этап развития экономики и общества передовых стран мира. Как правило, под термином «экономика знаний» подразумеваются те отрасли, сферы, сегменты экономики, где производство и реализация товаров и услуг осуществляется с применением информационно-коммуникационных технологий, либо эти технологии оказывают заметное трансформационное влияние на развитие отраслей и видов деятельности. Различные подходы к определению «экономики знаний» в целом можно объединить одним: они вращаются вокруг информационно-коммуникационных технологий и прежде всего Интернета.

В наиболее заметной и самостоятельной форме экономика знаний предстает как система экономических отношений, основанная на информационно-коммуникационных технологиях и оперирующая в рамках виртуальной среды — в сети Интернет. Помимо хозяйственных отношений, складывающихся в рамках самой Сети, а также по обеспечению ее работы существует ряд коммуникаций, связывающих ее фун-

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.