

**Секция 5  
ЭКОНОМИКА И ИННОВАЦИИ**

**УДК 330.101**

*А.В. Бондарь*

*Белорусский государственный экономический университет  
Республика Беларусь, Минск*

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ  
КАК КЛЮЧЕВОЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ  
СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА**

*Bondar A. Belarusian State Economic University Republic of Belarus, Minsk.*

**INTELLECTUAL CAPITAL AS A KEY RESOURCE FOR DEVELOPMENT IN THE SYSTEM OF EASTERN PARTNERSHIP COUNTRIES.** The article discusses the concept of intellectual capital, determines the essence of intellectual capital, analyzes indicators - HDI, duration and quality of training, characterizing the intellectual capital of the Eastern Partnership countries.

**KEYWORDS:** intellectual capital, Eastern Partnership, HDI, education, innovation, rating.

*В статье рассматривается понятие интеллектуального капитала, определяется сущность интеллектуального капитала, анализируются индикаторы – ИЧР, продолжительность и качество обучения, характеризующие интеллектуальный капитал стран Восточного партнерства.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** интеллектуальный капитал, Восточное партнерство, ИЧР, образование, инновации, рейтинг.

В современных условиях неизмеримо возрастает роль интеллектуального капитала в развитии национальных экономик, а их сравнительный анализ по параметрам его состояния и динамики на макроуровне отражает перспективы экономического роста в различных странах, их глобальной устойчивости, конкурентоспособности и способности к взаимовыгодному сотрудничеству на мировой арене [2]. В этой связи правомерно предположить, что развитие стран Восточного партнерства должно опираться на их интеллектуальный капитал. Преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства которого выступает

определяющим условием их макроэкономической динамики. При этом методологически оправданным представляется осуществление сравнительной характеристики не только между странами Восточного партнерства, но и хотя бы с одной из стран ЕС. В наибольшей мере на эту роль подходит Польша, которая находится не только в территориальной близости от данных стран, но и имеет определенную ментальную схожесть с некоторыми из них, сама в прошлом входила в Восточный социалистический блок, успешно преодолела коммунистическое наследие, осуществив успешные рыночные реформы и выйдя на роль флагмана экономического развития восточного крыла ЕС.

Очевидно, что успехи в экономическом развитии Польши в значительной мере связаны с накопленным и эффективно используемым в ней интеллектуальным капиталом, позволяющим не только наиболее продуктивно использовать импортируемые в процессе получения прямых иностранных инвестиций новые, высокие технологии, но и создавать собственные инновационные продукты, являющиеся воплощением интеллектуального капитала. Накопление и использование человеческого и искусственного интеллекта, выступающих в сфере экономики в своей превращенной форме в качестве национального человеческого и структурного интеллектуального капитала с одной стороны зависит от общего состояния социально-экономического развития страны, а с другой – решающим образом влияет на него, воплощаясь в инновационном интеллектуальном продукте, становящемся как новым средством производства, так и потребительским благом.

Важнейшим индикатором интеллектуального капитала выступает индекс человеческого развития (ИЧР), по движению и уровню которого можно судить об успехах той или иной страны в накоплении интеллектуального человеческого капитала.

**Таблица 1 – Рейтинг стран Восточного партнерства и Польши в области ИЧР в 2017 г.**

№	Страна	Рейтинг по ИЧР
1	Польша	33
2	Беларусь	53
3	Грузия	70
4	Азербайджан	80
5	Армения	83
6	Украина	88
7	Молдова	112

Составлено по [3, стр.22-23]

Таблица 1 показывает, что все страны Восточного партнерства имеют ИЧР значительно ниже, чем Польша. И только одна Беларусь, как и Польша, входит в группу стран с очень высоким уровнем человеческого развития. При этом Молдова опустилась на самый низ группы стран с высоким уровнем человеческого развития и, учитывая то, что за период с 2012 года по 2017 год она потеряла три позиции в данном рейтинге, имеет реальную перспективу перейти в группу стран со средним уровнем человеческого развития. Вместе с тем Грузия, находящаяся в верхней части группы стран с высоким уровнем человеческого развития и с учетом того, что за этот же период она улучшила свой рейтинг на 7 позиций, в недалеком будущем может претендовать на вхождение в группу стран с очень высоким уровнем человеческого развития. Наиболее сложное положение по перспективам рейтинга по ИЧР имеет Украина, которая, находясь ближе к группе стран со средним уровнем человеческого развития, чем с очень высоким, за это же время потеряла 8 позиций и может оказаться под угрозой перехода в группу стран со средним уровнем человеческого развития. Ее падение по данному рейтингу является наиболее значительным по сравнению с остальными странами Восточного партнерства.

Человеческое развитие в целом и в частности накопление интеллектуального человеческого капитала в решающей мере определяется продолжительностью и качеством обучения.

**Таблица 2 – Продолжительность обучения в странах Восточного партнерства и Польше**

№	Страна	Средняя продолжительность (лет)	Ожидаемая продолжительность (лет)
1	Польша	12,3	16,4
2	Беларусь	12,3	15,5
3	Грузия	12,8	15,0
4	Азербайджан	10,7	12,7
5	Армения	11,7	11,7
6	Украина	11,3	15,0
7	Молдова	11,6	11,6

Собственная разработка по [3, стр.24-25]

Данные таблицы 2 свидетельствуют о весомом отрыве Беларуси и Грузии от остальных стран Восточного партнерства по средней

продолжительности обучения, который составляет порядка двух лет, что непосредственно коррелируется с их рейтингом по ИЧР. Вместе с тем для оценки перспектив роста остальных значений ИЧР и продвижения по его рейтингу особую значимость приобретает показатель ожидаемой продолжительности обучения. Здесь наблюдаются еще более разительные отличия данного показателя у Беларуси и Грузии по сравнению с Азербайджаном, Арменией и Молдовой (около 2,5 – 3,5 лет). Такое положение вещей позволяет сделать вывод о возможной перспективе еще более значительного отставания последних стран по ИЧР и недостаточному росту у них объемов человеческого интеллектуального капитала. Хорошие перспективы в продвижении по рейтингу ИЧР наблюдается у Польши, где ожидаемая продолжительность обучения находится примерно на таком же уровне, как у Швейцарии и Германии, входящих в первую пятерку по рейтингу ИЧР.

Успехи образовательного процесса во многом определяются его государственным финансированием, от доли которого в ВВП страны зависит и охват населения высшим образованием в официальном возрасте его получения. Так, госрасходы на образование в таких странах, как Беларусь и Украина, составляют в 2017 году 5,0 % и 5,9 % от ВВП, соответственно и охват населения в них высшим образованием в официальном возрасте его получения находится на уровне 87 % и 83 %. Очевидно, что высшее и постдипломное образование наиболее сильно влияет на накопление человеческого интеллектуального капитала и высокий уровень охвата им свидетельствует о положительных тенденциях в этом процессе. Показательно, что в странах, входящих в первую десятку по рейтингу ИЧР, охват им за период с 2012 по 2017 годы колеблется в пределах 60-80 %. Следует отметить, что превышающий 80 % порог охват населения высшим образованием в соответствующем возрасте в Беларуси и Украине определяется не только перспективами использования формируемого за счет его интеллектуального капитала и дополнительными конкурентными преимуществами на рынке труда, но зачастую и просто престижностью высшего образования в обществе. Вместе с тем, госрасходы на образование в пределах от 2,8 % до 3,8 % от ВВП в Армении, Азербайджане и Грузии повлекли за собой низкий процент населения, охваченного высшим образованием в официальном возрасте высшего образова-

ния. Так, в Грузии это только 52 %, в Армении лишь 51 %, а в Азербайджане всего 27 %. Характерно, что в Молдове довольно значительные госрасходы на образование на уровне 6,7 % ВВП не повлекли за собой сколько-нибудь значительного охвата населения высшим образованием, который в 2017 году находился на уровне 41 % от населения, находящегося в официальном возрасте высшего образования.

Таким образом, учитывая то, что образование вносит решающий вклад в развитие интеллектуального капитала, можно констатировать значительную неравномерность его развития в странах Восточного партнерства [1]. На передовых позициях в этом деле находится Беларусь, что подтверждается ее 53 местом в рейтинге по ИЧР и наиболее высокой ожидаемой продолжительностью обучения. Исходя из этого белорусскую экономику, несмотря на целый ряд имеющихся в ней проблем, связанных со слабым финансированием науки, излишней зарегулированностью рынка труда, относительно низкой продолжительностью здоровой жизни при рождении, продолжающейся депопуляцией и отрицательной международной студенческой мобильностью, правомерно рассматривать в качестве основного связующего звена в экономической политике ЕС по отношению к странам Восточного партнерства. В этом контексте эффективна реализация совместных с ЕС программ в области науки и образования, охраны окружающей среды, а также в области туристической деятельности и гостеприимства, опора в которых целесообразна на совместное использование интеллектуального капитала не только Польши и Беларуси, как стран-соседей, наиболее продвинутых в накоплении интеллектуального капитала, но и всех остальных стран Восточного партнерства. Дополнительные возможности в реализации совместных программ открываются в контексте приграничного сотрудничества. В деле наращивания интеллектуального капитала в странах-партнерах существенное значение имеют программы получения двойных дипломов студентами этих стран. Программы экономического взаимодействия в рамках Восточного партнерства могут способствовать инновационно-ориентированному научно-технологическому продвижению охваченных ими стран, при условии их базирования на интеллектуальном капитале, его поступательном приращении и сохранении. С целью удлинения его жизненного цикла необходимы дополнительные инвестиции в здравоохранение, причем с некоторым акцентом

на его профилактическую составляющую. Для активизации отдачи от накопленного человеческого капитала необходима интенсификация образовательных и научно-исследовательских программ, укрепления их интегрированности и повышения взаимовыгодности. С целью предотвращения потери интеллектуального капитала в странах Восточного партнерства целесообразно принятие программ регулирования интеллектуальной миграции с учетом интересов всех заинтересованных сторон.

Литература:

1 Бондарь, А.В. Предпринимательский университет как точка роста экономики знаний / А.В. Бондарь, П.А. Лис, В.И. Слиж // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 4 (85). – С.105-123.

2 Пронина, И.В. Интеллектуальный капитал: сущность, структура, функции / И.В. Пронина // Аналитика культурологии. – 2014. – №8. – С.67-74.

3 Human development (1990-2018) [Electronic resource] / United nations development programme – UNDP, 2018. – Mode of access: <http://hdr.undp.org/en/2018-update>. – Date of access: 14.10.2018.

**УДК 355**

***И.А. Борисевич***

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы*

*Республика Беларусь, Гродно*

*k.vlad68@mail.ru*

## **АУТСОРСИНГ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Borisevich I.A. Grodno Yanka Kupala State University, Republic of Belarus, Grodno.*

**OUTSOURCING IN THE ARMED FORCES OF THE REPUBLIC OF BELARUS.** The process of the formation of outsourcing in the Armed Forces is shown. Discloses the procedure for the work of third-party organizations and the rules for drafting contracts in the field of organizing food service for military personnel. The article identifies all the advantages and disadvantages of the work of outsourcing companies in military units.

**KEYWORDS:** Outsourcing, Armed Forces, Voenservice, military units, food.