

мировым тенденциям развития и совершенствования платежных инструментов, технологий в сфере безналичных расчетов. Следует отметить, что данное регулирование является всеобъемлющим, полным, либеральным, что позволяет также обеспечить стремительное развитие платежного рынка в целом, не отставая при этом от зарубежных стран.

Литература:

1 Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019 – Дата доступа 06.09.2019.

УДК 347.998.72

В.А. Гавриленко

*Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России
Новгородский государственный университет
(Российская Федерация, Санкт-Петербург)
gv22@mail.ru*

РАССМОТРЕНИЕ ТРЕТЕЙСКИМ СУДОМ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СПОРОВ: КОММЕНТАРИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Gavrilenko V. Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Novgorod state university (Russian Federation).

ARBITRATION PROCEEDINGS OF SEPARATE TYPES OF DISPUTES. COMMENT OF LEGISLATIONS OF THE KYRGYZ REPUBLIC AND THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN. This article devoted the regulation of arbitral trial of special categories of disputes by the legislation on arbitration of the Republic of Tajikistan and the Kyrgyz Republic. The author comments on the provisions of the law of the Kyrgyz Republic No.135 dated July, 30 2002 "On Arbitral tribunal in the Kyrgyz Republic" and the law of the Republic of Tajikistan No.344 dated January, 5 2008 "On Arbitral tribunal" (with changes No.862, dated July, 3 2012).

KEYWORDS: Kyrgyz Republic, Republic of Tajikistan, arbitration tribunal, arbitration trial, separate types of disputes.

Статья посвящена регулированию законодательством Кыргызской Республики и Республики Таджикистан вопросов рассмотрения третей-

скими судами отдельных категорий споров. Автор комментирует положения Закона «О Третейских судах в Кыргызской республике» от 30.07.2002 г. № 135 и Закона Республики Таджикистан «О Третейских судах» от 05.01.2008 г. № 344 (с изменениями от 03.07.2012 г. № 862).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, третейский суд, третейское разбирательство споров, отдельные виды споров.

Предметом рассмотрения в данной публикации является правовое регулирование процедуры рассмотрения третейскими судами отдельных категорий споров в Кыргызской республике и Республике Таджикистан. Очевидно, что законодательство многих государств «предусматривает защиту гражданских прав» [1], которая включает в себя возможность для субъектов предпринимательской деятельности защиты своих прав и интересов третейское разбирательство споров. Согласимся с точкой зрения, что «рассмотрение споров субъектов предпринимательской деятельности и защита их прав и интересов в третейском суде более предпочтительно, чем рассмотрение дела в государственном суде» [2].

Рассмотрение третейским судом отдельных видов споров регулируется в Главе 8 Закона «О Третейских судах в Кыргызской республике» от 30.07.2002 г. № 135 (далее – Закон КР). Отметим, что «третейский суд – наиболее адекватная рыночным отношениям форма юрисдикции» [3].

Соответственно, развитое законодательство должно предусматривать возможность разбирательства третейским судом

Обратимся к вопросу применения положений настоящего Закона к спорам с участием граждан (ст.45 Закона КР). Указанные положения применяются при передаче споров с участием граждан в третейский суд, если иное не установлено соглашением сторон. Тем самым, законодатель прямо и недвусмысленно предусмотрел право третейских судов разбирать споры, где одной или обеими сторонами являются физические лица.

В Законе КР указаны категории дел, подлежащих разбирательству только в государственных судах. Приведем указанные дела: о банкротстве; о защите чести, достоинства и деловой репутации; жалобы на постановления и иные действия судебного исполнителя; об установлении юридических фактов; о возмещении вреда, при-

чиненного жизни и здоровью гражданина; о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам; касающиеся наследственных, брачно-семейных правоотношений; касающиеся личных и неимущественных отношений, возникающих между супругами, родителями и детьми; другими членами семьи; возникающие в связи с усыновлением, опекой и попечительством, принятием детей на воспитание; возникающие при регистрации актов гражданского состояния; споры, в отношении которых, невозможность третейское разбирательства установлена законодательством.

Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Рассмотрение инвестиционных споров третейскими судами также регулируется настоящим Законом (ст.46 Закона КР). При отсутствии в инвестиционном договоре между иностранным инвестором и Кыргызской Республикой третейского соглашения иностранный инвестор вправе инициировать третейское разбирательство в порядке, предусмотренном Законом «Об инвестициях в Кыргызской Республике» № 66 от 27.03.2003 г., при этом согласие Кыргызской Республики предполагается. В ст. 18 указанного Закона указывается право иностранного инвестора избрать для рассмотрения спора Международный центр по разрешению инвестиционных споров (МЦРИС) или арбитраж, международный временный арбитражный трибунал (коммерческий суд), созданный в соответствии с арбитражными правилами Комиссии Организации Объединенных Наций по Международному торговому праву.

Иностранный инвестор направляет инициирующее извещение, после получения, которого определяется сторона, представляющая Кыргызскую республику в споре. Согласие Кыргызской Республики на передачу спора в третейский суд направляется органами юстиции в течение 90 дней со дня получения инициирующего извещения. Органы юстиции также вправе предложить иностранному инвестору свои рекомендации, выводы, способы разрешения спора в письменном виде. Если иностранный инвестор не принял указанные предложения органов юстиции, или они не поступили спор можно немедленно передавать на рассмотрение третейского суда без согласия какой либо стороны. Если применимые правила выше перечисленных арбитражей предусматривают получение письменного согласия Кыргызской республики на участие в третейском разбирательстве, оно предоставляется органами юстиции в

течение 7 дней с момента получения запроса от иностранного инвестора.

Комментируемые нормы устанавливают особое положение иностранного инвестора и способствуют защите иностранных инвестиций в стране. Устанавливается его право на рассмотрение инвестиционных споров, другой стороной которых являются государственные органы, в третейском суде. Данным правилом защищаются интересы иностранного инвестора, поскольку у последнего могут быть обоснованные сомнения в полной беспристрастности национальных судов при разбирательстве споров с государственными органами. Подчеркнем также, что подобным правом не наделяются кыргызские предприниматели, которые не имеют право по своему усмотрению инициировать третейское разбирательство споров с государственными органами.

Законом четко определены требования к форме и содержанию инициирующего извещения иностранного инвестора в адрес Кыргызской республики о разбирательстве спора в третейском учреждении (ст.47 Закона КР).

Рассмотрим далее положения Закона Республики Таджикистан «О Третейских судах» от 05.01.2008 г. № 344 (Далее Закон РТ). Вышеуказанный Закон не содержит напрямую положений, регулирующих разбирательство отдельных видов споров. Тем не менее, в рамках настоящей статьи, следует рассмотреть регулирование вопросов подсудности споров третейским судам и отдельных видов споров третейским судам неподсудных.

Вопросы подсудности споров третейским судам (ст. 4.1 Закона РТ) регулируются следующим образом.

Законодатель предусмотрел, что третейский суд имеет право рассматривать все споры, вытекающие из гражданско-правовых и экономических отношений. Также обозначен ряд споров, которые нельзя разбирать в третейском суде. К последним относятся споры:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение; о защите чести, достоинства и деловой репутации;
- по жалобам на постановления органов, рассматривающих административные споры; о банкротстве;
- о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина;
- возникающие из наследственных правоотношений;

- возникающие при записи актов гражданского состояния;
- касающиеся порядка и условий вступления в брак и расторжения брака;
- касающиеся имущественных и личных неимущественных отношений, возникающих в семье между супругами, между родителями и детьми, между другими членами семьи;
- споры, возникающие в связи с усыновлением, опекой и попечительством, принятием детей на воспитание;
- о признании договоров заключенными;
- жилищные;
- касающиеся интеллектуальной собственности;
- по отношению которых законодательством Республики Таджикистан или соглашением сторон установлен иной порядок рассмотрения.

Вышеуказанные исключения можно считать составной частью так называемого публичного порядка Республики Таджикистан, который «представляет собой механизм фиксирования приоритета национальных интересов над частными» [4].

В окончании настоящей статьи сделаем следующие выводы. Законодательство Республики Таджикистан и Кыргызской Республики устанавливает исчерпывающий перечень споров, разбирательство которых возможно только в рамках государственной судебной системы и невозможно в суде третейском. Повторимся, что законодатель, предусмотрев данный перечень, защищает неприкосновенность публичного порядка государства. Отметим, что законодательство Российской Федерации, а именно ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 №382-ФЗ прямо не устанавливает такой перечень, а содержит отсылку к федеральному законодательству. Соответственно, информация о спорах, не подлежащих третейскому разбирательству в РФ, содержится в различных федеральных законах. На наш взгляд, для удобства правоприменения, целесообразно предусматривать такой перечень в законах, непосредственно регулирующих третейское разбирательство споров.

Литература:

1 Винокуров, В.А., Немченко, С.Б. Права и свободы человека и гражданина: их ограничение и защита. // В.А. Винокуров, С.Б. Немченко / учебное пособие. – СПб., 2016. – С. 107.

2 Гавриленко, В.А. Третейское разбирательство споров как гарантия защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности. // В.А. Гавриленко / автореферат диссертации ... кандидата юридических наук. – СПб. – 2006. – С. 6.

3 Гавриленко, В.А. Третейское разбирательство споров // В.А. Гавриленко / учебное пособие. – Великий Новгород. – 2007 – С. 8.

4 Gavrilenko, V. Recognition and execution of foreign arbitral awards in Russian Federation / V. Gavrilenko // Экономика глазами молодых : материалы IX Международного экономического форума молодых ученых, (Минск, 16-17 сентября 2016 года) / [редкол.: Г.А. Короленок и др.]; М-во образования Респ. Беларусь, УО «Белорус. гос. экон. ун-т», Совет молодых ученых БГЭУ. – Минск : БГАТУ, 2016. – С. 68–72.

УДК 347.77

П.А. Замбрижская

Белорусский государственный экономический университет

Республика Беларусь, Минск

zambrik@mail.ru

ТОВАРНЫЙ ЗНАК И ЗНАК ОБСЛУЖИВАНИЯ: ГЕНЕЗИС И СУЩНОСТЬ

Zambryzhyskaya P. Belarus State Economic University, Republic of Belarus, Minks.

GENESIS AND ESSENCE OF TRADEMARK. This article will focus on the essence of trademark is, its economic and legal properties, and the role it plays in commercialization.

KEYWORDS: trademark; trademark protection; commercialization.

В данной статье уделено особое внимание тому, что есть товарный знак и знак обслуживания, отражены его сущностные признаки и определена его роль в коммерциализации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: товарный знак; защита товарного знака; коммерциализация.

Формирование и развитие понятия товарный знак (далее – ТЗ) происходило в несколько этапов, с XIII в. и по сегодняшний день.