

банковской гарантии банк или небанковская кредитно-финансовая организация (гарант) дают по просьбе другого лица (принципала или иной инструктирующей стороны) от своего имени письменное обязательство уплатить кредитору принципала (бенефициару) в соответствии с условиями гарантии денежную сумму (осуществить платеж).

Особенностью банковской гарантии является то, что она представляет собой универсальный инструмент, который может использоваться как при осуществлении международной деятельности, так и внутри Республики Беларусь. Гарантия может быть использована как предприятиями, осуществляющими импорт товаров, так и экспортерами.

Таким образом, можно сделать вывод, что банковская гарантия является на сегодняшний день популярным правовым институтом и способом обеспечения исполнения обязательств. Это можно объяснить их надежностью и быстротой реализации. С точки зрения банков выдача гарантии выгодна тем, что за оказание данной услуги они вправе взимать комиссионные и выдача гарантии не требует отвлечения средств из оборота, как это имеет место при выдаче кредита. Считаю целесообразным внести следующие дополнения в ст. 350 ГК Республики Беларусь и изложить в следующей редакции:

«...Банковская гарантия – это письменное обязательство банка, или иное денежно-кредитной организации, которая предполагает выплату определенной денежной суммы заказчику в случае невыполнения исполнителем условий контракта, или в иных случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь».

А.В. Скоробогатый
УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР БОРЬБЫ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

В настоящее время в мире наблюдается тенденция роста организованной преступности и этому есть свое логическое объяснение. Основными причинами роста организованной преступности является улучшение как уровня материально-технической базы, так и уровня подготовки членов организованных преступных групп. Из этого следует, что для того, чтобы совершить преступление, последствия которого причинят наибольший ущерб физическим, юридическим лицам или государству в целом, необходимо осуществить планирование преступной деятельности. Именно для этого и создаются организованные преступные группы и организации.

Все более высокая концентрация, проявление практически во всех сферах жизни общества, а также взаимодействие с определенными типами личности привело развитие преступности на более высокий уровень качественного состояния. В настоящее время организованная преступность эволюционирует, оказывая обратное негативное влияние на сферы жизни общества и является недостаточно изученным явлением, в том числе в криминологическом и уголовно-правом аспектах. То есть преступность, являясь подсистемой общества развивается вместе с ним, усложняясь в структурном и качественном отношении. На определенном этапе исторического развития групповая общеуголовная преступность создает устойчивые организационные структуры (шайки, банды). Далее имеет свое развитие профессиональная преступность, одновременно с которой в обществе существует и динамически развивается коррупционная и экономическая преступность. Подчиненные одним и тем же системным законам, все подсистемы преступности начинают взаимодействовать между собой. И уже в 90-е гг. XX в. преступность вобрала в себя сущностные свойства и групповой, и профессиональной, и экономической, а самое главное – беловоротничковой преступности, став организованной преступностью.

Для борьбы с таким явлением, как организованная преступность, необходимо осуществление в рамках единой государственной комплексной программы соответствующих

политических, экономических, правовых, социальных, идеологических, административных мер. Приоритет должен быть отдан социально-экономическим. Нельзя недооценивать правовые средства, и, в частности, уголовно-правовые, направленные на борьбу с организованной преступностью.

В условиях, когда в деятельности правоохранительных органов квалификация преступлений сопряжена со значительными трудностями, оценочный характер признаков организованной преступной группы является серьезной проблемой. Наличие таких обязательных признаков организованной группы (преступной организации), как устойчивость, соорганизованность, мобильность, длительность преступной деятельности снижают эффективность борьбы с ней, поскольку доказывать соответствие группы (организации) всем этим признакам можно годами, однако в доказанности большинства из них всегда можно сомневаться. Проблема отсутствия объективных и очевидных признаков организованной преступной группы требует внимания ученых, так как от этого во многом зависит действенность уголовно-правовых мер борьбы с организованной преступностью. Разрешение данной проблемы возможно несколькими способами: более полно и точно раскрыть содержание оценочных понятий в ч. 1 ст. 18 Уголовного кодекса Республики Беларусь; дополнить данную статью примечаниями, разъясняющими суть отдельных признаков организованной группы, либо полностью пересмотреть понятие организованной группы, указав точные и однозначно трактуемые признаки, которые будут необходимы для признания группы организованной.

А.А. Смирнова
БГУ (г. Минск)

ПРОБЛЕМА НЕЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ НА ПРИМЕРЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ БЕЗ НАПРАВЛЕНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТКРЫТОГО ТИПА

Одна из основных функций права заключается в регулировании общественных отношений. Право олицетворяется в правовых нормах. На практике существует проблема, что не всегда нормы права справляются с регулированием общественных отношений. Предпосылками данного явления могут являться различные основания: недостаток правового регулирования, чрезмерное правовое регулирование, большое количество оценочных понятий, установление которых препятствует правоприменению, а также нехватка надлежащего организационно-правового обеспечения реализации нормы права.

Рассмотрим проблему отсутствия надлежащего организационно-правового обеспечения реализации нормы права на примере такого вида наказания, как ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Данный вид наказания закреплен в ст. 55 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Постановление Пленума Верховного Суда от 20 декабря 2007 г. № 18 «О практике назначения судами наказания в виде ограничения свободы» толкует комплекс норм, связанных с назначением наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа. Правовая регламентация данного вопроса не образует проблемных аспектов при правоприменении, но вызывает сомнения вопрос об эффективности данного вида наказания.

Ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа является хорошей альтернативой такому виду наказания, как лишение свободы, поскольку виновное лицо претерпевает лишения в части свободного перемещения, распоряжения своим временем, организации досуга, ощущает негативные последствия своего деяния на себе, осмысливает содеянное – провоцируется процесс исправления. Но здесь существует проблема с реализацией данной нормы: контроль за соблюдением осужденным условий отбывания наказания согласно ст. 48¹ Уголовно-исполнительного кодекса Республики