

экономического союза и наличии единой таможенной территории, сформировал единый умысел на перемещение наркотиков транзитом из Польши через Беларусь, Россию и Казахстан в Китай; задержание подозреваемого произошло в Казахстане в момент пересечения казахстано-китайской границы. По логике отдельных авторов, которая ко всему не противоречит диспозиции рассматриваемого состава преступления, в действиях такого лица усматривается совершение нескольких самостоятельных преступлений: а) незаконное перемещение наркотиков через таможенную границу ЕАЭС (эпизод с пересечением государственной границы Польши и Беларуси); б) оконченное преступление в виде незаконного перемещения через Государственную границу Российской Федерации (эпизод с пересечением границы Беларуси и России); в) оконченное преступление в виде незаконного перемещения наркотиков через Государственную границу Российской Федерации (эпизод с пересечением границы России и Казахстана); г) покушение на незаконное перемещение наркотиков через таможенную границу ЕАЭС (эпизод с попыткой пересечения границы Казахстана и Китая). На наш взгляд, такая квалификация недопустима: во-первых, лицо совершило единичное продолжаемое преступление, так как его действия направлены на достижение единой цели и охватываются единым умыслом; во-вторых, все эпизоды совершались в пространстве государств-членов ЕАЭС, в-третьих, в силу нарушения принципов уголовного законодательства – субъективного вменения и принципа справедливости. Единственным разумным основанием для сохранения в диспозиции упоминания о Государственной границе является тот факт, что незаконное перемещение наркотиков может в ряде случаев приобретать форму локальных акций по перемещению «товара» исключительно из Казахстана или Беларусь, либо наоборот, без пересечения при этом таможенной границы ЕАЭС.

М.В. Яхновец

УО «Военная академия Республики Беларусь» (Минск)

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Важнейшим элементом статуса военнослужащего является установление объема юридической ответственности. Основанием юридической ответственности является правонарушение. В юридической науке нет единства в трактовке юридической ответственности. Каждый автор пытается определить ее по-своему, подчеркивая те ее стороны, которые он считает главными, определяющими. Большинство авторов понимают юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляют ее с наказанием за правонарушение. Другие ученые рассматривают юридическую ответственность в рамках уже существующих правовых категорий и трактуют ее как охранительное правоотношение, специфическую юридическую обязанность или как реализацию санкций правовых норм и т.д. Выделяют следующие виды юридической ответственности: дисциплинарная, административная, уголовная, материальная и гражданско-правовая. Основания и порядок привлечения военнослужащих к юридической ответственности закреплены белорусским законодательством.

Под дисциплинарной ответственностью военнослужащих понимается такая юридическая ответственность, которая наступает за совершение проступка, представляющего собой нарушение воинской дисциплины или общественного порядка, и реализуется в служебном порядке властью командира (начальника) по правилам Дисциплинарного устава. Из этого определения, дисциплинарную ответственность военнослужащие несут, как правило, в порядке служебного подчинения. Командиры (начальники) привлекают нарушителей к ответственности согласно предоставленной им дисциплинарной власти. К виновным лицам применяются установленные Дисциплинарным уставом дисциплинарные взыскания. Вместе с тем дисциплинарным взысканием в

отношении подчиненных командиры (начальники) могут ограничиться лишь при условии, что степень общественной опасности совершенных нарушений не влечет уголовной ответственности. В противном случае должно возбуждаться уголовное дело и назначаться дознание в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Устав внутренней службы Вооруженных Сил Республики Беларусь устанавливает, что все военнослужащие, независимо от воинского звания и воинской должности, равны перед законом и несут ответственность, установленную для граждан Республики Беларусь, поэтому дисциплинарная ответственность представлена следующими мерами с учетом особенностей прохождения военной службы: выговор; строгий выговор; лишение права на увольнение; назначение наряда вне очереди; уменьшение продолжительности отпуска; арест с содержанием на гауптвахте; предупреждение о неполном служебном соответствии; снижение в воинской должности и воинском звании.

Дисциплинарная ответственность имеет своей целью укрепление воинской дисциплины, борьбу с ее нарушениями. В ней проявляется государственное порицание, неодобрение поведения военнослужащего, нарушившего требования воинской дисциплины или общественный порядок. С ее помощью государство принуждает нарушителя к исполнению своего воинского долга, а также способствует искоренению из его сознания тех устремлений и мотивов, которые привели к нарушению. Привлечение к дисциплинарной ответственности оказывает воспитательное воздействие на нарушителя, побуждает его соблюдать требования воинской дисциплины, а это, в свою очередь, имеет общее упредительное значение.

Таким образом, дисциплинарная ответственность может выступать как карательное средство, предусматривая меры вплоть до дисциплинарного ареста (фактически ограничение свободы) и увольнения со службы с невозможностью последующего трудоустройства в Вооруженных Силах и военизированных организациях, так и мерой воспитания и укрепления дисциплины военнослужащих.