

gefunden. Willkommen in Mülheim hat sich zu einer Erfolgsgeschichte entwickelt. Die Stimmung in der Stadt hat sich gewandelt, berichten Vertreter von Kirche und Stadt.

Die Erfahrung dieser Organisation ist sehr wertvoll. Seit 4 Jahren kamen nach Mülheim Tausende von Flüchtlingen, wuchsen unter den Einheimischen zunächst die Bedenken. Manche befürchteten, dass es in einigen Gegenden ihrer Stadt bald so aussehen könnte wie in Problemvierteln von Duisburg oder Dortmund. Doch die Lage entspannte sich, weil die Verwaltung sich bemüht, die Flüchtlinge dezentral unterzubringen, also über das ganze Stadtgebiet zu verteilen. Sozialdezernent würdigte schon im vergangenen Jahr, dass zudem die Arbeit ehrenamtlicher Initiativen wie „Willkommen in Mülheim“ die Stimmung in der Stadt positiv verändert hat. Jedenfalls gab es in Mülheim – anders als etwa in den Nachbarstädten Düsseldorf und Duisburg – keinen öffentlich sichtbaren Pegida-Ableger.

Zum Schluss kann man sagen, dass Organisationen wie „Willkommen in Mülheim“ zu einem Rückgang der fremdenfeindlichen Einstellungen führen und wenn solche Organisationen in anderen Städten eröffnet werden, wird sich die Situation im Land ändern und nur zum Besseren.

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

I. Kalitskaya, V. Koïrich

И. В. Калицкая, В. Д. Койпиш

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель А. В. Темнохуд

LIBÉRTÉ D'EXPRESSION DANS LES MÉDIAS D'AUJOURD'HUI

СВОБОДА СЛОВА В СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Mentionnée pour la première fois en Angleterre dans la Charte des Droits en 1689, *la liberté d'expression* signifiait *la liberté du débat* [1]. Dès lors elle a subi beaucoup de changements. Aujourd'hui la liberté d'expression, perçue comme le droit d'exprimer son propre opinion, constitue le fondement de la démocratie.

L'analyse comparative des statistiques a démontré que ce droit ne s'applique pas actuellement de la même manière dans tous les pays du globe terrestre. Par

exemple, selon le rapport annuel de RSF – «Reporters sans frontières», organisation non gouvernementale internationale qui s'efforce de protéger la liberté d'expression et la liberté de la presse dans le monde entier, la France occupe en 2018 la 39^{ème} place de 180 pays.

Il est à remarquer que la liberté de la presse n'est pas seulement un élément important de la démocratie. C'est une condition qui garantit aux citoyens l'accès à des informations multiples et non partisans.

Le but de la recherche était d'étudier la situation actuelle de pays différents dans le domaine de la liberté d'expression. L'étude a révélé que dans certains pays la recherche de la vérité n'est pas sans risque, comme en témoignent les statistiques «sombres» du nombre de journalistes tués dans l'exercice de leurs activités, publiées chaque année par des organisations de médias professionnels.

Dans les pays de dictature, par exemple, les autorités ont un monopole sur les médias et peuvent facilement contrôler toute information. Les journalistes qui participent activement à la critique de la dictature sont souvent harcelés, menacés et espionnés. L'emprisonnement et la persécution sont les formes d'intimidation les plus efficaces appliquées contre les combattants pour la liberté.

La Corée du Nord pourrait servir d'un exemple spectaculaire du pays de dictature où la liberté de la presse n'existe pas. C'est un pays communiste dirigé par le dictateur Kim Jong-Un depuis 2011. Les 12 grands journaux, diffuseurs et magazines sont gérés par l'Agence Centrale Coréenne de l'Information. Les seuls médias existants sont mis au service de la dictature et sont utilisés pour la propagande. Il n'y a pas de médias indépendants et l'accès à l'Internet est extrêmement limité. Seulement 9,7% de la population coréenne possède un téléphone mobile. La Corée du Nord occupe régulièrement la première place dans le classement des pays avec la censure et le taux de la répression le plus élevé. L'accès au pays pour les journalistes étrangers est très difficile, sinon impossible, ce qui témoigne de l'extrême hostilité de la Corée du Nord à l'égard des journalistes étrangers indépendants et des opposants au régime dictatorial.

Par contre, la France représente un pays où la liberté d'expression a été fondée en vertu de l'article 11 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789 (insérée dans le préambule de la Constitution française de 1958): *«La libre communication des pensées et des opinions est l'un des droits les plus précieux de l'homme: chaque citoyen peut donc parler, écrire, imprimer librement, sauf en cas d'abus de cette liberté dans les cas prévus par la loi».*

Pourtant, comme le montrent les événements récents (Charlie Hebdo), la question de la liberté d'expression et de ses limites est souvent mise en doute, en France aussi. Le pays qui s'est toujours montré sur l'arène mondiale comme l'incarnation de la liberté subit à l'heure actuelle de nouvelles restrictions à la liberté d'expression.

En conclusion il faut souligner que le monde moderne subit des changements brusques. Le processus touche à toutes les sphères de la vie des pays du monde entier. La liberté d'expression des médias n'est pas une exception.

Références

1. <https://www.letemps.ch/opinions/liberte-presse-democratie>.
2. <https://ethiquejournalistique.wordpress.com/category/pays-et-liberte-dexpression>.

E. Kliuchnikov

Е. А. Ключников

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель М. А. Комарова

LES JEUNES ET LES RESEAUX SOCIAUX: ENNEMIES OU PARTENAIRES

МОЛОДЕЖЬ И СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ: ВРАГИ ИЛИ ПАРТНЕРЫ

Les réseaux sociaux, dans leur forme moderne, présentent un certain nombre de fonctionnalités supplémentaires par rapport aux outils de communication existants, qui attirent de plus en plus l'attention des jeunes internautes et leur ouvrent des horizons inconnus et intéressants pour la communication, la formation et les affaires.

Le but de cette recherche est de dévoiler les points positifs et négatifs de l'impact des réseaux sociaux sur les jeunes ainsi que de dégager les possibilités d'atténuer ceux-ci néfastes.

La liberté des réseaux sociaux est un facteur attractif pour les jeunes qui permet d'exprimer leurs opinions (anonymement ou publiquement) à un auditoire de plusieurs millions de personnes.

L'approbation d'un groupe de pairs devient plus importante que l'approbation de la «société», souvent détachée. En outre, l'influence des réseaux sociaux sur le processus de la socialisation, la formation et le développement de la personnalité peut être négative. On peut noter que les réseaux sociaux écartent les institutions classiques de la socialisation – la famille, l'école et parfois de vrais amis et pairs. La combinaison d'un monde illusoire et imaginaire, à condition qu'il fonctionne selon les lois de la réalité, rend le monde virtuel extraordinairement attrayant.